



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI IRODA

1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9-11.

Telefon: 327-1177, Fax: 327-1855



\*1000084423532\*

ikt. szám:FPH073 /43 - 3 /2017

A Fővárosi Választási Iroda vezetője Spät Judit Klára és Váradiné Naszályi Márta által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

### határozatot:

A Fővárosi Választási Iroda vezetője az

*„Egyetért-e Ön azzal, a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmét szolgáló árvízvédelmi létesítmény a Nánási út – Királyok útja nyomvonalon, továbbá a Barát-patak és az Aranyhegyi-patak mentén kerüljön megvalósításra?”*

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja és azt nem terjeszti a Fővárosi Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a Szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Fővárosi Választási Bizottság napirendjére kell tűzni. A Szervező a kérdést a Fővárosi Választási Iroda vezetője elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1052 Budapest, Városház u. 9-11.).

### I n d o k o l á s

Spät Judit Klára és Váradiné Naszályi Márta (a továbbiakban: Szervezők) 2017. október 18-án 09:04 órakor személyesen eljárva kérték az általuk benyújtott helyi népszavazási aláírásgyűjtő ívet hitelesíteni.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 40. § (1) bekezdése szerint ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.

Az Nsztv. választási iroda vezetője által vizsgálandó 38. § (1) bekezdés c) pontja a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig.

Az Nsztv. 38. § (3) bekezdése szerint két kérdés abban az esetben tekintendő azonos tárgyúnak, ha azok - akár részben - azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának a képviselő-testületre.

A Kúria Knk.IV.37.774/2017/2. számú, 2017. október 10. napján kelt döntésével hitelesítette az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Fővárosi Közgyűlés helyezze hatályon kívül a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmi létesítményének nyomvonalával kapcsolatban hozott 229/2017. (IV. 5.) számú határozatát?” kérdést, mellyel korábban ugyancsak fővárosi szintű helyi népszavazást kezdeményezett két magánszemély.

A Fővárosi Választási Iroda a hitelesített aláírásgyűjtő ívet 2017. október 16-án a kezdeményezőknek átadta, s a Kúria által hitelesített kérdést benyújtó kezdeményezők jelen kezdeményezés benyújtásáig saját kezdeményezésüket nem vonták vissza.

A Fővárosi Választási Iroda vezetőjének megítélése szerint mindkét kérdés ugyanazon tárgyra, a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmi védműjének nyomvonalára vonatkozik, ezért az Nsztv. 38. § (1) bekezdésében rögzített, un. benyújtási moratóriumra tekintettel a kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Fővárosi Választási Bizottság elé.

A határozat az Nsztv. 38. § (1) bekezdés c) pontján, a 40. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 40. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. október 20.

**Sáradi Kálmánné dr. s.k.**  
*a Fővárosi Választási Iroda  
vezetője*