



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG**  
1052 Budapest Városház u. 9-11.

A Fővárosi Választási Bizottság a

**2/2022. (III. 3.) FVB számú határozatával**

a T. M. jelölt, valamint a Normális Élet Pártja jelölő szervezet által a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 15/2022. (II. 25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot – a jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. március 6-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**I n d o k o l á s**

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a 15/2022. (II. 25.) számú határozatában visszautasította a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó T. M. jelöltként történő nyilvántartásba vételét.

Az OEVB a határozatának indokolásában rögzítette, hogy a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 125-127. §-a alapján az ajánlások ellenőrzését elvégezte, melynek eredményeképpen megállapítást nyert, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek nem felelt meg, mivel a benyújtott ajánlóíveken szereplő ajánlások száma nem éri el a törvényben meghatározott minimális számot. Az ellenőrzés eredményéről a Ve. 127. § (3) bekezdésének megfelelően az OEVB tájékoztatást kapott.

T. M. (a továbbiakban: Fellebbező1) 2022. február 28-án 8 óra 34 perckor, valamint a Normális Élet Pártja jelölő szervezet (a továbbiakban: Fellebbező2) 2022. február 28-án 15 óra 42 perckor, a törvényes határidőn belül, elektronikus úton fellebbezést nyújtott be az OEVB hivatkozott határozata ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbező1 a fellebbezésében előadta, hogy az OEVB határozata a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja alapján jogszabálysértő, mivel több mint 1000 ajánlást adott le, amit végig kellett volna szabályosan vizsgálni, ezért kéri az ajánlóívek újra átnézését, és a helyesen kitöltött ajánlások elfogadását.

Másodsorban Fellebbező1 hivatkozott arra, hogy a Ve. 223. § (3) bekezdés b) pontja alapján is jogszabálysértés történt, mivel a leadott ajánlásokból ok nélkül érvénytelenítették a felét, és így összességében nem érte el a szükséges 500 ajánlás számát.

Fellebbező1 utalt arra, hogy az OEVB határozatában az indoklás is formai hibás, mivel nem tartalmazza az érvénytelennek nyilvánított ajánlásokat. Véleménye szerint a formai hibák vélhetően kis formai hibának számítanak, és ez nem róható fel a jelölt részére, és nem érvényteleníthető, ha minden más, a választópolgár által megadott adat megfelelő.

Fellebbező1 álláspontja szerint mindezekből következően az OEVB mérlegelési jogkörében hozott határozata törvénysértő, mivel az szubjektív megítélésen alapszik, ami így elfogadhatatlan, alaptalan és törvénybe ütköző.

A fentiek alapján Fellebbező1 kérte a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy az OEVB 15/2022. (II.25.) számú határozatát vizsgálja felül és semmisítse meg, majd a jelenlétében ellenőrizze újra a leadott ajánlóíveket, és „hozza helyre” az OEVB mérlegelési jogkörben hozott hibás és törvénysértő határozatát.

Fellebbező2 lényegében megismételte Fellebbező1 beadványában foglaltakat, azzal a kiegészítéssel, hogy a jelölti nyilvántartásba vételi kérelemhez a szükséges mennyiségnél jóval több, összesen 1000 feletti számú ajánlást adtak le.

Fellebbező2 hivatkozott arra, hogy az OEVB szóban adott tájékoztatást a hibákról, amelyek a közölt formában nem tekinthetők hibáknak a jelenleg érvényben lévő választójogi törvény és az NVI állásfoglalásai alapján, ezért kérte azok újbóli áttekintését (pl. lemarad a házszám után a C betű, vagy nem volt feltüntetve emelet, ajtó).

A fentiek alapján Fellebbező2 kérte a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy az OEVB 15/2022. (II.25.) számú határozatát vizsgálja felül és semmisítse meg, majd Fellebbező1 jelenlétében ellenőrizze újra a leadott ajánlóíveket, és „hozza helyre” az OEVB mérlegelési jogkörben hozott hibás és törvénysértő határozatát, majd ezt követően T. M. képviselőjelöltet vegyék nyilvántartásba a megfelelő számú leadott érvényes ajánlása alapján.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy Fellebbező1 és Fellebbező2 ugyanazon elsőfokú határozat ellen nyújtott be fellebbezést, ezért a fellebbezéseket a Ve. 230/A. §-a alapján egy eljárásban bírálja el.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti továbbá, hogy az ügyben a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintettség Fellebbező1, mint jelölt, valamint Fellebbező2, mint jelölő szervezet tekintetében kétséget kizáróan megállapítható, ezért a benyújtott fellebbezéseket érdemben vizsgálta.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy az OEVB határozatának felülvizsgálata során Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal jegyzőjétől tájékoztatást kapott arról, hogy G. Z. választópolgár, valamint L. O. választópolgár 2022. február 28-án panaszt nyújtott be a személyes adatokkal való visszaélés miatt, ugyanis tudomásukra jutott, hogy T. M. jelölt ajánlóívén szerepel az aláírásuk, holott a jelöltet és a jelölő szervezetet nem támogatták, az aláírásgyűjtő ívet nem írták alá, a személyes adataikat nem adták meg, azokat a jelölő szervezet törvénytelen úton szerezte meg.

### **A fellebbezések az eljárásjogi kérdésben alaposak, az ügy érdemében alaptalanok.**

A Fővárosi Választási Bizottság – a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján – a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálta az irányadó jogszabályok alkalmazásával.

A Fővárosi Választási Bizottság elsőként azt vizsgálta meg, hogy az OEVB határozata megfelelt-e a Ve-ben előírt indokolási kötelezettségnek.

A Ve. 46. § da) pontja alapján a választási bizottság határozatának indokolása tartalmazza a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezések eljárásjogi oldalról helytállóan sérelmezik az OEVB határozatának hiányosságait, mivel az elsőfokú határozat nem tartalmazza teljeskörűen a megállapított tényállást.

A Kúria Kvk.II.37.295/2018/2. számú végzésében kimondta, hogy „Az érvénytelenségi okok tételes megismerhetőségének lehetősége nem mentesíti a választási bizottságokat azon kötelezettség alól, hogy a jelölt nyilvántartásba vételének visszautasítása esetén a határozat tartalmazza a Ve. 46. § da) pontjának megfelelően a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat. A jelölt nyilvántartásba vételéről döntő OEVB határozatban az alapul szolgáló tényállás azonban nem az egyes ajánlások tételes érvényessége/érvénytelensége, hanem az ajánlások összességének, mint bizonyítéknak az értékeléséből a jelölt nyilvántartásba vételéhez szükséges feltételek be-, vagy be nem álltának a megállapítása.

Az ajánlások nagy számára és az ellenőrzésük rövid időtartamára figyelemmel a Kúria nem fogalmaz meg elvárást az ajánlások el nem fogadási okainak részletes ismertetésére. Elegendőnek tekinti, ha a határozatban megjelenítésre kerül a beadott és elfogadott ajánlások száma, mivel a kérelmező által is megismerhető ajánlás ellenőrző rendszerből kinyomtatott eredmény statisztikai adatlap alapján az egyes ajánlások el nem fogadásának pontos indoka megállapítható.”

A Fővárosi Választási Bizottság az ügy érdemében az alábbiakat állapította meg.

A Ve. 252. § (2) bekezdése alapján az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

A Ve. 124. § (1) bekezdése szerint a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál. A bejelentésre a Ve. 252. § (1) bekezdése szerint legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon van lehetőség. A folyamatban lévő országgyűlési képviselő-választás és az azzal közös eljárásban lebonyolított országos népszavazás esetében ez a nap 2022. február 25.

A Ve. 125. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Ennek során a Ve. 125. § (2) bekezdése szerint meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a szerint az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.

A Ve. 125. § (3) bekezdése szerint az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

Az ajánlások érvényességének ellenőrzése során a Ve. 126. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények teljesülését kell vizsgálni, ugyanezen § (2) bekezdésére is figyelemmel.

A Ve. 133. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Fellebbező1, a Normális Élet Pártja jelöltjeként az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán 2022. február 24-én kezdeményezte egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét az OEVB-nél, melyhez benyújtotta az országgyűlési képviselők általános választásán és az azzal közös eljárásban lebonyolított országos népszavazáson a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási és népszavazási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és megyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a közös eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 3/2022. (I. 11.) IM rendelet 16. melléklet szerinti E1 „Egyéni jelölt bejelentése az országgyűlési képviselők választásán” elnevezésű formanyomtatványt, valamint a részére átadott 150 db ajánlóívből 149 db-ot. A 149 db ajánlóívből 21 db üres volt, ajánlást nem tartalmazott.

A Fővárosi Választási Bizottság az ajánláellenőrző rendszerből kinyomtatott ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikája alapján megállapította, hogy a feldolgozott, érvényes ajánlóívek száma: 128 db, a rögzített ajánlások száma: 1011 db. Érvényes ajánlás: 424 db, érvénytelen ajánlások száma: 587 db, melyből 103 db formai hibás ajánlás (ezekben az esetekben a sor eredetileg ki volt töltve, de azt olvashatatlanná téve áthúzták), 122 db többszörös ajánlás, egyéb okból érvénytelen: 362 db ajánlás volt.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy az egyéb okból érvénytelen ajánlások közül 44 db ajánlás azért nem fogadható el, mivel hibás vagy a nyilvántartásban nem található azonosító, továbbá 1 ajánló nem rendelkezett választójoggal, illetve 138 ajánlás azért érvénytelen, mert az ajánló nem tartozik a választókerületbe.

A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a panasszal érintett 2 ajánlóívet és megállapította, hogy a 6873I0009 sorszámú íven szereplő 2. sorszám alatti ajánlást a rögzítés során érvényesnek fogadták el, azonban az a személyes adatokkal való visszaélés gyanúja miatt nem tekinthető érvényesnek. A 6873I0134 sorszámú íven szereplő 8. sorszám alatti ajánlást a rögzítés során érvénytelennek minősítették, mivel a lakcím a nyilvántartásban lévőtől eltért.

A fentiek alapján a Fővárosi Választási Bizottság G. Z. választópolgár panaszára figyelemmel az érvényes ajánlások számát 1 darabbal csökkentti, így megállapítja, hogy az érvényes ajánlások száma 423 db, amely nem éri el a jelöltséghez szükséges mennyiséget, ezért a Fővárosi Választási Bizottság érdemben az OEVB határozatának a jelen határozatban foglalt indokolással való helybenhagyásáról döntött.

A Fővárosi Választási Bizottság végül szükségesnek tartja rögzíteni, hogy Fellebbező1 és Fellebbező2 helytelenül hivatkozik arra, hogy az OEVB a támadott határozatot mérlegelési jogkörben hozta. Ahogyan az a fentiekben idézett törvényi rendelkezésekből is kiderül, az ajánlások ellenőrzése az egyéni választókerületi jelölt nyilvántartásba vételére illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda feladata. Az ajánlások ellenőrzése során a választási iroda nem mérlegelési jogkörében jár el, mivel a Ve. 126. §-a egyértelműen rögzíti, hogy mely ajánlások fogadhatók el érvényesnek. A jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában a választási bizottság határozata a választási iroda tájékoztatásán alapul, mérlegelést az OEVB nem végez.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésekben foglaltakat - az eljárásjogi kérdés kivételével – nem találta megalapozottnak, ezért a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 122. §-án, 124. § (1) bekezdésén, 125-127. §-án, 133. § (2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 252. § (1) és (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2022. március 3.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök