



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

43/2019. (V. 30.) FVB számú határozatával

a G. J. (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 7 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. június 2-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2019. május 29-én 8.24 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. A Kifogástevő előadta, hogy a Budapest 16. EVK 015. számú (Tátra tér 1.) szavazatszámláló bizottsági tagjaként fordul kifogással a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Előadta, hogy éles, már-már személyeskedő vita alakult ki közte és a szavazatszámláló bizottság többi tagja között néhány, nagyjából hat-hét szavazat érvényessége miatt, mivel nem tudtak szavazatszámláló bizottság tagjaival megegyezni abban, hogy ha egy szavazat nem két, egymást metsző vonallal volt jelölve, hanem mondjuk három vonal metszette egymást (Például két párhuzamos vonalat metszett egy harmadikat, de kérdéses az is, ha egy nagy A betűt rajzolt a választó a körbe úgy, hogy a betű két szárát metszi a vízszintes vonal.), akkor az érvényes szavazat-e, vagy sem. Álláspontja szerint, mivel a választójogi törvény szerint a szavazólapon lévő körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet érvényesen szavazni, ezért ha a kettőnél több, vagy kevesebb vonal metszi egymást a körben, akkor azok a szavazatok érvénytelenek. A Kifogástevővel szemben a szavazatszámláló bizottság többi tagja azzal érvelt, hogy a választói akarat egyértelmű, ezért érvényesek ezek a szavazatok, illetve hogy a körben van két egymást metsző vonal, és a választásról szóló törvény explicite nem zárja ki, hogy egy harmadik vonal is legyen a körben. A Kifogástevő hiába érvelt azzal, hogy a körbe

rajzolt pipa is egyértelműen jelzi a választói akaratot, alakilag azonban nem megfelelő, ezért érvénytelen a szavazat. Végül, a Kifogástevő engedve a többség nyomásának aláírta az összes aláírandót.

Előadja, hogy a kifogással jelezni szeretné, hogy az érvényes szavazat alaki követelményei nem teljesen egyértelműek, hiszen a szavazatszámológok képesek többféleképp értelmezni.

A fentiek alapján a Kifogástevő arra kéri a Fővárosi Választási Bizottságot erősítse meg, ha egyetért a véleményével és a fent leírthoz hasonló szavazatok érvénytelenek, és rendelje el a szavazókör szavazatainak újraszámolását. Álláspontja szerint az újraszámolás nem fogja érdemben megváltoztatni a jelenlegi eredményt, ám a szavazatok érvényességének jövőbeni meghatározását segítheti.

A Kifogástevő a jogsértések bizonyítékaként mellékletet nem csatolt elektronikus leveléhez.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209. § (1) bekezdése szerint „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint „A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Kifogástevő személyi azonosítóját, a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdésén a), b) és d) pontján, 215. § c) pontján, 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök