



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

300/2019. (X. 21.) FVB számú határozatával

dr. Mátyás Ferenc (a továbbiakban: Fellebbező), mint a MOMENTUM, DK, MSZP, PÁRBESZÉD, LMP és JOBBIK jelölőszervezetek Budapest IX. kerületében a 2019-es önkormányzati választási eljárás során választással kapcsolatos ügyekben eljárni jogosult képviselője, Budapest IX. Kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) október 14-én kelt 218/2019. (X.14.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában hat igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 24-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Fellebbező 2019. október 17-én 10 óra 17 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB október 14-én kelt 218/2019. (X.14.) határozata ellen. A HVB határozatában Budapest Főváros IX. kerület 9. számú egyéni választókerületében a 2019. évi önkormányzati képviselőválasztás eredményét a állapította meg jegyzőkönyvben foglaltak szerint, mely alapján a megválasztott önkormányzati képviselő Sajó Ákos Zoltán (FIDESZ-KDNP).

Sajó Ákos Zoltán a fellebbezésben foglaltak alapján összesen 600 szavazatot kapott, míg Hammerné Trefán Andrea 589 szavazatot. A szavazatkülönbség 11 szavazat volt, míg összességében 72 érvénytelen szavazat született. A Fellebbező szerint az újrászámolás elengedhetetlen, mivel az érvénytelen szavazatok száma összességében az első és második helyezett közötti szavazatkülönbséget többszörösen meghaladta.

A Fellebbező felhívja arra a figyelmet, hogy sok olyan eset, körülmény jutott a tudomására, amely megalapozhatja a választás tisztasága megsértésének gyanúját, ennek pedig érdemi hatása lehet a szavazatok érvényessége, érvénytelensége vonatkozásában. A Fellebbező jelzi egyrészt, hogy Békési Márta választott szavazatszámállói tagként és elnökként volt jelen a **37-**

es szavazókörben, ahol 16 szavazat került érvénytelenítésre. Békési Márta a ferencvárosi FIDESZ alkalmazottja, irodavezetője. A József Attila lakótelepen található közösségi házban a FIDESZ iroda költözésekor is a hölgy neve került megadásra. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 18. § (2) bekezdés a) pontja értelmében nem lehet a választási bizottság választott tagja párt tagja. Mivel Békési Márta FIDESZ tagként a választott tagok között vett részt a szavazatszámoló bizottság munkájában, ami törvénytelen, így megkérdőjelezhető a 37-es szavazókör eredményének hitelessége.

A Fellebbező továbbá a csatolt tanúvallomás alapján jelzi azt is, hogy a Budapest IX. kerület **40-es szavazókörben** szavazatszámvizsgáló bizottság egyik tagja a nap folyamán tapasztalta, hogy általában a roma kisebbség tagjai egy segédlettel jöttek szavazni, melyre rá voltak írva azok a nevek, amelyekre „szavazniuk kellett”. Miután többször is felszólította őket a bizottság elnöke, hogy tegyék el azt a nevekkel teli segédletet, kiderült, hogy a szavazásuk után pénzt vettek át a leadott szavazatért, egy a szavazóhelyiségtől kb. 20 méterre lévő fekete színű VW gépkocsiban ülő hölgytől. A tag is követett több szavazót, akik miután kijöttek a szavazóhelyiségből egyenesen a fent említett gépkocsizhoz mentek, ahol aláírtak egy ívet és átvették a pénzt. Hallható volt több esetben is, hogy „küldjétek a többieket is, mert mind megkapják a pénzt”. A gépkocsiban üllő személy egész nap ezt a tevékenységet végezte. Néha elhajtott, majd ismét visszajött. Egy másik helyszínen is találkozott vele, és ott is ugyanezt a tevékenységet végezte. Az ügy kapcsán értesítette a szavazatszámoló bizottság tagjait, hogy szeretné jegyzőkönyvbe venni a történeteket. A szöveget több esetben is megfogalmazta, ellenben a bizottság tagjai nem voltak hajlandóak a történeteket, úgy ahogyan az történt, teljes mértékben elfogadni. A jegyzőkönyvben is különböző verziók kerültek végül is aláírásra, több mint egy óra egyeztetés után. A HVB tagjainak is volt tudomása az esetről. Az ügygel kapcsolatban Szilágyi Zsolt és dr. Mátyás Ferenc megválasztott képviselők a rendőrségnél bejelentést tettek, intézkedés azonban nem történt.

Bodnár Alex Szilveszter ellenzéki delegáltként vett részt a ferencvárosi **39-es szavazókör** munkájában, mint szavazatszámoló. A szavazókörben a névjegyzéket kezelve rendkívül sok esetben tapasztalta azt, hogy a helyi hajléktalanszállóra (Aszódi utca 18.) tömeges lakcímbjelentések történtek a választás előtti hónapban. Ebből adódóan több olyan választópolgár jelent meg erre a címre bejelentve, akik magukon kívüli állapotban (néhány esetben felmerült a gyanú, hogy valamilyen drog hatása alatt állt az adott illető) adták le a szavazatukat. Egyik érdekes eset az volt, amikor egy hölgy, realizálta, hogy 3 szavazólapot kapott, kétségbeesetten ki akarta vinni, hogy megkérdezze kire tegye az X-et, mert neki csak két jelöltet mondtak. Az egész testület visszaparancsolta a szavazófülkébe, így adta le a szavazatát. Utána az utcára kinézve látszott, hogy egy férfi kíséretében távozott.

A fentiekre tekintettel a Fellebbező kéri a támadott határozat megváltoztatását, valamint kéri a Budapest Főváros IX. kerület 9. számú egyéni választókerület valamennyi (a 33, 37, 38, 39, 40-es szavazókörhöz tartozó) szavazatszámoló bizottságának I. helyezett Sajó Ákos és II. helyezett Hammerné Trefán Andrea jelöltekre vonatkozó szavazólapok érvénytelenségét, illetve érvényességét megállapító, a támadott határozat alapjául szolgáló döntés felülvizsgálatát, a szavazatok érvényessége tárgyában döntsön, és a támadott határozatot az így meghatározott számú érvényes, illetve érvénytelen szavazatok, illetve a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a szavazatok újraszámolása alapján változtassa meg.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján: „A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

A Ve. 241. § (1) bekezdése alapján: „A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.” Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján: „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 241. § (3) bekezdése első fordulata értelmében ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. Ugyanezen § (4) bekezdése szerint azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) megvizsgálta a rendelkezésre álló bizonyítékokat és az alábbiak szerint döntött.

A Fellebbező bizonyítékokat nyújtott be a 39-es, illetve 40-es szavazókörök szavazatainak újraszámolása érdekében. A 37-es szavazókör vonatkozásában azt állítja, hogy Békési Márta a FIDESZ tagja, de erre vonatkozó bizonyítékot nem nyújtott be. A 33-as és 38-es szavazókörök esetében kérte a szavazatok újraszámolását, de jogszabálysértést nem jelölt meg és bizonyítékokat nem nyújtott be.

A Fellebbező a 37-es szavazókör esetében felhívja arra a figyelmet, hogy Békési Márta a szavazatszámoló bizottság tagja, a FIDESZ alkalmazottja, irodavezetője. Az FVB álláspontja szerint a csatolt nyilatkozat nem alkalmas arra, hogy bizonyítsa Békési Márta párttagságát. Az, hogy valaki egy jelölőszervezetnek dolgozik, nem jelenti azt, hogy tagja is a pártnak. A Fellebbező arra vonatkozóan nem nyújtott be bizonyítékot, hogy Békési Márta a FIDESZ tagja, így ebben az esetben nem állapítható meg a Ve. 18. § (2) bekezdés a) pontjának sérelme.

A 39-es és 40-es szavazókörök esetén bizonyítékként nyilatkozatok kerültek csatolásra. A nyilatkozatokban rögzített események megítélése nem tartozik az FVB hatáskörébe. Az FVB nem látja azt, hogy a nyilatkozatban rögzített eseményeknek relevanciája van abból a szempontból, hogy a szavazatok újraszámolása megtörténjen. A szavazatok újraszámolása nem hozna eltérő eredményt, mert a szavazatszámoló bizottságok a tényleges szavazatokat számolták össze, azt, hogy ki milyen indíttatásból szavazott egy jelöltre az FVB nem vizsgálja. Amennyiben a nyilatkozatokban rögzített állítások igazak, akkor sincs befolyása a ténylegesen leadott szavazatok tényszerűségére. Nincs ok-okozati összefüggés a nyilatkozat, valamint a leadott szavazatok érvényessége között.

A Fellebbező hivatkozik a Kúriának az ajánlások érvényességével összefüggésben hozott Kvk.III.37.327/2014/5. döntésének azon részére, melyben rámutatott, „nem követelhető meg a bizonyíték a kérelmezőtől akkor, ha a határozat tartalmazza, ugyan hogy a rögzített

ajánlásokból mennyi volt érvénytelen, de az indokolásból nem állapíthatóak meg az érvénytelenség okai.”

Az FVB véleménye szerint a hivatkozott Kúriai döntés abban az esetben lenne releváns, ha a szavazóköri felmerülne arra utaló bizonyíték, hogy a szavazatszámoló bizottságok hibát vétettek, azonban erre utaló jel nincs, a Fellebbező nem csatolt erre irányuló nyilatkozatot, sem bizonyítékot.

A bizonyított tények alapján, valamint a Ve. 241. §-a értelmében az FVB-nek nincs oka elrendelni a szavazatok újraszámolását.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdésén, a 209. §-án, a 213. § (4) bekezdésén, a 231. § (5) bekezdés a) pontján, a 241. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. október 21.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök