



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

**273/2019. (X.17.) FVB számú határozatával**

az A. M. (a továbbiakban: I. számú Fellebbező) és T. L. (a továbbiakban: II. számú Fellebbező) által Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottsága 212/2019. (10. 14.) számú, települési görög nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában négy igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 212/2019. (10. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a 2019. évi görög nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának Budapest Főváros VIII. kerületi (települési) eredményét.

A HVB eredménymegállapító határozata ellen I. számú Fellebbező és II. számú Fellebbező a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtottak be, melynek szövege ugyanaz.

I. számú Fellebbező és II. számú Fellebbező beadványukban a következőket adják elő: „fellebbezést nyújtok be az október 13-i Budapest VIII. kerületi helyi választási bizottság görög nemzetiségi önkormányzati választás eredményét megállapító választás ellen. Nem fogadom el a választás eredményét, tekintettel arra, hogy a személyemre leadott érvényes szavazatok száma 18, míg S. D.-re leadott érvényes szavazatok száma 19. A szoros eredmény önmagában

vitatható, és indokolja a szavazatok újraszámolását, ráadásul 2 darab szavazat azért érvénytelen, mert a helyi választási bizottság nem pecsételte le a választólapot. Ilyen körülmények között nem állapítható meg a választó akarata, ezért kérem Budapest VIII. kerületi görög nemzetiségi választásra leadott szavazatok újraszámolását.”

Tekintettel arra, hogy a fellebbezések a fellebbezésre jogosultak által ugyanazon elsőfokú határozat ellen kerültek benyújtásra, a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 230/A. §-a alapján a fellebbezéseket egy eljárásban bírálja el.

### **A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezésekben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja. Sem I. számú Fellebbező, sem II. számú Fellebbező nem jelölték meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélésük szerint a HVB az elsőfokú határozatával megsértett.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy I. számú Fellebbező és II. számú Fellebbező jogorvoslati kérelmében konkrét bizonyíték nélkül indítványozta a szavazatok újraszámolását. Hivatkoznak ugyan arra, hogy 2 darab szavazat azért érvénytelen, mert a bizottság nem pecsételte le, azonban nem jelölték meg, hogy az eredmény megállapítására vonatkozóan ez mely szabályokat sértette meg. A Fővárosi Választási Bizottság megjegyzi,

hogy a Ve. 193. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen a szavazólap, amely nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal.

Utal ebben a körben a Fővárosi Választási Bizottság a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra is, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint önmagában a szavazatkülönbségre, illetve a rontott szavazatok magas számára történő hivatkozás sem a szavazatszámláló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztja alá.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés *d*) pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a 230/A. §-on, 193. § (1) bekezdés a) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s*) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

**Dr. Temesi István s. k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök