



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

196/2019. (IX. 20.) FVB számú határozatával

Sz. Gy., mint polgármesterjelölt és a ProBono - A Közjóért, Nagykanizsáért Egyesület (székhely: 8800 Nagykanizsa, Nagyrác utca 29/a., bírósági nyilvántartási száma: 20-02-0003001) elnöke (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában három igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 23-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő, mint polgármester-jelölt, valamint a Zala Megyei Területi Választási Bizottság által nyilvántartásba vett ProBono - A Közjóért, Nagykanizsáért Egyesület elnöke, 2019. szeptember 17-én elektronikus úton, 15.18 és 15.54 óra között – négy részletben – kifogást nyújtott be a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottsághoz, valamint Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz, a Zalai Hírlap című újság 2019. szeptember 14-i számában, valamint a www.zaol.hu weboldalon megjelent cikkben foglaltakkal kapcsolatban. A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság és a Zala Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdése alapján áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz, tekintettel arra, hogy a kiadó Mediaworks Hungary Zrt. székhelye 1034 Budapest, Bécsi út 122-124. szám alatt van.

Kifogástevő előadta, hogy a Zalai Hírlap 2019. szeptember 14-i számában valamint az interneten a www.zaol.hu honlapján ugyanezen napon közzétett, a ProBono - A Közjóért, Nagykanizsáért Egyesületnek az előző napon, szeptember 13-án, pénteken 9.00 órakor megtartott sajtótájékoztatójáról „A Pro Bono eltörölné például az ebadót” címmel tudósítást tett közzé. Kifogásában megjelölte az internetes cikk elérhetőségét. A kifogásolt lapszámot nem csatolta.

Kifejtette, hogy az írás a ProBono - A Közjóért, Nagykanizsáért Egyesület, mint jelölő szervezet képviselőjelöltjeinek bemutatásáról, valamint az Egyesület választási programjának kiemelt területéről, a "Lakosság, Nagykanizsa szolgálatában" fejezet pontjairól szólt. Sérelmezi, hogy a cikkben a szerző mindössze 5 mondatban tudósít az összehívott sajtótájékoztatóról, annak témájáról, valamint a jelöltekről.

Álláspontja szerint a megjelent írás, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvét. Konkrét kifogásait az alábbiak szerint fejtette ki:

A cikk már a címében is egy Magyarországon nem létező - PRO BONO - szervezetet jelöl meg, mint jelölő szervezetet. A cikk első mondatában olvasható tényközlés "A Pro Bono Egyesület tegnap bemutatta képviselőjelöltjeit." szintén valótlan, mert ilyen nevű jelölő szervezet nyilvántartásba véve nem található, a HVB által elfogadásra kerülő szavazólapon ilyen nevű szervezet nem lesz.

A cikk 4., azaz utolsó előtti mondata "A jelöltek névsora: Plánki Ferenc (1-es körzet), Horváth László (2), Kereskai Péter (3), Lancsák Lajos (4), Végh Dorina (5), Lelkóné Nádas Erika (6), Báres János (8), dr. Szabados Gyula (9), Gerencsér Attila (10)" ugyancsak valótlan tényközlést tartalmaz, annak ellenére, hogy Kifogástevő szerint a sajtótájékoztató előtt közölték az újságíróval, hogy ki melyik egyéni választókerületben indul, továbbá az NVI honlapján is szerepelnek a jelöltjeik, melyre Kifogástevő külön is felhívta a Zalai Hírlap újságírójának figyelmét a sajtótájékoztató megkezdése előtt, a hiteles tájékoztatás céljából.

Kifejtette, hogy a valós, a tényekkel megegyező helyzet a következő: Végh Dorina a 6-os körzetben, míg Lelkóné Nádas Erika az 5-ös evk-ban az Egyesület jelöltje. Bizonyítékként a link megjelölésével hivatkozott az NVI honlapján a jelöltjeik hivatalos adatlapjára.

Kifogástevő véleménye szerint a Zalai Hírlap cikkének a kifogásban említett valótlan tényállításai – a jelölő szervezet nevének egy nem létező szervezetként való említése, valamint két jelölt nevének feltüntetése mellett azok indulási helyének valótlan közlése – alkalmasak arra, hogy a jelölő szervezetükről, valamint a két jelöltről téves információt közölve a választói akaratot a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esélyegyenlőség alapelvébe ütköző módon befolyásolják, megtevésszék Nagykanizsa város választópolgárait.

A Kifogástevő hivatkozott a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4 végzésében foglaltakra is, ezt azonban részletesen nem fejtette ki.

Mindezek alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a Zalai Hírlapot, illetve annak kiadóját, a Mediaworks Hungary Zrt-t a fenti bizonyítékok alapján tiltsa el a további jogsértéstől, egyben kötelezze a Zalai Hírlapot és kiadóját a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott elveknek megfelelően a sajtótájékoztatóról készített cikk ismételt megjelentetésre, mind a www.zaol.hu oldalon, mind pedig a nyomtatott lapban.

Kifogástevő később kiegészítette kifogását azzal, hogy további bizonyítéokra hivatkozott a Zala Megyei Területi Választási Bizottság határozatára, amely szintén igazolja azt, hogy a „PRO BONO”, illetve „ProBono Egyesület” – ahogy az újság valótlanul állítja, megtévesztve ezzel olvasóit, így Nagykanizsa választópolgárait is, Magyarországon, mint nyilvántartásba vett jelölő szervezet, nem létezik. Bizonyítékként megjelölte a Bizottság határozatának internetes elérhetőségét.

Ezt követően – kifogásának újabb kiegészítéseként – csatolta a 2019. szeptember 13-i sajtótájékoztatóra szóló meghívót is, mint további bizonyítékot, amelyben szintén egyértelműen szerepel a jelölő szervezet pontos, hivatalos neve.

Végül – a kifogás negyedik alkalommal történő kiegészítéseként – kérte annak megállapítását is, hogy a Zalai Hírlap cikkel, illetve a lap kiadója megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján túl az (1) bekezdés e) pontját, a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elvét is, hiszen a választásban érintett résztvevők – jelen esetben a Zalai Hírlap és kiadója – valótlan tények állításával, valós tények elferdítésével, pontatlan közlésével a Zalai Hírlap nyomtatott számának, valamint internetes oldalának olvasóit is megtévesztették.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Zalai Hírlap és a www.zaol.hu internetes honlap valóban hibásan tartalmazza a jelölő szervezet nevét, és két jelölt indulási helyét a helyi önkormányzati képviselők választásán.

Nem csatolt azonban a Kifogástevő semmilyen bizonyítékot, amely alapján kétséget kizáróan megállapítható lenne a kiadó szándékos, rosszhiszemű magatartása. Nem bizonyította továbbá azt sem, hogy konkrétan mire alapozza Kifogástevő az esélyegyenlőség alapelvének sérelmét, azt, hogy pontosan milyen joghátrány érte a jelölő szervezetet és a jelölteket más jelölő szervezetekkel és jelöltekkel szemben az újságban leírtak alapján, illetve milyen előny származott más jelölő szervezetek és jelöltek számára ugyanezen cikk következtében.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság nem látta bizonyítottnak a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, 43. §-án, 151. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdés b) pontján, 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-án Ve. 221. § (1) bekezdését, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint 225. § alapul.

Budapest, 2019. szeptember 20.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök