



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **176/2019. (IX. 16.) FVB számú határozatával**

a Vajda Györgyné (a továbbiakban: Fellebbező) Budapest Főváros XVII. kerületi Helyi Választási Bizottság 103/2019. (IX. 9.) HVB számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 4 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja,**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

Budapest Főváros XVII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 103/2019. (IX. 09.) HVB számú határozatával Vajda Györgynét a „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség Budapest főváros XVII. kerület roma nemzetiségi képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vételét visszautasította. A HVB megállapította, hogy Vajda Györgyné képviselőjelölt a törvényben támasztott követelményeknek nem felel meg, nem rendelkezik a jelöléshez szükséges számú érvényes ajánlással, ezért a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán a „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség Budapest Főváros XVII. kerület roma nemzetiségi képviselőjelöltként nem vette nyilvántartásba.

A döntés ellen a Fellebbező nyújtott be fellebbezést a törvényes határidőn belül a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése alapján jogszabálysértés miatt.

Fellebbező előadja, hogy a Helyi Választási Iroda (továbbiakban HVI) jogszabályt sértett azzal, hogy az ajánlóívek igénylésekor nem adott ki az igénylő részére roma nemzetiségi névjegyzéket, ezért az ajánlásokat annak tudatában szerezte be, hogy valamennyi magyar állampolgár (valamely nemzetiséghez tartozástól függetlenül) érvényesen ajánlhatja őt. „A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 317. § (2) bekezdése értelmében

„A választási iroda

- a) az ajánlóív átadásával egyidejűleg,
- b) a jelölő szervezet kérésére a szavazást megelőző harmincötödik és tizenharmadik napon a 89. § (1) bekezdése szerint az adatai kiadását megtiltó választó polgárok adatainak kivételével

ingyenesen átadja a jelölő szervezet számára a névjegyzékben a nemzetiség választó polgáraként szereplő választó polgárok nevét és lakcímét.”

Fellebbező szerint amennyiben a HVI a fenti jogszabályhelynek megfelelően járt volna el és az ajánlóív átvételekor -külön kérés nélkül - a roma nemzetiségi névjegyzéket is átadja, akkor csak olyan természetes személytől szerez be ajánlást aki szerepel a névjegyzékben.

A 103/2019. (IX. 09) HVB határozat az indokolásában az alábbiakat rögzíti:

Vajda Györgyné, a „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség roma nemzetiségi önkormányzati képviselőjelöltje 2019. szeptember 9-én benyújtotta a Ve. rendelkezésének megfelelő iratokat, nyilatkozatokat, továbbá a 2019. szeptember 6-án átvett, a HVI által hitelesített, 2 db eredeti ajánlóívet. A HVI munkatársai elvégezték az ellenőrzést és arról tájékoztatták a HVB-t.

A HVB megállapította, hogy a benyújtott ajánlások száma 16, ebből összesen 7 ajánlás származik a nemzetiségi névjegyzékben szereplő választópolgároktól, majd megállapította azt is, hogy az ajánlóíveken az érvényes ajánlások száma nem éri el a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 59. § (1) bekezdésében előírt 9 db érvényes ajánlást, ezért a képviselőjelölt nyilvántartásba vételét a 103/2019. (IX. 09) számú határozatával visszautasította.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

Az ajánlóívet a fellebbező 2019. szeptember 6-án vette át a Helyi Választási Irodában, a fellebbezést 2019 szeptember 12-én nyújtotta be a Helyi Választási Bizottságnál, tehát számára a jogorvoslati lehetőségre rendelkezésre álló 3 napot követően.

A Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A Ve. 231. § (4) bekezdése szerint a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

Ugyanezen § (5) bekezdés szerint a választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot helybenhagyja vagy megváltoztatja.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezésben előadott indokok alapján valójában a HVI munkatársainak, Fellebbező által állított mulasztása elleni jogorvoslatnak

lenne helye, melynek elbírálására az érintett választási iroda mellett működő választási bizottságnak volna hatásköre, és amelyet az állított jogszabálysértéstől számított jogvesztő határidőn, három napon belül lehetett volna benyújtani.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a fellebbezésben kifejtett érvek a fentiek szerint nem alkalmasak a nyilvántartásba vételi kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésre.

Megjegyzi továbbá a Fővárosi Választási Bizottság, hogy Fellebbezőnek a későbbiek folyamán lett volna lehetősége a nemzetiségi választói névjegyzék igénylésére, a HVI munkatársai 2019. szeptember 8. napján, vasárnap is a jelöltek rendelkezésére álltak a Ve. 317. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 59. § (1) bekezdése értelmében a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok öt százalékának, de legalább kilenc választópolgárnak az ajánlása szükséges. A benyújtott ajánlások száma 16, melyből mindössze 7 ajánlás származik a nemzetiségi névjegyzékben szereplő választópolgároktól.

A Fővárosi Választási Bizottság a rendelkezésére álló iratok áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a Helyi Választási Bizottság 103/2019. (IX. 09.) számú határozatával jogszerűen utasította vissza a Vajda Györmé nyilvántartásba vételét.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontjának megfelelően helybenhagyta.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a 231. § (4), (5) bekezdésén, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 16.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök