



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

172/2019. (IX. 16.) FVB számú határozatával

a N. N. R. (a továbbiakban: Fellebbező) által Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottsága 211/2019. (IX.10.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja, a fellebbezést elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottság a 211/2019. (IX.10.) számú határozatával N. N. R., mint független jelölt nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán Budapest Főváros XIV. kerület 03. számú egyéni választókerületében képviselőjelöltként nem vette nyilvántartásba.

Fellebbező 2019. szeptember 09-én a HVB-nál kérte, mint független jelölt, a Budapest Főváros XIV. Kerület 03. számú egyéni választókerületében képviselőjelöltkénti nyilvántartásba vételét, amelyet a HVB a fenti számú határozatával elutasított, tekintettel arra, hogy a korábban igényelt 10 darab ajánlóíven szereplő 66 darab ajánlásból a nyilvántartásba vételhez szükséges 61 ajánlásnál kevesebb: 60 érvényes ajánlással rendelkezett.

Az elsőfokú határozat ellen N. N. R. 2019. szeptember 12-én, a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtott be a HVB-hez. A fellebbezést a HVB 2019. szeptember 12. napján felterjesztette a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbező beadványában előadta, hogy az általa leadott ajánlóíveket a Helyi Választási Iroda (továbbiakban: HVI) leellenőrizte, majd arról tájékoztatta a HVB-t, hogy a jelölt nem rendelkezik a nyilvántartásba vételhez szükséges 61 db érvényes ajánlással. Ezért nyilvántartásba vétel iránti kérelmét elutasították.

Álláspontja szerint a fellebbezés alapjául szolgáló határozat téves tényállásbeli adatokat tartalmaz, így a HVB hibás döntést hozott. Megállapítható ugyanis, hogy egy ajánlóíven 8 db aláírás szerepel, ami azt jelenti, hogy a 10 db ajánlóíven amit a HVI ellenőrzött a Fellebbező 80 ajánlást bocsátott a HVB rendelkezésére. Kifejti, hogy a HVB szerinte számítási hibát vétett, az ajánlóívek és az ajánlások számát bizonyára összekeverte, ezért hozta azt a téves és nyilvánvalóan jogellenes döntést, hogy a nyilvántartásba vételét elutasítja. Szerinte ezzel a HVB megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 43. §-át és Ve. 307/E §-át.

Mindezek alapján a Fellebbező kéri, hogy az Fővárosi Választási Bizottság változtassa meg a HVB 211/2019 (IX.10) HVB határozatát és kérelmének helyt adva Budapest Főváros XIV. kerület 03. számú egyéni választókerületében független jelöltkénti nyilvántartásba vételét rendelje el!

A fellebbezés a következők miatt nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 225. §-a kimondja, hogy: „A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.”

A Ve. 231. § (4) bekezdése szerint a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

A Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja kimondja, hogy „A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot helybenhagyja.”

A Ve. 43. §-a kimondja: „(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 307/E. §-a szerint: „(1) Az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelölt, valamint a polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások számát a helyi választási iroda vezetője, a főpolgármester-jelölt, valamint a megyei lista állításához szükséges ajánlások számát a területi választási iroda vezetője állapítja meg szavazást megelőző hatvanhatodik napon.

(2) A szükséges ajánlások számának megállapításakor a választópolgárok számát a központi névjegyzéknek a szavazást megelőző hatvanhetedik napi adatai alapján kell megállapítani.

(3) A szükséges ajánlások számát egész számra felfelé kerekítve kell megállapítani.

A Fővárosi Választási Bizottság (továbbiakban: FVB) megállapította, hogy a Fellebbező előadta, hogy a Helyi Választási Bizottság 211/2019. (IX.10) HVB határozatával megsértette a Ve. 43. §-ában és a Ve. 307/E §-ában foglaltakat. Az FVB megvizsgálta a HVB határozatát és megállapította, hogy a HVB támadott döntése nem sértette meg ezen jogszabályi rendelkezéseket.

Az FVB felhívja a Fellebbező figyelmét, hogy jogorvoslati kérelmében nem jelölte meg (az ajánlóív sorszáma és ezen belül az ajánlás sorszámának a feltüntetésével) azt sem, hogy melyek azok a konkrét ajánlások, amelyek esetében sérelmesnek találta azok érvénytelenné nyilvánítását. A Ve. 127. § (3) bekezdése alapján az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet. A Ve. 2. § (2) bekezdése alapján (2) A választási szervek rendelkezésére álló adatok – törvényben megállapított kivétellel – nyilvánosak, így a Fellebbezőnek lehetősége lett volna a HVI-nél az ajánlásokról készült ellenőrzés irataiba betekinteni.

Az NVB 501/2018. NVB (III. 14.) számú határozatában kifejti:

„[11] A Nemzeti Választási Bizottság utal a Ve. 127. § (3) bekezdésében írt szabályra, amely szerint az ajánlásellenőrzés eredményéről a választási iroda külön tájékoztatást készít. A Kúria Kvk.II.37.326/2014/3.számú határozatában ezzel egyező álláspontot fogadott el és rögzítette, hogy "[a] nem megfelelő számú ajánlás hiányára alapítottan a jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról döntő határozatnak nem része az egyes ajánlások érvénytelenségi okának megjelölése, mert erről a Ve. 127. § (3) bekezdése szerint külön tájékoztatás készül, amelyből az egyes ajánlások érvénytelenségi okairól a kérelmező tájékozódhat.”

[14] A Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés kizárólag az általánosság szintjén vitatja az OEVB határozatban foglaltakat, nem tartalmaz semmilyen konkrét állítást arra vonatkozóan, hogy az ajánlóíveken szereplő ajánlások ellenőrzéséhez kapcsolódóan álláspontja szerint mi volt a konkrét jogszabálysértés. Beadványozó jogorvoslati kérelmében nem jelölte meg (az ajánlóív sorszáma és ezen belül az ajánlás sorszámának a feltüntetésével) azt sem, hogy melyek azok a konkrét ajánlások, amelyek esetében sérelmesnek találta azok érvénytelenné nyilvánítását, illetve, hogy ezeket milyen oknál fogva kellett volna érvényesként elfogadni, noha a Kúria által is megerősített Iránymutatásban (5/2014. számú) foglaltak szerint az egyéni jelöltként induló választópolgárnak, illetve az őt jelölő szervezet képviselőjére jogosultnak is lehetősége lett volna tájékoztatást kérni a választási irodától az ajánlások érvénytelenségének okairól.”

Mindezek alapján a figyelemmel az NVB 501/2018. NVB (III. 14.) számú határozatára a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, 225. §-án, 43. §-án, 307/E. §-án és 231. § (4) és (5) bekezdés a) pontján a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 16.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök