



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

8/2018. (VI. 21.) FVB számú határozatával

a Magyar Munkáspárt által a Klubrádió ellen benyújtott kifogása tárgyában három igen szavazattal a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. június 24-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

A Magyar Munkáspárt (a továbbiakban: Kifogástevő), mint a Budapest VIII. kerületben 2018. július 8-án tartandó, időközi polgármester választáson nyilvántartásba vett jelölőszervezet kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a Klubrádió Zrt. ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek, és e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveinek megsértése miatt. Hivatkozott még a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 13. § sérelmére.

Előadta, hogy míg Györi Péter több párt támogatását bíró független polgármester jelölt több alkalommal adásba került, addig a Bp. VIII. kerület 8/2018. (2018. V.31.) HVB határozattal nyilvántartásba vett Fehérvári Zsolt István, a Munkáspárt polgármester-jelöltje – a kampány kezdete óta eltelt 37 napban – a teljes műsorfolyamatra tekintettel egyszer sem kapott

megnyilvánulási lehetőséget. Mindezért kifogástevő azt vélelmezi, hogy a Klubrádió Zrt kifejezetten a VIII. kerületi időközi polgármester választás kapcsán hozza hátrányos helyzetbe a pártot, mint jelölő szervezetet, illetve polgármester-jelöltjét. Bizonyítékként meghivatkozta a Klubrádió 2018. június 14-i, körülbelül 20.28 – 21.00 óra körül elhangzott (<http://www.klubradio.hu/klubmp3/klub20180614-202851.mp3>) és 2018. június 16-án, körülbelül 06:05 órától sugárzott műsorának (<http://www.klubradio.hu/klubmp3/archiv/20180616/klub20180616-055901.mp3>) elérhetőségét.

Mindezek alapján a Munkáspárt kérte, hogy a választási bizottság a Klubrádió Zrt. Média Szolgáltatót a Ve. és az Smtv. meghivatkozott pontjainak megsértése okán marasztalja el és tiltsa el továbbiakban a jogszerűtlen gyakorlattól, illetve kötelezze az esélyegyenlőség helyreállítására, másodsorban sújtsa a vonatkozó törvénnyel összhangban pénzügyi bírsággal is.

A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Választási Bizottsághoz áttette.

A Fővárosi Választási Bizottság ülésén jelen lévő Kifogástevő nyilatkozott, hogy a Klubrádió 2018. május 30-i és június 12-i adásában is szerepelt Győri Péter. Az adások címéről, tartalmáról azonban nem szolgáltatott adatot.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőség alapelvét a jelöltek és jelölő szervezetek között.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az Smtv. 13. § szerint a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban

kiegyensúlyozottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 3. §, 7. § és a 203. § 41. pontja szerint a médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, és a médiaszolgáltató az, aki szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti. A médiaszolgáltatók, a sajtóterméket kiadók, a kiegészítő médiaszolgáltatást nyújtók, a műsorterjesztők az Mttv. hatálya alá tartozó tevékenységek végzése során a jóhiszeműség és a tisztesség követelményének megfelelően, az Mttv.-ben meghatározottak szerint kötelesek egymással és a nézőkkel, hallgatókkal, olvasókkal, felhasználókkal, előfizetőkkel kölcsönösen együttműködve eljárni.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Budapest VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság 1/2018. (IV.18.) számú határozatával tűzte ki az időközi polgármester választás időpontját, illetve állapította meg a választási eljárás határidőit és határnapjait. E határozatban rögzítette, hogy a választási kampány 2018. május 19-től 2018. július 8-án a szavazás befejezéséig tart.

A bizonyítékként megjelölt két, egyenként harminc perces internetes hivatkozás közül az elsőként megjelölt alatt a június 14-én elhangzott Folyt. köv. – Volt egyszer egy Népszabadság című műsor második fele (<http://www.klubradio.hu/klubmp3/klub20180614-202851.mp3>) hallgatható. A második hivatkozás alatt (<http://www.klubradio.hu/klubmp3/archiv/20180616/klub20180616-055901.mp3>) hírek, műsorajánló, valamint ugyanezen műsorszám - június 16-án sugárzott ismétlésének - első része. A műsorban Győri Péterrel, a VIII. kerületi időközi polgármester választás egyik jelöltjével beszélget közvetlen hangnemben a vele feltehetőleg régi ismeretségben lévő műsorvezető. A műsor hossza nagyjából háromnegyed óra, melyet zenei bejátszások, valamint egy másik újságíró bejelentkezése szakít meg.

A Fővárosi Választási Bizottság rámutat, hogy a Nemzeti Választási Bizottság Kúria által is megerősített következetes gyakorlata szerint a Ve. alapvető szabályainak a műsorszámok összességét illetően kell érvényesülnie, a meghatározott tartalmú műsorszámokat az adott ügy szempontjából irányadó teljes időszakban, összességükben kell vizsgálni. Rámutat továbbá arra is, hogy a Kúria a műsorszám – műsorfolyam kapcsolat megteremthetősége során azt tekinti irányadónak, hogy műsorfolyamként az adott ügy szempontjából összehasonlításra alkalmas meghatározott tartalmú műsorszámok értékelésére legyen lehetőség (Kvk.III.37.375/2015/3., Kvk.III.37.443/2018/2., Kvk.I.37.388/2018/2.)

A Fővárosi Választási Bizottság a rendelkezésére bocsátott bizonyítékokból annyit tud megállapítani, hogy a Klubrádióban 2018. június 14-én sugároztak egy Győri Péterrel, mint polgármester-jelölttel készített beszélgetést. Ezt a műsort június 16-án megismételték. A Klubrádió ismétlésekre vonatkozó gyakorlatát a Fővárosi Választási Bizottság ugyan nem

vizsgálhatta, leszögezhető azonban, hogy a hallgatók jelentősebb érdeklődésére számot tartó műsorok ismétlése bevett gyakorlat a médiaszolgáltatók körébe.

Kifogástevő ugyanakkor nem szolgáltatott adatot arra vonatkozóan, hogy az általa állított jelölt adott médiaszolgáltatónál történő megjelenésre vonatkozó igényét a médiaszolgáltató elutasította volna, illetve, hogy a jelölt ilyen igénnyel egyáltalán jelentkezett volna.

A Fővárosi Választási Bizottság nem vehette figyelembe Kifogástevő ülésen tett nyilatkozatát sem, tekintettel arra, hogy egyfelől arra vonatkozóan sem merült fel adat, hogy a nyilatkozatban megjelölt napokon sugárzott adások egyáltalán alkalmasak volnának-e az összehasonlításra, másfelől a Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint a kifogás benyújtását követően már nincsen lehetőség annak kiegészítésére.

A fentiek alapján a Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint a kifogásban foglaltakból a választási kampány derekán, nem lehet az esélyegyenlőség sérelmére következtetni. Mint ahogyan a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveinek és ezen választási eljárási alapelvekkel összefüggésben az Smtv. kifogásban hivatkozott rendelkezésének sérelmére sem.

Tekintettel arra, hogy a kifogás végeredményben mindösszesen egy műsorszám tekintetében hozott fel bizonyítékot a választási alapelvek megsértésére vonatkozóan kifogástevő által sérelmezett cselekmény nem alapozhatja meg a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelv és az Smtv.13. §-ának sérelmét, ezért a Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, 151. §-án, 218. § (1) bekezdésén, 220. §-án, az Mttv. 3. §, 7. § és a 203. § 41. pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2018. június 21.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök