



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

13/2018. (VII. 9.) FVB számú határozatával

M. J. által a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Józsefváros című ingyenes lapja ellen benyújtott kifogás tárgyában, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. július 12-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

M. J. (a továbbiakban: Beadványozó) 2018. július 7-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Józsefváros című újság 2018. július 4-én megjelent XXVI. évfolyam 23. számával kapcsolatban. Ebben előadta, hogy a lap Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefváros Önkormányzatának hivatalos hetilapja, amelyet a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. ad ki. A kifogásolt lapszám a 2018. július 8. napján tartandó józsefvárosi időközi polgármester-választáson induló jelöltek közül Sára Botond jelölt nevét huszonkilenc, Győri Péter jelölt nevét pedig három esetben említi. Beadványozó végig veszi, hogy melyik oldalakon, mely cikkekben jelenik meg Sára Botond neve, különös tekintettel azon írásokra, ahol a korábbi polgármester, a választókerület országgyűlési képviselője, Kocsis Máté, illetve másik cikkben a főpolgármester, Tarlós István fejezi ki támogatását, illetve fogalmazzák meg negatív kritikájukat a másik jelölttel, Győri Péterrel szemben.

Beadványozó hivatkozva a Kúria Kvk. III. 37.236/2018/4. számú végzésére kifejtette, önmagában az, hogy egy önkormányzati tisztséget betöltő személy szerepel az önkormányzati lapban, nem eredményezi az esélyegyenlőség sérelmét, azonban a lapnak figyelemmel kell lennie a megjelenés hangsúlyaira, a kampányidőszakra, valamint arra, hogy a lapszám a választás napját alig négy nappal megelőzően jelent meg. Ebből következően Sára Botond jelölt kiemelt és pozitív szerepeltetése ellentétes a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség követelményével. Továbbá a lap kampánytevékenységet végzett, mikor Győri Péter jelöltet negatív színben feltüntető interjút közölt. Ezen magatartása semmiképpen sem vonható az önkormányzati ügyekre kiterjedő tájékoztatás kategóriája alá, egyértelműen azonosítható kampánytevékenységet valósít meg, méghozzá úgy, hogy nem felel meg a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség követelményének, valamint a Ve. politikai hirdetésekre vonatkozó 146. § b) pontjának, illetve a 148. §-nak.

Mind ezekre tekintettel kérte, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a médiatartalom-szolgáltatót, hogy a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé határozatának rendelkező részét, továbbá a Ve. 152. § (2) és (3) bekezdései alapján megfelelő bírságot szabjon ki a jogsértő részére.

A bírság kapcsán a Beadványozó maximális összegű bírság kiszabását tartja indokoltnak, tekintettel a kampányidőszakokon átívelő tendenciózus aránytalan megjelenítés, a nagy számban ingyenesen terített sajtótermék miatt az érintettek széles köre, és a kifejezetten az önkormányzati lapokkal kapcsolatban a jelen kampányban már szélesebb körben megismerhető joggyakorlattal ellentétes magatartás, továbbá az a tény, hogy a megelőző kampányidőszakban kiszabott bírság kellő visszatartó erővel nem bírt.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. § alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogásolt lapszámot megvizsgálta. Megállapítható, hogy a 2-3. oldalon a Strand- és gyógyfürdő épülhet Józsefvárosban című cikkben Kocsis Máté országgyűlési képviselő, korábbi polgármester sajtótájékoztatón méltatja Sára Botond jelöltet. Kocsis Máté nyilatkozata szó szerint idézésre kerül, valamint képpel is szerepel a cikkben. A cikk által ismertetett méltatásban a korábbi polgármester kifejezi támogatását Sára Botond jelölt mellett.

A 4. oldalon a Megújul az Orczy tér és környéke című cikkben ismét a korábbi polgármester méltatja Sára Botond jelöltet, valamint a jelölt nyilatkozata szó szerint kerül idézésre. A cikkben közzétett képen az alpolgármester szerepel Tarlós István főpolgármester és Kocsis Máté korábbi polgármester mellett.

Az 5. oldalon az Újabb fejlesztések a Palotanegyedben című cikkben Sára Botond alpolgármester nyilatkozatát ismerteti tartalmában és szó szerint is a lap, valamint az alpolgármester a cikkhez tartozó képen is látható.

A 6-7. oldalon a Kocsis Máté: A feladatom nem változott, most is a kerületért dolgozom című, Kocsis Máté országgyűlési képviselővel, korábbi polgármesterrel készült interjúban állást foglal Sára Botond mellett, s egyértelműen negatív kritikát fogalmaz meg a rivális jelölttel, Győri Péterrel szemben.

A 8. oldalon az Elismerés az egészségügyi dolgozóknak című cikkben Sára Botond alpolgármester nyilatkozata kerül tartalmában és szó szerint is több ízben idézésére, valamint az alpolgármester látható a cikkhez tartozó képen.

A 11. oldalon interjú olvasható Tarlós István főpolgármesterrel, aki állást foglal Sára Botond mellett Győri Péter ellenében, utóbbiról egyértelműen negatív kritikát megfogalmazva.

A 13. oldalon a Kiemelkedő a polgárőrök szerepe a bűnmegelőzésben című cikkben ismét Sára Botond alpolgármester nyilatkozatának tartalmi és szó szerinti idézése olvasható.

A 19. oldalon a Nyárköszöntő a Józsefvárosi Roma Önkormányzatnál című cikkben szintén Sára Botond alpolgármester szerepel, mint védnök mind a cikk szövegében, mind pedig a cikkben közzétett képen.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint Sára Botond kifogásolt lapszámban történő megjelenései – a volt polgármesterrel és a főpolgármesterrel készült interjút kivéve – a kerület életében fontos, aktuális eseményekhez kapcsolódik, függetlenül a választási kampánytól. Jellemzően olyan események, történések ezek, melyekről elvárt, hogy egy önkormányzati lap hírt adjon.

Ugyanakkor ezen interjúk is szorosan kapcsolódnak a kerület életéhez – az Orczy tér és környéke felújításának főpolgármester és a választókerület országgyűlési képviselője által történő bejelentése adja az aktualitásukat. Ehhez kapcsolódóan a Fővárosi Választási

Bizottságnak abban kellett állást foglalnia, hogy az interjúkban megfogalmazottak alkalmasak-e annak megállapítására, hogy az önkormányzat lapja, mint a helyi közhatalom megjelenítője a választási kampányban elvárt semleges pozícióját feladva az egyik jelölt mellé állt.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint ez nem állapítható meg minden kétséget kizáróan. Az újság az érintett lapszámokban nem folytatott kampánytevékenységet, jóllehet az interjúalanyok személyes véleménye alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására. Ugyanakkor az interjúalanyok személyes véleményüket mondták el az újságíróknak, amire pedig az újságnak nincsen, nem lehet ráhatása. Következésképpen az önkormányzat, mint a lap tulajdonosa nem foglalt állást azzal, hogy az interjúkat közölte.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 151. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

A határozat a Ve. 151. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2018. július 9.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök