



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

A Fővárosi Választási Bizottság a

41/2017. (XII. 14.) FVB számú határozatával

a Horváth Csaba magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az

„Akarja-e Ön, hogy a 2017-2020 között történő budapesti M3-as metróvonal felújításával egyidejűleg valósuljon meg ezen metróvonal valamennyi megállójának teljes értékű akadálymentesítése, az 1997. évi LXXVIII. törvény 2. §-ának 1. pontjában meghatározottak szerint?”

kérdést hitelesíti.

A határozat ellen annak a Budapest Portálon való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (postacím: 1840 Budapest, személyes benyújtás: 1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2017. december 29-én (péntek) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2017. november 16. napján, személyesen eljárva, aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A Fővárosi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. §-ában rögzített hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, a kérdést a Fővárosi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a Fővárosi Választási Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt.

A Fővárosi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak [Nsztv. 41. § (2) bekezdése].

Az Alaptörvényben megfogalmazott követelményeket a 31. cikk (2) bekezdése rögzíti, amely szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése szerint nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának kimondásáról.

Az Nsztv. 38. § (1) bekezdés a) pontja szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a helyi választási iroda vezetőjének a 40. § (1) bekezdése szerinti elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést nem nyújthat be ugyanazon szervező vagy ugyanazon, a 34. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kezdeményező.

Ugyanezen § (3) bekezdése szerint ha a szervező a kérdést a helyi választási iroda vezetője elutasító határozatának közlését követő tizenöt napon belül nyújtja be ismételten, a 38. § alkalmazásában az első benyújtás időpontját kell a kérdés benyújtása időpontjának tekinteni.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdéséből következő további követelmény, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. Az Nsztv. 39. § (2) bekezdése előírja továbbá azt is, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése a hatálya alá tartozó eljárásokra – így a területi szintű helyi népszavazási kezdeményezés valamennyi eljárási szakaszára is – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét is alkalmazni rendeli, az Nsztv.-ben foglalt eltérésekkel.

A Fővárosi Választási Bizottság a fővárosi népszavazásra javasolt kérdést a fent ismertetett követelmények szerint vette vizsgálat alá.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 10. pontja szerint a fővárosi önkormányzat feladata különösen a helyi közösségi közlekedés biztosítása és működtetése.

Az épített környezet alakításáról és védelméről 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 1. pontja szerint e törvény alkalmazásában akadálymentes az épített környezet akkor,

ha annak kényelmes, biztonságos, önálló használata minden ember számára biztosított, ideértve azokat az egészségkárosodott egyéneket vagy embercsoportokat is, akiknek ehhez speciális eszközökre, illetve műszaki megoldásokra van szükségük.

Az Étv. 31. § (1) bekezdés d) pontja szerint az építmény elhelyezése során biztosítani kell a közhasználatú építmények esetében a mindenki számára biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséget.

Az Étv. 31. § (4) bekezdés c) pontja szerint az építménynek és részeinek (önálló rendeltetési egység) építése, felújítása, átalakítása, bővítése, helyreállítása, korszerűsítése során biztosítani kell mindenki számára a közhasználatú építmények esetében a biztonságos és akadálymentes használatot.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 2. § (3) bekezdése szerint a tervezési, döntési folyamatok során kiemelten kell kezelni a fogyatékos személyek sajátos szükségleteit, és figyelemmel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a bárki által igénybe vehető lehetőségekkel csak különleges megoldások alkalmazása esetén élhetnek.

Ugyanezen § (4) bekezdése szerint a fogyatékos személyeket érintő döntések során tekintettel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a társadalom és a helyi közösség egyenrangú tagjai, ezért meg kell teremteni azokat a feltételeket, amelyek lehetővé teszik számukra a társadalmi életben való részvételt.

A Törvény 8. § szerint a közlekedési rendszereknek, továbbá a tömegközlekedési eszközöknek, utasforgalmi létesítményeknek - beleértve a jelző- és tájékoztató berendezéseket is - alkalmasnak kell lenniük a fogyatékos személy általi biztonságos igénybevételre.

A Törvény 9. § szerint a közlekedésében jelentősen akadályozott fogyatékos személy közlekedését - az indulási helytől a célállomásig történő - szállítást végző hálózat működtetésével is lehet biztosítani.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által feltett kérdés az Möt. 23. § (4) bekezdése szerint a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozó kérdés. Továbbá megállapítja, hogy nem ütközik az Nsztv. 32. § (2) bekezdésében meghatározott, népszavazásra tiltott tárgykörök egyikébe sem, mivel tárgya és tartalma alapján egyértelműen nem helyi adókról, nem személyi vagy szervezetalakítási kérdésről, és nem a Fővárosi Közgyűlés feloszlásáról szól. Nem jelenti továbbá a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséről vagy zárszámadásáról szóló döntést sem. Továbbá nem ütközik az Nsztv. 39. § (2) bekezdésének rendelkezésébe sem.

A Fővárosi Közgyűlés 2017. szeptember 27-i ülésére betérjesztett, FPH028/31-8/2017. számú „Tájékoztató az M3 metróvonal korszerűsítésének aktuális helyzetéről” című előterjesztés szerint a Kormány 1199/2015. (III. 31.) számú, a fővárosi projektek támogathatóságáról a 2014–2020-as *európai uniós programozási időszakban* elnevezésű Kormányhatározata alapján a 2015. január 1. után indítani tervezett projektek között az Integrált Közlekedés-fejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: IKOP) indikatív projektlistáján szerepel az M3 metróvonal infrastruktúra rekonstrukciója.

A Kormánynak az *IKOP-3.1.0-15-2015-00001* azonosító számú („Az M3 metróvonal infrastruktúra rekonstrukciója” című) nagyprojekt-javaslat jóváhagyásáról és támogatásának növeléséről szóló 1197/2016. (IV. 13.) Korm. határozata alapján a projekt támogatási összege 137,5 milliárd forint. A kormányhatározat szerint a projekt célja a budapesti M3-as

metróvonalon a Kőbánya-Kispest és Újpest-Központ állomások közötti vágányfelépítmény, az alagútszerkezet, az áramellátás, a mozgólépcsők, a távközlés, a felügyeleti rendszerek, az állomások és a Kőér utcai járműtelep rekonstrukciója, valamint az állomások egy részének az akadálymentesítése.

A Fővárosi Közgyűlés 431/2016. (IV. 27.) Főv. Kgy. határozatával döntött arról, hogy támogatja a BKV Zrt. és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium között az M3 metróvonal infrastruktúra rekonstrukciójára vonatkozó támogatási szerződést, amely 2016. május 5-én aláírásra került.

A vonal korszerűsítése három szakaszban és négy ütemben valósul meg. Az M3-as metróvonal szakaszonkénti tagolása a következő: az északi szakasz, Újpest-Központ és Lehel tér állomások között; a középső szakasz, Lehel tér és Nagyvárad tér állomások között; a déli szakasz, Nagyvárad tér és Kőbánya-Kispest állomások között, a szakaszok felújítását követően kerül sor a Lehel téri és Nagyvárad téri állomások korszerűsítésére.

A projekt befejezésének tervezett napja 2020.12.31.

A vonal átfogó rekonstrukciója keretében új korszerű pályaszerkezet épül, teljes körű elektromos felújításra kerül sor, megtörténik a biztosítóberendezések, a távközlő rendszerek cseréje, megújulnak az állomások, az utasforgalmi terek.

A rekonstrukció építészeti tervezésének fő célkitűzése az állomások egyedi jellegének megtartása, a jellemző színek átmentése, a vonalon található művészeti alkotások lehetőség szerinti megőrzése.

A 3-as metróvonal felújítása során a szakemberek részletesen vizsgálták az akadálymentesítés lehetőségeit. A teljes körűen akadálymentesíteni kívánt állomásokat egy komplex mutató alapján, az utasforgalmat, a felszíni alternatív közlekedési útvonalakat és az elérhető közintézményeket figyelembe véve választották ki.

Az aktuális tervek szerint a már jelenleg is felvonóval rendelkező két megálló (Árpád híd, Kőbánya-Kispest) valamint a NIF beruházás keretében akadálymentesítésre kerülő Újpest-Városkapu állomáson felül további kilenc megállót fognak lifttel felszerelni. Az északi szakaszon a Dózsa György úti állomás kivételével valamennyi állomás akadálymentesítésre kerül.

A főváros arra törekszik, hogy a felszíni forgalmi rendszer optimalizálásával, a közlekedő járművek akadálymentesítésével a mozgáskorlátozott utasok számára is elérhetővé és megközelíthetővé váljon valamennyi metróállomás és utazási cél. A fejlesztési javaslatok között szerepel a mozgáskorlátozottak részére a már meglévő Midibusz-szolgáltatás további bővítése is. Kiemelten fontos az akadálymentesítés lehetőség szerint megoldása, a fogyatékkal élők utazásának segítése, a látássérültek közlekedését taktilis vezetősávok, valamint a mozgólépcsőknél audiovizuális rendszerek teszik könnyebbé. A mozgólépcsők felújításán és cseréjén túlmenően új, kényelmi mozgólépcsők beépítése is tervezett. (<http://infoszab.budapest.hu:8080/akl/tva/Tir.aspx?scope=kozgyules&sessionid=6899&agendaitemid=94460>)

A fentiekből következően a Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a jelenlegi tervek szerint valóban nem lesz teljes körűen akadálymentes a 3-as metróvonal a felújítást követően.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint a kérdés mind a választópolgárok számára, mind a döntéshozó számára egyértelmű.

A választópolgároknak arról kell dönteniük, kívánják-e, hogy a metrófelújítás során teljeskörű akadálymentesítés történjék az összes állomás tekintetében.

A döntéshozónak pedig arról kell döntenie, hogy – ahogyan az akadálymentesítés mértékéről eddig is döntött – az akadálymentesítés teljeskörű legyen.

Mindezekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság — figyelemmel az Nsztv. 61. § (2) bekezdésére — az Nsztv. 41. §-ában fogalt hatáskörében eljárva a magánszemély Szervező által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezésére irányuló kérdést hitelesíti.

A határozat az Mötv. 23. § (4) bekezdésén, az Étv. 2. § 1. pontján, 31. § (1) bekezdés b) pontján, (4) bekezdés c) pontján, a Törvény 2. § (3) – (4) bekezdésén, 8. §-án, az Nsztv. 36. § (1) – (2) és (7) bekezdésén, 38. § (1) – (3) bekezdésén, 39. §-án, 40. § (1) – (2) bekezdésén, 41. §-án, 61. § (1) – (2) bekezdésén, a 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet 3. mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 1. § (1) bekezdésén, 57. § (1) bekezdésén, 61. § (3) bekezdésén és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2017. december 14.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök