



1000236269078

Ügyfél

Ismeretlen

ügyintéző: Repiczkiné Szántó Enikő

telefon: +36 1 999-9155

email: Repiczkine@Budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /316 - 6 /2024

hiv. szám: -

tárgy: Értesítés hivatalból történő eljárás
indításáról

hirdetmény útján

Ismeretlen Ügyfél hivatalból indult közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

végzést

hozom:

Értesítem, hogy hivatalból eljárás indul az alábbiak szerint:

- az ügy tárgya: jogellenes közterület-használat
- iktatási száma: FPH058/316/2024
- az eljárás megindításának napja: **2024. január 30.**
- az eljáró hatóság megnevezése: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése és 142/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 1.4. pontjára a Főjegyző.
- az adott ügyfajta irányadó ügyintézési határidő: 60 nap, melybe az Ákr. 103. § (3) bekezdése alapján nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.
- az ügyintéző neve: Repiczkiné Szántó Enikő, Vagyongazdálkodási Főosztály, Közterület-használati Osztály, 1052 Budapest, Városház u. 9-11., E épület földszint 501. tel: +36 1 999-9155

Felhívom figyelmét, hogy az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, megilleti az eljárás során a nyilatkozattétel joga.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Jelen végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Fővárosi Önkormányzati Rendszertani Igazgatóság 2023. december 8. napján a Budapest X. kerület Népliget Ifjúsági sétány 1. sz. alatti közterületen (hrs: 38442/10) található épület M3 népligeti metrólejárattal szembe fordított oldalán vonatkozásában helyszíni ellenőrzést folytatott le, melyről az eljáró közterület-felügyelet a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján ismeretlen használat 2023. december 8. napján 31 m²-en épület, 7 m²-en előtető, védőtető és 2 m²-en könyöklő céljából közterület használati hozzájárulás hiányában használja a közterületet.

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdés szerint a jogellenes közterület-használat köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni.

Az Fkr. 27/A. § (1) aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétfel millió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.

A közterület-használati ügyekben Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlése önkormányzati hatóságai jogkörben jár el.

Figyelemmel arra, hogy ügyfél ismeretlen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) a) pontja alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni.

Az Ákr. 88. § (2) bekezdése szerint a hirdetmény tartalmazza

- a) a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját,
- b) az eljáró hatóság megnevezését,
- c) az ügy számát és tárgyát,
- d) az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá
- e) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.

(3) A hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Mindezekre tekintettel a jogellenes közterület-használat és közigazgatási szankció megállapítása iránti eljárást a rendelkező részben foglaltak szerint az Ákr. 103. § és 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján megindítottam.

Az eljárás ügyintézésének határidejét az Ákr. 50. (2) bekezdés c) pontja és 50. § (6) bekezdése, az ügyfél nyilatkoztatási jogosultságát az Ákr. 5. § (1) bekezdése, iratbetekintési, -másolatkérési jogosultságát az Ákr. 33. § (1) és (4) bekezdése határozza meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, valamint 116. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 7.4. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főjegyző, Budapest Főváros Önkormányzata Főjegyzőjének a főjegyző hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 28/2020. (XI. 5.) utasításának 1. melléklet 5. fejezet 3. pontja alapján a döntést kiadmányozza a Vagyongazdálkodási Főosztály ügyrendjében meghatározott köztisztviselője, a főosztályvezető közvetlen irányítása alá tartozó jogi szakreferens Kovácsné dr. Majzik Rita Lejla.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

P.H.

.....

Kovácsné dr. Majzik Rita Lejla
jogi szakreferens

Végzést kapják:

1. Ügyfél (ismeretlen)
2. FPH Irattár, helyben