



1000091458295

**Pálmai-Bereg
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

1188 Budapest, Búzakéve utca 60/B

ügyintéző: Legoza László

telefon: +36 1 999-9234

email: LegozaL@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /54 - 27 /2018

hív. szám: -

tárgy: Végrehajtás elrendelése

TÉRTIVEVÉNY

**A Fővárosi Közigyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága
végrehajtás elrendelése hivatalból indult közterület-használati önkormányzati hatósági ügyben**

2018. október 29. napján tartott ülésén a következő

végzést

hozza:

A hatóság az FPH061/54-6/2018. számú végleges döntésben a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (címe: 1188 Budapest, Búzakéve utca 60/B.; cégjegyzékszám: 15- 09-070922; adószám: 13793656-2-15) részére előírt

- 3.042.313,- (2.395.522 Ft,-Ft+áfa), azaz hárommilliónegyvenkétezerháromszáztizenhárom forint – közterület-használati díj,
- 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint közigazgatás bírság

kötelezettség végrehajtását elrendeli.

Végzése ellen fellebbezésnek helye nincs.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A Fővárosi Önkormányzat hatósága **2018.06.12.** napján hivatalból eljárást indított, mivel a **Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** az Fkr. 1. § (1) bekezdés szerinti közterületeken jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság 2018. 06.19-i ülésén **FPH061/54-6/2018.** számú határozatával megállapította, hogy „**Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (címe: 1188 Budapest, Búzakéve utca 60/B.; cégjegyzékszám: 15- 09-070922; adószám: 13793656-2-15)**

- a Budapest, IX. ker. Üllői út-Határ út kereszteződésénél található, 38236/114 hrsz-ú ingatlanon
- **18 m²-es pavilon fennmaradásával 2013. 11. 01 – 2018. 06. 19. közötti időtartamban,**
- **62 m²-es árubemutató elhelyezésével 2014. 05. 22. napján,**
- **32 m²-es árubemutató elhelyezésével 2014. 12. 09. napján,**
- **62 m²-es árubemutató elhelyezésével 2015. 01. 15. napján,**
- **72 m²-es árubemutató elhelyezésével 2017. 03. 06. napján,**
- **22 m²-es árubemutató elhelyezésével 2017. 12. 30. napján,**
- **123 m²-es árubemutató elhelyezésével 2018. 06. 07. napján**

jogellenes közterület-használatot valósított meg az Fkr. 5. § (2) 2. pontja és a 27. § (1) bekezdés alapján.

A közterület jogellenes használata után **3.042.313,- (2.395.522 Ft,-Ft+áfa), azaz hárommilliónegyvenkétezerháromszáztizenhárom forint** közterület-használati díjat a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára valamint **1.000.000 Ft-os közigazgatási bírságot** a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára köteles megfizetni legkésőbb a határozat közlésétől számított 8 napon belül.”

Az ügyfél a határozatot 2018.06.29-én – térítvevényvel igazoltan – átvette, mely ellen a törvényes határidőn belül fellebezést terjesztett elő. A másodfokon eljáró Fővárosi Közgyűlés 2018. 09.26-i ülésén az elsőfokú döntést helybenhagyta, mely a közlés napján, 2018.10.05-én általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1)-(2) bekezdése alapján véglegessé vált.

A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. az FPH061/54-6/2018 számú véglegessé vált határozatban megállapított közterület-használati díjat, a határozatban megállapított tényállás alapján kiszabott közigazgatási bírságot 2018.07.07-ig önként nem fizette meg, az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettségének viszont 2018.07.29-ig önként eleget tett.

Az Ákr. 133. § (1) szerint a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

(2) A hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást fogatosító szervvel is.

Az Ákr. 134. § (1) alapján a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja.

Az Ákr.135. § alapján ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A **Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 2018.07.08. napjától kezdődően köteles a törvényes mértékű kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizetni.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a, 114. § (1) bekezdése, 116. § (3) bekezdése valamint a 131. § (2) bekezdése zárja ki.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

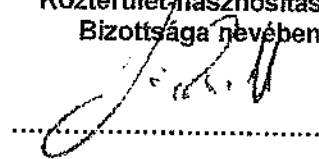
Hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 9. melléklet 3.41. pontja, az Fkr. 10. § (2) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága, a döntést kiadmányozza a bizottság elnöke dr. Láng Zsolt.

Kelt: Budapest, 2018. október

P.H.

Fővárosi Közgyűlés
Tulajdonosi, Gazdasági és
Közterület-hasznosítási
Bizottsága nevében:



dr. Láng Zsolt
elnök

Végzést kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. NAV Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatóság (1476 Budapest, Pf.: 93.)
4. FPH Irattár, helyben

Melléklet:

1. az FPH061/54-6/2018 számú elsőfokú határozat

2018. OKT. 29.
Láng Zsolt
Fővárosi Közgyűlés
Tulajdonosi, Gazdasági és
Közterület-hasznosítási
Bizottsága elnöke

legye
1. 7. 1.



BUDAPEST

Budapest Főváros | Közgyűlése

Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság

ügyintéző: Legoza László

telefon: +36 1 999-9234

email: LegozaL@budapest.hu

íkt. szám: FPH061 /54 - 6 /2018

hiv. szám: -

tárgy: jogellenes közterület-használat
megszüntetése, közigazgatási szankció és
közterület-használati díj megállapítása

TÉRTIVEVÉNY



1000085981534

**Pálmai-Bereg
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

4842 Gulács
Béke u. 3.

A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága jogellenes közterület-használat tárgyában indult önkormányzati hatósági ügyben a 2018. június hó 19. napján tartott ülésén meghozta a következő

határozatot:

1. Kötelezi a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (4842 Gulács Béke u. 3.), hogy a Budapest, IX. ker. Üllői út-Határ út kereszteződésénél található 38236/114 hrsz-ú közterületen lévő 18 m²-es pavilonjának és 123 m²-es árubemutatójának közterület-használatát a határozat közlésétől számított 15 napon belül a pavilon felépítmény és kapcsolódó szerkezetek, berendezések elbontásával és elfávoltásával szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.
2. Megállapítja, hogy
 - 18 m²-es pavilon fennmaradásával 2013. 11. 01 – 2018. 06. 19. közötti időtartamban,
 - 62 m²-es árubemutató elhelyezésével 2014. 05. 22. napján,
 - 32 m²-es árubemutató elhelyezésével 2014. 12. 09. napján,
 - 62 m²-es árubemutató elhelyezésével 2015. 01. 15. napján,
 - 72 m²-es árubemutató elhelyezésével 2017. 03. 06. napján,
 - 22 m²-es árubemutató elhelyezésével 2017. 12. 30. napján,
 - 123 m²-es árubemutató elhelyezésével 2018. 06. 07. napján

Budapest, IX. ker. Üllői út-Határ út kereszteződésénél található 38236/114 hrsz-ú közterületnek jogellenes használata után Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4842 Gulács Béke u. 3.)

3.042.313,- (2.395.522 Ft.-Ft+áfa), azaz hárommilliónegyvenkétezerháromszáztizzenhárom forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat közlésétől számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú *Közterület-használati díj* számlájára.

3. Megállapítja, hogy a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4842 Gulács Béke u. 3.) Budapest, IX. ker. Üllői út-Határ út kereszteződésénél található 38236/114 hrsz-ú közterület közterület-használati hozzájárulás nélküli folyamatos használatával közigazgatási szabályszegést követett el. Kötelezi a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-ét, hogy 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat közlésétől számított 8 napon belül

a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

- 4. Az 1. pontban foglalt döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja és az abban megállapított határidő eredménytelen eltelte esetén elrendeli annak végrehajtását az állami adóhatóság útján történő foganatosításával. A végrehajtás költségét a kötelezett köteles viselni.**

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárásai illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve az azonnal végrehajthatónak nyilvánított 1. pontban foglalt rendelkezést.

INDOKOLÁS

A Budapest, IX. ker. Üllői út-Határ út kereszteződésénél található, közhasználatra szolgáló 38236/114 hrsz-ú kivett épület, udvar művelési ágú ingatlan, ugyanakkor az adott ingatlan kiemelt közlekedési csomópontként (Határ úti busz és villamos megállóhely, metróállomás) funkcionál, közhasználatra átadott területnek minősül, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) 1. § (2) bekezdés b) pontja értelmében közterület, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képezi.

A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. FPH061/3425-2/2013. iktatószámú közterület-használati hozzájárulás alapján 2013. október 31. napjáig használhatta a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületet. A társaság közterület-használati hozzájárulások hosszabbítására vonatkozó kérelmet nyújtott be a Fővárosi Önkormányzathoz.

A közérdeket szolgáló felújítás megvalósítására, kivitelezhetőségére tekintettel a Közterület-hasznosítási Bizottság úgy döntött, hogy a 2013. október 31-e utáni időpontra szóló közterület-használati hozzájárulása hosszabbítására vonatkozó kérelme ügyében a Budapest, IX. kerület 38236/114 hrsz-ú közterületen (Határ úti metró megállónál a felszínen) elhelyezkedő árusító pavilon további közterület-használatához az erre vonatkozó hosszabbítási kérelem esetén legfeljebb 2013. december 31-ig kíván hozzájárulni, azzal a feltétellel, hogy a kérelmező a beruházásra tekintettel annak kivitelezése előtt nyilatkozatban vállalja a pavilon kiürítését, elbontását, illetve ennek elmaradása esetén a kártérítésről való lemondást.

Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a nyilatkozat megadásától azonban elzárkózott, amelyre tekintettel a Közterület-hasznosítási Bizottság a pavilon közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet elutasította, és a pavilon bontását rendelte el a bontásig háromszoros közterület-használati díj megállapításával egyidejűleg.

Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2013. november 1. napja óta úgy tartózkodik a perbeli közterületen, hogy nem rendelkezik érvényes közterület-használati hozzájárulással, használati megállapodással és egyéb szerződése sincs a Fővárosi Önkormányzattal.

Az érintett közterületen 2015. április 15. óta önkormányzati beruházás zajlik. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1. pontja értelmében a Fővárosi Önkormányzat feladata a kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak, sugár- és gyűrűirányú közutak, kiemelt tömegközlekedési csomópontok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése. A Fővárosi Önkormányzat a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal útfelújítási program megvalósításáról szóló Megvalósítási Megállapodást kötött, amelynek keretében a Budapest IX. Ferde utca és Határ út kapcsolódó csomópontjának teljes környezete felújítására kerül sor. A beruházáshoz szükséges munkaterület átadását, így a beruházás 2015. decemberében tervezett megvalósítását folyamatosan akadályozza a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által megvalósuló jogellenes közterület-használat, mely beékelődött a munkaterületbe. A balesetveszély elhárítása, a részlegesen visszaadott felújított közterületen áthaladó gyalogos forgalomnak, valamint a jogellenes közterület-használattal érintett közterületnek a fennmaradó munkaterületről történő elhatárolása érdekében a vállalkozó ideiglenes kerítéselemeket helyezett ki.

A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által megvalósított jogellenes közterület-használat az előzőekben rögzítettek miatt alapvetően sérti, veszélyezteti a közlekedési intermodális csomópont, a tömegközlekedési eszközök zavartalan használatához, valamint a közösségi közlekedés eléréséhez igénybevételéhez fűződő közérdeket. Továbbá a jogellenes közterület-használat akadályozza a közösségi közlekedés feltételrendszerét javító beruházás befejezését, ezáltal sérti a fentiekben írt közösségi közlekedéshez kapcsolódó közérdeket.

Az épület körül felhalmozott hulladék közegészségügyi, köztisztasági problémát okoz. A Fővárosi Önkormányzat feladatellátásában, a közterület fenntartásában nehézséget jelent a pavilon és környéke rendezetlen állapota.

A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. jogellenes közterület-használatot megvalósító magatartásából eredően a beruházás befejezésének akadályozása és elhúzódása miatt a beruházás megvalósításáért felelős BKK Zrt. és a vállalkozó közötti szerződés folyamatos meghosszabbítást igényel, a felmerülő vállalkozói többletköltségeknek a BKK felé érvényesítésével.

A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. FPH061/3425-2/2013. iktatószámú közterület-használati hozzájárulás alapján 2013. október 31. napjáig használhatta a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületet. A hatóság a rendelkezésére álló fotódokumentáció és a közterület-felügyeleti ellenőrzések alapján megállapította, hogy az érintett közterületet 2013. október 31-ét követően is a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. működtetésében álló pavilon jellegű könnyűszerkezetes felépítmény, berendezések foglalják el.

A Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. tv-ben biztosított jogkörében a helyszínt több alkalommal is ellenőrizte és megállapította, hogy

- 2014.05.22. napján 62 m² nagyságú közterületen épület (18 m²) és árubemutató (34 m²),
- 2014.12.09. napján 32 m² nagyságú közterületen épület (18 m²) és árubemutató (14 m²),
- 2015.01.15. napján 62 m² nagyságú közterületen épület (18 m²) és árubemutató (34 m²),
- 2017.03.06. napján 72 m² nagyságú közterületen épület (18 m²) és árubemutató (54 m²),
- 2017.12.30. napján 22 m² nagyságú közterületen épület (18 m²) és árubemutató (4 m²)

célú hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg, mely ellenőrzési jegyzőkönyveket a szükséges intézkedés megtétele végett továbbította a Főpolgármesteri Hivatal felé.

A legutóbbi, 2018. június hó 7. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint ismételt megállapításra került, hogy Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. IX. ker. Üllői út-Határ út kereszteződésénél található 38236/114 hrsz-ú. közterületen 141 m² nagyságú területen pavilon (18 m²) és árubemutató (123 m²) célú, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg. A közterület-használat ellenőrzésére a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. tv-ben, valamint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendeletében (továbbiakban: FKR) biztosított jogkörében a Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény felhatalmazása alapján a jogsértés fennállásáról felvett jegyzőkönyv megküldésével 2018. június 12. napján tájékoztatta a hatóságot, egyben kezdeményezte a Fővárosi Önkormányzat önkormányzati hatósági eljárása megindítását.

A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyilatkozatai és a hatóság számára rendelkezésre álló előzményi dokumentumok (korábbi közterület-használati hozzájárulás, a közterületen elhelyezett építmény műszaki adottságai, az ügyfél nyilatkozata, a közterület-felügyeleti ellenőrzések), valamint a Fővárosi Önkormányzat által a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ellen ingatlan kiürítése iránt 2015. május 11-én indított peres eljárás iratai alapján a hatóság megállapította, hogy 2013. november 1. napjától a Budapest, IX. ker. Üllői út-Határ út kereszteződésénél található 38236/114 hrsz-ú. közterületet a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. hozzájárulás nélkül használta, és használja jelenleg is, az FPH061/3425-2/2013. iktatószámú közterület-használati hozzájárulásában foglaltakat megszegve. A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a jogellenes közterület-használat megszüntetésétől mindvégig elzárkózott, a Fővárosi Önkormányzat ellen annak FPH061/1207-8/2014 számú tulajdonosi döntése jogellenességére hivatkozva pert indított.

A Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel jelenleg folyamatban lévő perek a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság előtt 8.P.20.378/2017 szám alatt ingatlan kiürítése iránti, jelenleg felfüggesztés alatt lévő per, valamint a Fővárosi Közgyűlés Közterület-hasznosítási Bizottsága által FPH061/1207-8/2014 számon meghozott tulajdonosi döntés jogellenességének megállapítása iránt a Kúria Polgári Kollégiuma előtt Pfv.I.20.221/2018 számon folyó felülvizsgálati eljárás.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa ez utóbbi felülvizsgálati eljárás keretében a 2018. január 23-án meghozott Köf.5033/2017/4. számú határozatában akként döntött, hogy 2018. április 30-ai hatállyal megsemmisíti a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelete (továbbiakban: FKR) 5. § (1) bekezdését. Ennek értelmében a közterület-használat önkormányzati hatósági ügynek minősül és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) hatálya alá tartozik.

A Kúria a határozata indokolásában akként foglalt állás, hogy a közterület rendeltetésétől eltérő - például kereskedelmi jellegű - használatát az önkormányzat közhatalomként és nem tulajdonosként dönti el. A közterület-használat önkormányzati hatósági ügynek minősül. Megállapította, hogy a törvénysértő jogszabályhely nem alkalmazható a Kúria Polgári Kollégiuma előtt folyamatban lévő eljárásban, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

A Kúria a törvénysértő rendelkezés pro futuro megsemmisítése mellett a határozat kihirdetésétől általános alkalmazási tilalmat rendelt el a folyamatban lévő, peresített egyedi ügyekben.

A közterület-használat önkormányzati hatósági ügygé minősítése okán, a hatósági eljárás alapvető feltételeinek megteremtése érdekében szükséges volt a korábbi polgári jogi szabályozás felváltása. A Fővárosi Közgyűlés megalkotta a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet, amely a közterület-használat meghatározását, annak önkormányzati hatósági ügyként való kezelését írta elő (Fkr. 5. § (1a) bekezdés).

Figyelemmel a Kúria fent hivatkozott döntésére, a Kúria döntésével összhangban lévő, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet módosítására, a jelen jogellenes közterület-használattal kapcsolatos ügyben a Fővárosi Önkormányzat, annak képviselőjében, a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró **Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága** önkormányzati hatósági eljárás keretén belül köteles és jogosult eljárni.

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság 2018. június 7-én felvett helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján a Fővárosi Önkormányzat hatósága hivatalbóli eljárást indított a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt.

Az Ákr. 104.§ (3)bekezdés a) pontja értelmében a hatósági eljárás egyszerűsítése, hatékonysága érdekében a hivatalbóli eljárás megindításáról mellőzhető az ismert ügyfél értesítése, amennyiben az eljárás megindítását követő 8 napon belül a hatóság érdemben dönt. Ugyanakkor az érdemi döntést meghozó hatóság testületként történő működéséből, a döntéshozatal feltételeinek meglétéből fakadóan szükséges volt a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. FPH061/54-4/2018. iktatószámú végzésével történő értesítése a hivatalbóli hatósági eljárás megindításáról.

A hatósági eljárás eredményeként, figyelemmel az előzményi iratokra is teljes körűen ismert és feltárt körülmények alapján a hatóság meghozta a rendelkező részben foglalt döntését az alábbiak szerint:

1.

Az FKR 27. § (1) bekezdése alapján a hatóság megállapította, hogy a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a közterületet jogellenesen használja, ezért felszólítja a használat 15 napon belül történő megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségén, kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására, ésszerű és végrehajtható határidőt biztosítva a jogellenes közterület-használó részére. Az területhasználat mértékét és az elhelyezett építmények műszaki adottságait figyelembe véve a hatóság a közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 15 napon határozta meg.

2.

Az Fkr. 22.§ (2) bekezdése szerint a közterület-használattal járó kötelezettségek - így különösen a közterület-használati díj megfizetése - szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította. Az Fkr. 23. § (1) bekezdése szerint a közterület használatáért közterület-használati díjat kell fizetni. A közterület-használati díj mértéke az Fkr. 23. § (3), (6), (7), (8) és (9) bekezdései alapján az Fkr. 2 mellékletében foglalt díjtétel 100%-ában került megállapításra, az állandó használatot megtestesítő 18 m² alapterületű pavilon felépítmény esetében a **Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság** 2018. június 19-én meghozott döntésének napjáig számítva, míg az árubemutató esetén az ellenőrzés napját, a kipakolás alapterületét alapul véve, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő (nettó)
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon (Minősített)	kereskedelmi épület (12 m ² - 18 m ²)	2013.11.01.- 2014.06.30.	18 m ²	39 822 Ft/hó + 306 Ft/hó	333 264 Ft
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon (Minősített)	kereskedelmi épület (12 m ² - 18 m ²)	2014.07.01.- 2018.06.19.	18 m ²	39 822 Ft/hó + 306 Ft/hó	1 984 308 Ft
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon előtt (Minősített)	árubemutató	2014.05.22.- 2014.05.22.	62 m ²	6 300 Ft/m ² /hó	12 616 Ft
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon előtt (Minősített)	árubemutató	2015.01.15.- 2015.01.15.	62 m ²	6 407 Ft/m ² /hó	12 831 Ft
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon előtt (Minősített)	árubemutató	2014.12.09.- 2014.12.09.	32 m ²	6 407 Ft/m ² /hó	6 622 Ft
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon előtt (Minősített)	árubemutató	2017.12.30.- 2017.12.30.	22 m ²	6 433 Ft/m ² /hó	4 571 Ft
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon előtt (Minősített)	árubemutató	2017.03.06.- 2017.03.06.	72 m ²	6 433 Ft/m ² /hó	14 961 Ft
Bp. IX. ker Üllői út Határ út 3. sz. pavilon előtt (Minősített)	árubemutató	2018.06.07.- 2018.06.07.	123 m ²	6 433 Ft/m ² /hó	26 349 Ft
Mindösszesen:					2 395 522 Ft

3.

Az FKR 27/A. § (1) – (3) bekezdések alapján a bírság összegét 1.000.000,- mértékben szabta ki, tekintettel a Pálmai-Bereg Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2013. november 1-je óta tartó folyamatos, jogellenes használatára, a Fővárosi Önkormányzat közfeladat ellátásához szükséges beruházás akadályoztatására, a folyamatosan változó és bővülő terület-használatára tekintettel.

4.

Az Ákr. 84. § a) és b) pontja alapján a döntés azonnal végrehajthatónak nyilvánítása és a végrehajtás elrendelése, az állami adóhatóság útján történő foganatosítása az Ákr. 133. § és 134.§ alapján a közérdek védelme, a közlekedés feltételeit biztosító rendezett közterület biztosítása, további közpénzek indokolatlan felhasználása miatt szükséges, figyelemmel a befejezetlen fővárosi beruházásból, rendezetlen közterületből eredő súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítására. A közterület-használat megszüntetéséhez és a terület eredeti állapotában történő helyreállításához, így a felújítási munkák befejezhetőségéhez kiemelkedően fontos közérdek fűződik, továbbá az ügy tárgya az állampolgárok széles körét érintő kérdés.

A hatóság a határozatát a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

Hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 9. melléklet 3.41. pontja, az Fkr. 10. § (2) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága, a döntést kiadmányozza a bizottság elnöke dr. Láng Zsolt.

Kelt: Budapest, 2018. június 20.

Fővárosi Közgyűlés
Tulajdonosi, Gazdasági és
Közterület-hasznosítási
Bizottsága nevében:

P.H.



dr. Láng Zsolt

elnök

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
- ✓ 2. NAV Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatóság (1476 Budapest, Pf.: 93.)
- ✓ 3. FPH, Pénzügyi Osztály, helyben
- ✓ 4. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
- ✓ 5. illetékes kerületi önkormányzat (személyes adatok nélkül)
6. FPH Iraftár, helyben