



1000095195398

Vision Épker Kft.

1147 Budapest, Telepes u. 13. fszt. 1.

Ügyintéző: Nagy Andrea

telefon: +36 1 999 8286

email: nagy.andrea@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /2977 - 23 /2019

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat miatti
közigazgatási szankció**TÉRTIVEVÉNY**

Vision Épker Kft. (székhely: 1147 Budapest, Telepes u. 13. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-180305; adószám: 24749888-2-42) 2019. szeptember 16. napján kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz Budapest, XIII. kerület Dózsa György u. 144-148. sz. (hrsz:28057/1) előtti járdán 147 m²-en elkerített építési terület közterület-használata tárgyában. Az annak alapján indult önkormányzati hatósági ügyben a következő

határozatot

hozom:

Megállapítom, hogy Vision Épker Kft.

- **2019. október 01. napjától 2019. november 24. napjáig, a Budapest, XIII. kerület Dózsa György u. 144-148. sz. (hrsz:28057/1) előtti járdán 147 m²-en elkerített építési terület közterület-használati hozzájárulás nélküli folyamatos használatával közigazgatási szabályszegést követett el.**

Kötelezem a Vision Épker Kft. -t, hogy 15 000,-Ft, azaz tizenötezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú

eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő leteit,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Vision Épker Kft. (továbbiakban: Ügyfél/Használó) Budapest, XIII. kerület Dózsa György u. 144-148. sz. (hrsz:28057/1) előtti járdán elkerített építési terület céljából 147 m²-en 2019. október 01. napjától – 2020. január 30. napjáig terjedő időszakokra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, mely alapján a hatóságomnál 2019. szeptember 17. napján hatósági eljárás indult és az Ákr. 50. § (2) c) pontja alapján az előírt ügyintézési határidőn belül a határozatot meghozom.

Budapest, XIII. kerület Dózsa György u. 144-148. sz. (hrsz:28057/1) előtti közterület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület(ek), amely(ek) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Továbbiakban az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján *építési munkával kapcsolatos létesítményekhez (munkaterület körülhatárolásához)* közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni. Használó 2019. július 01.– 2019. szeptember 30. közötti időtartamra közterület-használati megállapodással (továbbiakban: Hatósági Szerződés) rendelkezett (iktatószám: FPH061/2977-10/2019.) építési terület közterület használatára. A Hatósági Szerződés Vegyes rendelkezések alcím G. pontja értelmében *„Abban az esetben, ha **Használó** a közterületet a szerződés lejártá után is használni kívánja, a lejárat előtt egy hónappal újra kérelmet kell benyújtania”*

A Hatósági Szerződés fenti pontját figyelembe véve, az Ügyfél közterület-használati hozzájárulása 2019. október 01. napján lejárt, a közterület további használata iránti kérelmét azonban 2019. szeptember 16. napján nyújtotta be, így a Hatósági Szerződés fent megjelölt pontját megsértve jogsértést követett el.

A fentiek szerint hatóságom tudomására jutott, hogy az Vision Épker Kft. a Budapest, XIII. kerület Dózsa György u. 144-148. sz. (hrsz:28057/1) előtti közterületen 147 m²-en elkerített építési terület 2019. október 01. napjától 2019. november 24. napjáig jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósítanak meg. Ügyfél kérelme alapján a közterület-használatához az FPH061/2977-21/2019. iktatószámú szerződésben foglaltak szerint a hozzájárulás megadásra került.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint *„jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”*

Az Fkr. 27/A. § (1) *„aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak*

szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogsult dönt."

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság kiszabása során figyelembe vettem a városképi, városrendezési, közrendi, köztisztasági, kereskedelmi szempontokat.

A bírság kiszabása során további szempont volt, hogy a jogsértést elkövető Vision Épker Kft. együttműködő magatartást tanúsított (2019. szeptember 16. napján közterület-használati kérelmet nyújtott be 147 m²-en építési terület tárgyában), a jogsértéssel okozott hátrány visszafordítható (közterület-használati hozzájárulást kapott) és csekély súlyú jogellenes közterület-használatot valósított meg.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint 15 000,- Ft bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.
Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.
Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Föv. Kgy. rendelet 8. melléklet 52. pontja, az Fkr. 10. § (3) bekezdésén, az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest, 2019. december „...”



dr. Szamadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben