



1000175170101

Szilnagyzozsu Kft.

28983183

ügyintéző: Legoza László

telefon: +36 1 999-9234

email: Legozal@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /3383 - 10 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat megszüntetése, közigazgatási szankció és közterület-használati díj megállapítása

Hivatali Kapu

A Szilnagyzozsu Kft. (székhely: 2142 Nagytarcsa, Mező út 17.; cégjegyzékszám: 13-09-209799 ; adószám: 28983183-2-13) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

határozatot

hozom:

- Megállapítom, hogy a Szilnagyzozsu Kft. 2022. október 14. napján a Budapest, VII. ker. Erzsébet krt. 56. szám előtti közterületen (hrs.: 34058) 36 m2 vendéglátó terasz és 33 m2 reklám nélküli napvédő ponyva kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.**
- Szilnagyzozsu Kft -t a közterület hozzájárulás nélküli használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt**

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

- A megvalósult jogellenes közterület-használatok után 7833,- Ft hétezer-nyolcszázharminchárom forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára**
- Kötelezem, hogy a Szilnagyzozsu Kft.-t (székhely: 2142 Nagytarcsa, Mező út 17.; cégjegyzékszám: 13-09-209799 ; adószám: 28983183-2-13) hogy a Budapest, VII. ker. Erzsébet krt. 56. szám előtti közterületen (hrs.: 34058) a hozzájárulástól eltérő, FPH058/3383-4/2022. iktatószámú határozatban engedélyezett 9 m2 vendéglátó terasz és 15 m2 reklám nélküli napvédő ponyva m2-én felüli 36 m2 vendéglátó terasz és a 33 m2 napvédő ponyva közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 3 napon belül szüntesse meg, és a közterületet kártérítési,**

kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Budapest, VII. ker. Erzsébet krt. (hrsz.: 34058) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 14. és 1 pontja alapján közterület-használati hozzájárulás szükséges a közterület egyéb turisztikai, kereskedelmi, vendéglátó-ipari hasznosításához (pl.: vendéglátó-ipari terasz, előkert); valamint közterületbe nyúló védőtető, előtető, ernyőszerkezet és azon hirdetőberendezés, reklámhordozó (ideértve a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezést, óriásplakátot is) elhelyezéséhez, fennmaradásához.

Előzmény

A Szilnagyzozsu Kft. (továbbiakban: Ügyfél) 2022. szeptember 12. napján a Budapest VII. ker. Erzsébet krt. 56. szám előtti közterületen vendéglátó terasz 9 m²-en és reklám nélküli napvédő ponyva 15 m²-en történő

elhelyezése céljából 2022. október 1 -2022. december 31. közötti időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

Az FPH058/3383-4/2022. iktatószámú, 2022. október 4. kelt határozat alapján a Ügyfél 2022. október 5. napjától – 2022. december 31. napjáig használhatja a Budapest, VII. ker. Erzsébet krt. 56. szám előtti közterületet vendéglátó terasz 9 m²-en és reklám nélküli napvédő ponyva 15 m²-en történő elhelyezése céljából.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság 2022. október 14. napján közterületi helyszíni ellenőrzést folytatott le, melyről az eljáró közterület-felügyelet a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján Ügyfél 2022. október 14. napján a Budapest VII. ker. Erzsébet krt. 56. szám előtt, az FPH058/3383-4/2022. iktatószámú határozatban foglalt a közterület használati hozzájárulástól eltérően az engedélyezett 9 m² vendéglátó terasz helyett 45 m²-en, és 15 m² reklám nélküli napvédő ponyva helyett 48 m²-en használta a közterületet. Ennek értelmében az ügyfél az FPH058/3383-4/2022. iktatószámú határozatban jóváhagyott közterületen felül vendéglátó terasz tekintetében 36 m²-en és reklám nélküli napvédő ponyva tekintetében 33 m²-en használta hozzájárulás nélkül a közterületet.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság által 2022. október 14. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. október 24. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használat(ok) haladéktalan megszüntetése iránt 2022. november 4. napján, amelyről a Főpolgármestri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH058/3383-8/2022. iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett térítvevény alapján - 2022. december 7. napján átvette.

2. Figyelmeztetés alkalmazása

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható."

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve – mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn – tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
Budapest VII. ker. Erzsébet krt. 56. szám előtt	vendéglátó terasz	2022. október 14.	36 m ²	6 273 Ft/m ² /hó	7 294 Ft
Budapest VII. ker. Erzsébet krt. 56. szám előtt	reklám nélküli napvédő ponyva	2022. október 14.	33 m ²	506 Ft/hó/m ²	685 Ft
Mindösszesen:					7833,- Ft

1. Közterület-használat megszüntetése

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségen, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására kötelezem az ügyfelet. A területhasználat mértékét és a vendéglátó terasz valamint a reklám nélküli napvédő ponyva műszaki adottságait figyelembe véve a hozzájárulástól eltérő közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 3 napban határoztam meg.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

P.H.

Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

Dr. Lőrincz Valéria Digitálisan aláírta: Dr. Lőrincz Valéria
Dátum: 2022.12.20 13:15:26 +01'00'