



\*1000111047964\*

**Sakkmed 2005 Rendezvényszervező és  
Egészségügyi Szolgáltató Kft.**

1095 Budapest, Soroksári út 48.

Ogyintéző: Palika Éva dr.

telefon: +36 1 327 1289

email: palika.eva@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1792 - 6 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

HIVATALI KAPU

**Sakkmed 2005 Rendezvényszervező és Egészségügyi Szolgáltató Kft.** (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 48.; cégjegyzékszám: 01-09-860710; adószám: 13543011-2-43) 2021. év április hó 19. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

## határozatot

### hozom:

**Kérelmező neve:** Sakkmed 2005 Rendezvényszervező és Egészségügyi Szolgáltató Kft.

**Képviselő neve:** [REDACTED]

**Kérelmező címe:** 1095 Budapest, Soroksári út 48.

**Cégjegyzékszám:** 01-09-860710

**Adószám:** 13543011-2-43

**Közterület helye:** I. ker. Vérmező park zöldterületén (hrsz.: 7072)

**Használat nagysága:** 200 m<sup>2</sup>

**Használat kért időtartama:** 2021. május 01 – 2021. augusztus 31.

**Használat célja:** kereskedelmi egység és vendéglátó terasz kialakítása

### Használat leírása:

- 4 db 3\*2,4 m-es mobil konténer (bár)
- 1 db 3\*1 m-es 3 egységes mobil WC-konténer, ebből 1 db mozgáskorlátozott egység
- 100 m<sup>2</sup> padozat
- 10 db könyöklő
- 4 db megállító tábla
- 1 db Alutruss 7\*5 m fétető fedés
- 2 db mobil kézfertőtlenítő-kézmosó állomás
- 20 garnitúra kültéri asztal-szék szett

közterület-használatához nem járulok hozzá, továbbá intézkedem a megfizetett 3.000 Ft, azaz háromezer forint illeték visszatérítése iránt.

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál ( Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

Sakkmed 2005 Rendezvényszervező és Egészségügyi Szolgáltató Kft. (továbbiakban: kérelmező) 2021. április 19. napján Budapest I. ker., Vérmező park közterületen, zöldterületen kereskedelmi egység / vendéglátó tertsz kialakítása céljából 200 m<sup>2</sup>-en 2021. május 01 – 2021. augusztus 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a visszaérkezett tértivevény szerint 2021. május 6. napján átvette.

Az Fkr. 6. § (1) bekezdés 28. pontja alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás *ha a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet hiányosan nyújtották be és a kérelmező az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásnak sem tett eleget.*

Kérelmező a hiánypótlási végzésben megadott 20 napos határidőn belül a kért dokumentumok közül a Budapest Közút Zrt. forgalomtechnikai és közútkezelői hozzájárulását, valamint a kerületi önkormányzat településképi véleményét nem pótolta. A hiányosságok miatt a tényállás nem tisztázható, a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, ezért az Fkr. 6. § (1) bekezdés 28. pontja alapján hozzájárulás a kérelmező részére nem adható.

*Az Fkr. 9. § (1) bekezdése alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.*

*Az Fkr. 6. § (1) bekezdése alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás:*

*3. zöldterületekre, ha a tervezett használat az ott levő növényállományt maradandóan károsítja és a helyreállítása nem lehetséges, kivéve a területükön húzódó közművek javításához, létesítéséhez, fenntartásához nélkülözhetetlen munkálatokat;*

Figyelemmel az Fkr. 9 § (1) és 6 § (1) bekezdésében foglalt szempontokra, továbbá a Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály Tájépítészeti Osztálya által az FPH058/1792-5/2021 ikt.számú kiadott zöldfelület-gazdálkodás kezelői szakvéleményben foglaltakra az igényelt közterület-használat nem támogatott, tekintettel arra, hogy az ilyen jellegű közterület-használat – annak hosszú időtartama miatt is – a közpark zöldterületére káros hatással lenne.

A környezetvédelmi szempontok figyelembevételével mellett lényeges kiemelni a Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály FPH058/1792-6/2021 ikt.számú véleményében foglaltakat, miszerint az ilyen típusú megjelenések túlmutatnak a hétköznapi vendéglátó terasz fogalmán: az árusításra szolgáló – jelen kérelemben konténernek nevezett – eszköz klasszikus kereskedelmi/vendéglátói pavilonnak nevezhető, melyek csak rendezvények keretében helyezhetők ki a főváros területén.

A Várostervezési Főosztály a Budapest Főváros Városerőltési Tervező Kft.-vel közösen a Gellért-hegyi közparkhoz hasonlóan a Vérmezőre (továbbá az Óbudai-szigetre és a Népligetre) a jövőben stratégiai tervet készít, ahol többek között a vendéglátás létesítményeivel is foglalkozik majd.

Fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

Az illetéktörvény 2021. január 1. napjával hatályba lépett módosításával a közterület-használati kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentessé vált, ezért **intézkedem a megfizetett 3.000 Ft, azaz háromezer forint illeték visszatérítése iránt.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közzététel kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesíttem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 3. és 14. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

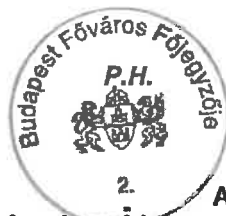
2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021.

2021 JÚL 16.



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:

Számadó Tamás dr.  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat
5. Főkert Nonprofit Zrt. (általá kezelt terület esetén személyes adatok nélkül)
6. FPH Irattár, helyben