



1000119457675

Rózsa Tibor

ügyintéző: Fábíánné Dorozsmai Erika

telefon: +36 1 327- 1238

email: fabianne.dorozsmai.e@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1154 - 19 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Figyelmeztetés alkalmazása jogellenes közterület-használat ügyében és közterület-használati díj megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

Rózsa Tibor (székhely:
önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

adószám: /

közterület-használati

HATÁROZATOT

hozom:

Rózsa Tibor (továbbiakban: Használó)
székhely:
adószám:
Bankszámla száma:
Vállalkozó nyilvántartási száma:
Kapcsolattartó

2021. szeptember 13. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő közterület-használatot

Közterület helye: Budapest, III. kerület Óbudai sziget (nagy csúszdás játszótér mellett)
Használat nagysága: 3 m²
Használat időtartama: 2021. október 2. – 2021. október 24. közötti időtartamban (összesen: 8 nap)
az alábbi napokon: október 2-3.; 9-10.; 16-17.; 23-24.

Használat célja: asztalról történő hétvégi árusítás (üdítő, ásványvíz, popcorn, vattacukor)

engedélyezem az alábbi feltételekkel:**I. Használó köteles 10 930,- Ft azaz tízezer-kilencszázharminc forint közterület-használati díjat megfizetni az alábbiak szerint:**

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
2.	III. ker. Óbudai sziget	nagycsúszdás játszótér előtt	asztalról történő hétvégi árusítás (üdítő, ásványvíz, popcorn, vattacukor)	október 2-3; 9-10; 16-17; 23-24 (8 nap)	3 m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
2.	13 661 Ft/m ² /hó	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	10 930 Ft

Fenti időszakra összesen: 10 930,- Ft, azaz tízezer-kilencszázharminc forint

II. Megállapítom, hogy Rózsa Tibor (székhely: 1033 Budapest Polgár utca 1. adószám: 67947253-1-41) 2021. szeptember 11-12.; 18-19.; 25-26. közötti napokon, a Budapest III. kerület Óbudai sziget, (nagy csúszdás játszótér mellett) előtti közterületen, jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A jogellenes közterület-használatra tekintettel 2021. szeptember 11-12.; 18-19.; 25-26. közötti időszakra vonatkozóan 8 197,- Ft, azaz nyolcezer-egyszázkilencvenhét forint közterület-használati díjat köteles Használó megfizetni az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	III. ker. Óbudai sziget	nagycsúszdás játszótér előtt	asztalról történő hétvégi árusítás (üdítő, ásványvíz, popcorn, vattacukor)	szeptember: 11-12; 18-19; 25-26 (6 nap)	3 m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1	13 661 Ft/m ² /hó	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	8 197 Ft

Fentiek alapján Használó köteles mindösszesen 19 127,- Ft azaz tizenkilencezer-egyszázhuszonhét forint közterület-használati díjat megfizetni.

III. Rózsa Tibort (székhely: 1033 Budapest Polgár utca 1. adószám: 67947253-1-41) 2021. szeptember 11-12; 18-19. közötti napokon, a Budapest III. kerület Óbudai szigeten, (nagy csúszdás játszótér mellett), megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem

állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Budapest, III. kerület, Óbudai sziget a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján közterület-használati hozzájárulás szükséges alkalmi és mozgóárusításhoz.

I. Közterület-használati díj megállapítása

Ügyfél 2021. szeptember 13. napján Budapest III. kerület Hajógyári sziget játszótér előtti közterületen árusítás (asztalról való árusítás popcorn, vattacukor, üdítő, ásványvíz) céljából 3 m²-en 2021. szeptember 11.–2021. október 24. közötti időtartamban 14 napra (2021. szeptember 11-12; 18-19; 25-26; október 2-3; 9-10; 16-17; 23-24) közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, amely alapján 2021. szeptember 14. napján önkormányzati hatósági eljárás indult.

Az Fkr. által előírt mellékleteket kérelmező 2021. szeptember 20. napjáig a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően csatolta, 2021. szeptember 15. napján nyilatkozott a megvalósult használatról, a kérelem formai és egyéb tartalmi szempontból megfelelt az Fkr.-ben írt követelményeknek, a kérelem hiánytalan. A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok, nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázott.

Tekintettel arra, hogy a közterület kérelemben megjelölt használatának akadálya nincs, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A fizetendő közterület-használati díjat a döntésre jogosult egyedi döntéssel állapítja meg az Fkr. 2. mellékletében meghatározott közterület-használati díjtételek alapján a 23. § (6)-(9) bekezdésében, valamint a 24. §-ban foglaltak szerint. A 25. § (5) bekezdés alapján a közterület-használati díjak évi, havi napi vagy idénydíjak.

A közterület-használat időtartama alatt a mindenkor hatályos díjakat kell megfizetni. A díj mértékének megállapítása az Fkr. 2. számú mellékletének 1.c. pontja alapján történt.

II. Jogellenes közterület-használat után fizetendő díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni.

III. Figyelmeztetés alkalmazása

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet.”

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve mivel a tárgyi közterület-használati ügyben Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási

szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

2021. SZEPTEMBER 28.

Kelt: Budapest, 2021.hó....nap



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Irattár, helyben

