



1000141533415

Nuszko Kft.

14531934

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /285 - 9 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Másodfokú hatósági döntés

HIVATALI KAPU

Budapest Főváros Önkormányzata részéről a Főváros Közgyűlése (képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester) a Nuszko Kft. (székhely: 2330 Dunaharaszti, Bercsényi u. 42., cégjegyzékszám: 13-09-183318, adószám: 14531934-2-13) jogi képviselőjeként dr. Bíró Róbert ügyvéd által a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró Tulajdonosi Bizottság közterület-használatra vonatkozó önkormányzati hatósági ügyben hozott 216/2022. (02.22.) számú TB határozatával elfogadott, FPH058/285-6/2022. iktatószámú elsőfokú határozata ellen benyújtott jogorvoslati kérelem iránti ügyében meghozza a következő

másodfokú végzést:**a Fővárosi Közgyűlés az FPH058/285-7/2022. iktatószámú jogorvoslati kérelmet****visszautasítja.**

E közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálatát a határozat közzétételétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságához kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási döntés számát, a döntésről való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási döntés felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a hatóság nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Előzmény

Ügyfél 2021. december 16. napján a Budapest VIII. kerület, Kőbányai út 31. sz. előtti, (38597/2) hrsz.-ú közterületen, a B1 csarnok előtt, logisztikai terület (az üzlet működéséhez szükséges logisztikai, üzemeltetési, rakodási, árumozgatási, költözési, szerelési, építési tevékenységek) használata céljából 904 m²-en 2022. január 01. napjától – 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, amely alapján 2021. december 17. napján önkormányzati hatósági eljárás indult.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 20. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni az alkalmankénti rakodáshoz szükséges közterületi helyszín kizárólagos használatához.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

A Tulajdonosi Bizottság FPH058/285-6/2022. iktatószámú elsőfokú határozatával a kérelmet elutasította és nem adott közterület-használati hozzájárulást az Fkr. 9. § (1) bekezdésben foglalt közlekedési szempontokra tekintettel.

A hatóság döntését elektronikus úton kézbesítette.

Az FPH058/285-6/2022. iktatószámú számú elsőfokú határozat ellen ügyfél jogi képviselője 2022. május 05. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be az elsőfokú hatósághoz. Fellebbező a fellebbezési illetéket lerőta, 5.000,- Ft összegben.

Ezt követően az elsőfokú hatóság a jogorvoslati kérelmet felterjesztette a másodfokú hatósághoz.

A jogorvoslati kérelem tárgya és indokai

A Nuszko Kft. jogi képviselője a 2022. május 05. napján benyújtott jogorvoslati kérelemben előadta, hogy a Nuszko Kft. a közterület-használati kérelmet logisztikai terület céljából szabályosan nyújtotta be, csatolva a Budapest Közút Zrt. forgalomtechnikai kezelői véleményét, amely szerint a megállapított feltételek megtartása mellett a közterület-használati engedély kiadható. A hatóság által megállapított városképi és közlekedési szempontok megalapozottságát az ügyfél vitatja, mivel a tárgyi közterület parkolási funkciója nem sérülne. Továbbá hivatkozik arra, hogy a tárgyi közterület-használata szükséges a kiskereskedelmi üzlethelyiségek gazdasági tevékenységéhez, enélkül a működésük ellehetetlenülne, mivel nem lenne biztosított a rakodás és az üzlettulajdonosok, illetve a vásárlók parkolása.

A 2022. május 11. napján benyújtott, a fenti jogorvoslati kérelmet kiegészítő beadványában a Nuszko Kft. jogi képviselője azt állította, hogy az elsőfokú határozatról a Nuszko Kft. 2022. április 28. napján szerzett tudomást, elektronikus közléssel, amelyhez képest a jogorvoslati kérelem időben benyújtottnak tekinthető.

A jogorvoslati kérelem elkészett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (3) bekezdés szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az FPH058/285-6/2022. iktatószámú számú elsőfokú határozat 2022. március 17. napján kézbesítettnek tekintendő az alábbiak miatt:

Az Ákr. 85. § (3) bekezdés szerint a hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 14. § (3) bekezdés c) pont alapján a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

2022. március 08.)

Az ügyfél a részére elektronikus iratként 2022. február 28. napján megküldött határozatot – amelyről a második értesítő 2022. március 08. napján került kiküldésre – nem vette át, a NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás megíúsulási igazolása alapján a hatóság a határozatot 2022. március 17. napján kézbesítettnek tekintette.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pont alapján a határozat 2022. április 02. napján véglegessé vált, tekintettel arra, hogy határidőn belül fellebbezés nem került benyújtásra.

2022. április 28. napján az elsőfokú hatóság a Nuszko Kft. által megadott kapcsolattartóval folytatott telefonos beszélgetés alapján, a kapcsolattartó kérésére elektronikus levélben tájékoztatta arról, hogy a döntés kézbesítésre került és egyúttal részére megküldte a döntést. Ugyanakkor az elektronikus levélben történő tájékoztatás az Ákr. alapján nem tekinthető a döntés közlésének.

Tekintettel az Ákr. 111. §-ára – azaz, hogy a „[...] jogorvoslati eljárásban e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.” – a másodfokú hatóságra (speciális jogszabályi előírás hiányában) az általános szabályokat kell alkalmazni, tehát az elkésett kérelmet vissza kell utasítani.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha
a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Mivel az FPH058/285-7/2022. iktatószámú jogorvoslati kérelmet határidőn túl nyújtották be, ezért az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

A fentiekre tekintettel a másodfokú hatóság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A másodfokú döntés bírósági felülvizsgálati lehetőségének biztosítására és feltételei meghatározására az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés, 37. § (1) bekezdés a)–g) pontjai, a 37. § (2) bekezdés a) - c) pontjai, a 37. § (3) bekezdés, 39. § (1) bekezdése, a bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illeték megállapítására és megfizetése módjának meghatározására, az illetékfeljegyzési jog biztosítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (ltv.) 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint 74. § (1) bekezdése alapján került sor.

Az eljáró hatóság az Ákr. 89. §-ban foglalt közzéi kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

2022. május 25-én hatályba lépett 180/2022. (V. 24.) kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Rendelet 4. §-a értelmében a veszélyhelyzet ideje alatt a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja.

Hatásköre az Möt. 142/A. § (1) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés a) pontja a döntést kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

P.H.



Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Irattár, helyben