



1000096998323

Nuszko Kft.

2330 Dunaharaszti, Bercsényi utca 42.

ügyintéző: Mayer Anikó Klára

telefon: +36 1 999-9299

email: mayer.aniko@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /177 - 3 /2020

hív. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat miatti
közigazgatási szankció

TÉRTIVEVÉNY

Nuszko Kft. (székhely: 2330 Dunaharaszti, Bercsényi utca 42., telephely: 1087 Budapest, Kőbányai út 31., cégjegyzékszám: 13-09-183318, adószám: 14531934-2-13) 2019. október 25. napján kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz 904 m²-en logisztikai terület használata közterület-használat tárgyában. Az annak alapján indult önkormányzati hatósági ügyben a következő

határozatot

hozom:

Megállapítom, hogy Nuszko Kft.

- **2019. január 01. napjától 2020. január 28. napjáig, a Budapest VIII. ker. Kőbányai út 31. szám előtti terület logisztikai terület céljából közterület-használati hozzájárulás nélküli folyamatos használatával közigazgatási szabályszegést követett el.**

Kötelezem Nuszko Kft.-t, hogy 30.000,-Ft, azaz harmincezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Nuszko Kft. (továbbiakban: Ügyfél/Használó) a Budapest VIII. ker. Kőbányai út 31. szám előtti közterületen logisztikai terület használatára céljából 904 m²-en 2019. január 01. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakokra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, mely alapján a hatóságomnál 2019. október 26. napján hatósági eljárás indult és az Ákr. 50. § (2) c) pontja alapján az előírt ügyintézési határidőn belül a határozatot meghozom.

Budapest, VIII. ker. Kőbányai út 31. szám előtti terület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Továbbiakban az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján szolgáltató tevékenység végzéséhez közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni. Használó 2018. január 01. - 2018. december 31. közötti időtartamra közterület-használati megállapodással (továbbiakban: Hatósági Szerződés) rendelkezett (iktatószám: FPH061/6915-3/2018) logisztikai terület közterület használatára.

A Hatósági Szerződés 2019. január 01. napján lejárt, a közterület további használatára iránti kérelmét azonban 2019. október 25. napján nyújtotta be.

Az Ügyfél 2019. november 11. napján tett nyilatkozata alapján a Hatósági Szerződés lejáratát követően a közterületet használta és a közterület-használatot 2019. január 01. napjától kéri.

A fentiek szerint hatóságom tudomására jutott, hogy a Nuszko Kft., a Budapest VIII. ker. Kőbányai út 31. szám előtti, közterületen logisztikai terület 2019. január 01. napjától 2020. január 28. napjáig jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósít meg. Ügyfél kérelme alapján a közterület-használatához az FPH061/177-2/2020 iktatószámú szerződésben hatóságom egyébként hozzájárult.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétfélmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

Ezek alapján a kiszabott bírság során figyelembe vett szempont volt a jogsértő állapot időtartalma, mely szerint hosszú időtartalomban, 2019. január 01. napjától 2020. január 28. napjáig valósított meg jogellenes használatot. A közigazgatási bírság összegének megállapításakor figyelembe vettem, hogy a kérelem 2019. október 25. napján beadásra került; valamint korábban közigazgatási bírság nem került kiszabásra.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint 30.000,-Ft közigazgatási bírság kiszabása mellett döntött.

A hatóság a határozatát a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A hatóság döntésének véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága, Budapest Főváros Önkormányzata főpolgármesterének a kiadmányozási rend szabályozásáról szóló 2/2015. (I. 5.) utasítása 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a döntést kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapest, 2020. 02 03.



A főpolgármester hatáskörében eljárva:


Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

dr. Számadó Tamás
főjegyző



Határozatot kapják:

1. Ügyféi
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben