



1000160923862

MAHIR Zrt.

1118 Budapest, Radóc u. 8

Ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2138 - 54 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használati díj csökkentésére
irányuló kérelem elutasítása

Cégkapu

MAHIR Zrt. (címe: 1118 Budapest, Radóc u. 8.; cégjegyzékszám: 01-10-042170; adószám: 10884625-2-43) 2022. augusztus 11. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyében eljárva a 97/KGY sorszámú ügyben a Fővárosi Közgyűlés a következő

határozatot

hozza:

MAHIR Zrt. – továbbiakban ügyfél - részére a Budapest VIII. kerület Blaha Lujza tér aluljáró 2 db kereskedelmi pavilonra, 2022. július 18. napjától – 2022. november 30. napjáig tartó időszakra vonatkozó 50%-os közterület-használati díj csökkentéséhez nem járul hozzá.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közzétételétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Fővárosi Közgyűlésnek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest) a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. 39. §-a és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a szerint.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Ügyfél az FPH058 /2138 - 28 /2022 iktatószámú határozat alapján 2023. december 31. napjáig közterület-használati hozzájárulással rendelkezik 2 db 9 m² nagyságú kereskedelmi pavilon tekintetében a Budapest V. kerület, Blaha Lujza tér aluljáró közterületre vonatkozóan.

A fenti döntést ügyfél a letöltési igazolás szerint 2022. július 06. napján átvette.

Ügyfél 2022. augusztus 11. napján a fenti közterületre vonatkozó, FPH058 /2138 - 28 /2022 iktatószámú döntésben előírt díjfizetési kötelezettségére vonatkozóan 50%-os díjkedvezmény megadását kérte, tekintettel a Blaha Lujza téri aluljáró felújítására.

Kérése indoklása szerint a bolt forgalma visszaesett és augusztusban várhatóan 3 hétre be kell zárnia.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 63. § alapján, ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

A kérelem elbírálásához szükséges volt nyilatkozatok, illetve dokumentumok csatolása ezért a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett 5 napos határidő kitűzésével a hatóság az FPH058 /2138 - 48 /2022 iktatószámú végzéssel az alábbi nyilatkozat illetve dokumentumok csatolására szólította fel a kérelmezőt:

- *hitelt érdemlően (pl. az online pénztárgépjeinek naplófájjaival) igazolja, hogy a bérlő árbevétele a felújítás óta eltelt időszakig milyen mértékben csökkent a megelőző naptári év azonos időszakához képest*
- *nyilatkozzon, hogy amennyiben a közterület-használati díjból kap kedvezményt, úgy azzal arányosan ugyanolyan mértékű kedvezményt biztosít a bérlőnek a bérleti díjból.*

A kért nyilatkozatot és dokumentumot kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően csatolta, a kérelem hiánytalan.

Ügyfél csatolta a tavalyi és idei főkönyvi kivonatot, de megjegyzésként rögzítette, hogy az idein magasabb árbevétel szerepel, mert a beszerzési árak is emelkedtek.

Nyilatkozott, hogy amennyiben kap kedvezményt azt a bérlő részére is biztosítja, és a szintén a Blaha Lujza tér aluljáróban jelenleg érvényes másik közterület-használati hozzájárulásában (FPH058 /2138 - 26 /2022) lévő kereskedelmi pavilonok közül az 1., 2., 3. számú üzlet bérlője részére már eleve 50%-os kedvezményt biztosít, valamint, hogy a 4.-5. számú üzletek jelenleg zárva tartanak, továbbá az 5. számú üzletrészt elzárta előlük a felújítást végző kivitelező és a 4. számú üzletet pedig ideiglenesen átengedték az 1., 2., 3. számú üzlet bérlőjének tárolás céljára, mert az 1. számú üzletből ki kellett pakolnia a felújítás ideje alatt.

Megjegyzi továbbá, hogy a Blaha Lujza téren másik jelenleg érvényes közterület-használati hozzájárulásában lévő 2 db kereskedelmi pavilon esetében is folynak kivitelezési munkálatok, ahol 30%-os kedvezményt biztosít a bérlők részére.

A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok, nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázott.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 24. § az alábbiakat mondja ki:

(1) A közterület-használati díj korlátlanul csak akkor csökkenthető, vagy akár el is engedhető, ha a közterület használatára közfeladat ellátása céljából és a közfeladat ellátásához szükséges mértékben van szükség.

(2)² E rendelet alapján megállapított közterület-használati díjak legfeljebb 90%-kal csökkenthetőek:

a) a főváros érdekében végzett építési, felújítási munkálatok esetében;

b) humanitárius és karitatív célok érdekében végzett tevékenység esetében;

c) a Fővárosi Önkormányzat saját szervezetei (pl. költségvetési szervei, gazdasági társaságai) által szervezett rendezvények esetében;

d) különösen indokolt esetben, egyedi elbírálás alapján;

e)² a Fővárosi Önkormányzat kötelező vagy önként vállalt közfeladatának ellátását közvetlenül vagy közvetve szolgáló tevékenység ellátása céljából megvalósuló közterület-használat esetén.

(3) A (2) bekezdés d) pontja szerinti egyedi elbírálás megítélésénél figyelembe veendő szempont a kérelmező által kért közterület-használat jelentősége, közérdekű volta, környezetterhelési mértéke, kultúrához és sporthoz való kapcsolódása, turisztikai, kereskedelmi és reklámértéke, közlekedést befolyásoló szerepe, a kérelmező szociális és anyagi helyzete, valamint amennyiben van, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalat, lakossági jelzés, továbbá rendezvények esetén a rendezvényen való részvétel ingyenes vagy ellenszolgáltatáshoz kötött volta.

Tekintettel arra, hogy a döntés meghozatalának időpontjában a kérelmezett időtartam már elmúlt és az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható.

Az FPH058 /2138 - 28 /2022.) iktatószámú határozat , jelenleg érvényes közterület-használati hozzájárulás ügyfél által - a letöltési igazolás szerint - 2022. július 06. napján átvételre került.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 120. § (1) bekezdés alapján ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől - számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

Tekintettel arra, hogy a döntés a közléssel véglegessé vált, jogszabálysértés sem történt így az nem változtatható meg, továbbá a fenti szempontokat megvizsgálva, a kérelmező szociális és anyagi helyzetét figyelembe véve a hatóság a méltányossági kérelemben foglaltakat a jövőre való tekintettel nem tartotta kellően megalapozottnak, ezért a díjkezdmény kérelem elutasítása mellett döntött.

Fenti indokokra tekintettel a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntött.

Az: Ákr.) 89. §-ban foglalt közzéi kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 24. § (2) bekezdés d) pontján alapul.

A döntés bírósági felülvizsgálati lehetőségének biztosítására és feltételei meghatározására az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés, 37. § (1) bekezdés a)–g) pontjai, a 37. § (2) bekezdés a) - c) pontjai, a 37. § (3) bekezdés, 39. § (1) bekezdése, a bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illeték megállapítására és megfizetése módjának meghatározására, az illetékfeljegyzési jog biztosítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint 74. § (1) bekezdése alapján került sor.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. §-án alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

2022. május 25-én hatályba lépett 180/2022. (V. 24.) kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Rendelet 4. §-a értelmében a veszélyhelyzet ideje alatt a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése és 142/A. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 1.2. és 1.3. pontjára., illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés a) pontja alapján kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

P.H.



Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Irattár, helyben