



1000101010338

Lándzsalevél Kft.

2381 Táborfalva, Móricz Zsigmond utca 45.

ügyintéző: Petrovits Barbara

telefon: +36 1 327-1623

email: Petrovits.Barbara@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /438 - 12 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Eljárás megszüntetése (hiánypótlás nem teljesítése)

TÉRTIVEVÉNY

Lándzsalevél Kft. (címe: 2381 Táborfalva, Móricz Zsigmond utca 45., cégjegyzékszám:13-09-19816) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva Főpolgármester a következő

végzést

hozza:

A Lándzsalevél Kft. által közterület-használat érdekében folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszünteti.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfp_h_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2021. január 14. napján Budapest V. kerület, Múzeum krt. 35. szám előtti közterületen virág és ajándék árusító pavilon fennmaradása céljából 6 m²-en 2021. január 1-től – 2022. január 1-ig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a hatóság a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, határidő kifizetésével az FPH058/438-4/2021 iktatószámú végzéssel hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a visszaérkezett tértivevény szerint 2021. január 27-én átvette.

Kérelmező a hiánypótlási végzésben megadott 20 napos határidőn belül nem válaszolt, a hiányzó dokumentumokat a 2021. február 16-ig nem pótolta. A hiányosságok miatt a tényállás nem tisztázható, a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok:

- a Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály 2021. január 19-ei nyilvántartása szerint fennálló **bruttó 873.430,-Ft díjtartozás befizetését igazoló bizonylat** (Fővárosi Önkormányzat Közterület-használati díj számlája: 11784009-15490012-11570002) – *ennek egyeztetése folyamatban van.*
- a közterület-használat célját és időtartamát *(a nyomtatványon a pavilon szerepel, a fotódokumentáció szerint a pavilon előtt árubemutató is található, illetve napvédő ponyvát is használnak – ezek külön-külön m²-ben való megadása is szükséges);*
- nyilatkozatát büntetőjogi felelősséggel arról, hogy közterület-használati hozzájárulása lejártá után használta/használja-e a közterületet vagy nyilatkozat arról, hogy a kérelmezett célra nem kezdte el használni a közterületet,
- településkép védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be 2021. évre vonatkozóan a kerületi önkormányzat írásos véleményét és folytassa le a településképi véleményezési eljárást és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja, *(kérelméhez az eljáráshoz szükséges tervdokumentációt csatolta, nem az illetékes hatóság 2021-re vonatkozó véleményét).*

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és a hatóság az eljárást hivatalból nem folytatja.

Mindezekre tekintettel a hatóság a **Lándzsalevél Kft.** kérelmére indult eljárást megszüntette.

A hatóság a végzését a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, 116. § és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.


Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 1. § és 5. §-a, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Budapest, 2021. ...08... hó ...08... nap

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:




Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

Végzést kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat
5. FPH Irattár, helyben

