



1000185029842\*

ügyintéző: Rácz Lilla dr.

telefon: +36 1 999 9087

email: racz.lilla@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /440 - 6 /2023

hív. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat után  
fizetendő közterület-használati díj  
megállapítása

HIVATALI KAPUN

A LIME Technology Kft. (jogi képviselő

) közterület-

használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

**határozatot**

hozom:

1. Megállapítom, hogy a *LIME Technology Kft.* (

) **2022. július 1. napjától 2022.**

**december 31. napjáig az 1. mellékletként csatolt adatsorok szerinti elektromos meghajtású rollerek a csatolt adatsorok szerinti napokon és helyszíneken történt elhelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg. A megvalósult jogellenes közterület-használatok után forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb jelen határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.**

2. A LIME Technology Kft.-t (

) a közterület jogellenes használatával megvalósított

közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

A fellebbezést az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után

400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

Az 1. mellékletként csatolt adatsorok szerinti helyrajzi számú ingatlanok a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló budapesti közterületek, amelyek a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartoznak.

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használatát az Fkr. szabályozza.

Az Fkr. 2. § p) – s) pontjai szerint:

p) Mikromobilitási eszköz: a kerékpár, a roller, továbbá az emberi erővel hajtott, illetve ennek segítésére vagy önálló hajtás céljából legfeljebb 350 W névleges teljesítményű és 25 km/h vagy azt meghaladó sebesség esetén a teljesítményleadást megszüntető elektromos motorral rendelkező, kifejezetten valamely személy szállítására szolgáló egyéb eszköz, így különösen az önkiegyensúlyozó eszköz (hoverboard, monocycle).

r) Mikromobilitási szolgáltató: kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök üzemeltetője, aki üzletszerű gazdasági tevékenység keretében mikromobilitási eszköz bárki számára elérhető, jellemzően rövid távú bérbeadására irányuló szolgáltatási tevékenységet végez, ide nem értve a közösségi kerékpáros rendszer üzemeltetőjét.

s) Kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz: mikromobilitási szolgáltató által üzletszerű gazdasági tevékenység keretében, szolgáltatás nyújtása céljából üzemeltetett mikromobilitási eszköz, ide nem értve a közösségi kerékpáros rendszerben bérelhető kerékpárt.

Az Fkr. 5.§ (2) bekezdés 23. pontja szerint közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök közterületi elhelyezéséhez, tárolásához, ide nem értve a mikromobilitási eszközzel használat közben való olyan ideiglenesen megállást, ami az eszköz adott személy általi bérleti szerződés szerinti használatát (kölcsönzését) nem szakítja meg.

## Előzmény

A Lime Technology Kft. (továbbiakban: ügyfél) kérelmére indult eljárás lezárásaként kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök elhelyezéséhez, tárolásához közterület-használati hozzájárulást kapott 2023. január 1. napjától – 2023. december 31. napjáig az FPH058 /2627 - 16 /2022 iktatószámú hatósági szerződés 2022. december 22. napján történt megkötésével. A 2022. július 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó időszak vonatkozásában hatósági ellenőrzés került lefolytatásra, amely a FPH058 /2627 - 8 /2022 iktatószámú végzéssel indult, mely a hatósági ellenőrzés időtartamát 2022. július 01. és 2022. október 04. napja közötti

időszakban határozta meg. Tekintettel arra, hogy az ügyfél és a Fővárosi Önkormányzat között a hatósági szerződés 2023. január 1 – 2023. december 31. közötti időtartamra jött létre, a hatósági ellenőrzés folytatásaként a jogellenes közterület-használat vizsgálatára szóló ellenőrzési időszakot 2022. október 5 - 2022. december 31. napja közötti időszakokkal szükségessé volt kiegészíteni, melyet a hatóság FPH058/440-2/2023 iktatószámú végzésével tett meg.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértékét meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdés szerint a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használat céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni.

33/G. § (1) Kölcsönzési célú mikromobilitási eszközöknek a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken történő elhelyezése, tárolása vonatkozásában a rendelet szabályait a jelen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz - ha e rendelet eltérően nem rendelkezik - kizárólag az erre a célra kijelölt mikromobilitási ponton helyezhető el és tárolható. Erre vonatkozó közterület-használati hozzájárulást a kölcsönzési célú mikromobilitási eszközökkel rendelkező mikromobilitási szolgáltató kérhet.

(5) A (2) bekezdéstől eltérően a külvárosi terület zónában a kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök mikromobilitási ponton kívüli közterületen is elhelyezhetők (free-float rendszer), ha az a közterület rendeltetésszerű használatát, így különösen a gyalogos közlekedést nem akadályozza, és a közúti közlekedés rendjét, a biztonságos járműközlekedést semmilyen módon nem zavarja.

Az Fkr. 33/K. § (1) bekezdés b) pontja szerint jogellenesen használja a közterületet az a mikromobilitási szolgáltató, amelynek a kölcsönzési célú mikromobilitási eszköze közterület-használati hozzájárulás nélkül kerül elhelyezésre, tárolásra a mikromobilitási ponton vagy a 33/G. § (5) bekezdés szerint azon kívüli közterületen.

(3) Jogellenes közterület-használat esetén a mikromobilitási szolgáltató - a 27. § (1a) bekezdéstől eltérően - a jogellenesen elhelyezett, tárolt mikromobilitási eszközei után a jogellenes használattal érintett napokra 5000,- Ft/eszköz/nap közterület-használati díjat köteles megfizetni.

36/K. § A 33/K. § (3) bekezdésében meghatározott mértéktől eltérve az a mikromobilitási szolgáltató, amely legkésőbb 2022. október 31-ig közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be a Fővárosi Önkormányzathoz kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök 5. § (2) bekezdés 23. pontja szerinti közterületi elhelyezéséhez, tárolásához, a kérelme benyújtásának napjától a kérelme alapján indult önkormányzati hatósági eljárást lezáró döntés véglegessé válásáig, de legkésőbb 2022. december 31-ig terjedő időszak vonatkozásában a jogellenesen elhelyezett, tárolt mikromobilitási eszközei után a jogellenes használattal érintett napokra 2500,- Ft/eszköz/hó közterület-használati díjat köteles megfizetni.

A hatósági ellenőrzés jogsértés megállapításával zárult, így hivatalbóli eljárás indult a kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök jogellenes közterület-használatára tárgyában 2023. február 24. napján, amelyről a FPH058 /440 - 4 /2023 iktatószámú végzés szerint ügyfelet a hatóság értesítette, valamint nyilatkozattételre hívta fel az alábbiak szerint:

- A végzéshez mellékletként csatolt adatsorok szerinti közterület-használat megtörténtével kapcsolatban tegyen megerősítő vagy cáfoló nyilatkozatot, ez utóbbi esetében az erre vonatkozó indokolás megadásával.
- A végzéshez mellékletként csatolt adatsorok közül az „unknown” státuszba került elektromos meghajtású rollerek, amíg „unknown” státuszban voltak, a csatolt adatsorok szerinti napokon kívüli további napokon a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületen voltak-e elhelyezve, tárolva, és ha igen, akkor arra vonatkozóan egyes „vehicle\_id” azonosító szerint megjelölt elektromos meghajtású rollereknél tegyen nyilatkozatot, hogy meddig, mely napokon valósult meg a közterület-használat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken.

A végzést az ügyfél 2023. február 27. napján töltötte le, és a végzés szerinti 8 napos határidőn belül az alábbi nyilatkozatot tette:

- Az ügyfél a tájékoztatást tudomásul vette.
- Az ügyfél nyilatkozata szerint 2022 júniusában közterület-használati kérelmet terjesztett elő a Fővárosi Önkormányzatnál mikromobilitási eszközök elhelyezésére, tárolására. Az eljárás elhúzódása miatt az engedélyt és a kapcsolódó közterület-használati megállapodást azonban csak 2022. december 22. napján sikerült megszerezni, illetve megkötni. Megerősítette, hogy a kérelem elbírálása során használta a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületeket.
- Az ügyfél előadta, hogy az általa alkalmazott MDS (Mobility Data Specification, „mobilitási adatspecifikáció”) egy globálisan alkalmazott digitális eszköz, amely segíti a mobilitási szolgáltatók és városok közötti hatékony adatmegosztást. Az ügyfél alkalmazza az MDS-t, azonban annak működésére, így a státuszokra és azok tartalmára nincs befolyással. Az ügyfél a megállapodás megkötésekor rendelkezésre bocsátott dokumentációban kiemelte, a telematikai rendszerben tárolt jelentős mennyiségű adat elemzése összetett és erőforrásigényes tevékenység.
- Az „unknown” státusz azt jelenti, hogy a szolgáltató elveszítette a kapcsolatot az adott mikromobilitási eszközzel, és annak elhelyezkedése nem ismert. Ez számos – a szolgáltató ellenőrzési körén kívül eső – okból előfordulhat, többek között a GPS jel zavarása, megszakítása miatt, illetve különösen olyan esetekben, amikor a mikromobilitási eszköz magántulajdonban lévő ingatlanban történő elhelyezésével eltávolítják azt a közterületről. Ezekben az esetekben a szolgáltató nem minden esetben rendelkezik teljeskörű információval a mikromobilitási eszköz elhelyezkedéséről.
- Az ügyfél a Fővárosi Önkormányzattal kötött közterület-használati megállapodásban vállalta, hogy hozzáférést biztosít az általa alkalmazott telematikai rendszerhez, annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat az adatokat elemezve átfogó képet kaphasson a tulajdonában lévő közterületeken elhelyezett mikromobilitási eszközökről.
- Az ügyfél álláspontja ennek megfelelően az volt, hogy a telematikai rendszerhez történő hozzáférés útján megosztott adatok segítségével pontosan meghatározható, hogy mely mikromobilitási eszközök, melyik napokon és milyen időszakban helyezkedtek el a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken.
- Az ügyfél nem rendelkezik olyan információval, amely alapján megállapítható, hogy a már korábban megosztott adatoktól eltérően, az ott feltüntetett mikromobilitási eszközökön kívül további mikromobilitási eszközök kerültek elhelyezésre a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületen.

### **Közterület-használati díj megállapítása**

A hatósági ellenőrzés során megállapításra került, hogy az ügyfél kérelmére indult eljárásban tett ügyféli nyilatkozatok alapján használta a közterületet, az ügyfél mikromobilitási szolgáltató, valamint az ügyfél elektromos meghajtású rollerjei a hivatalbóli eljárás tárgya szerinti időszakban is kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök voltak.

Az ügyfél az FPH058 /2627 - 16 /2022 iktatószámú hatósági szerződésben vállalt adatszolgáltatási kötelezettségének eleget téve a szerződés szerint az általa használt telematikai rendszerhez API-interfészen keresztül 2023. február 2. napjától folyamatos hozzáférést biztosít a hatóság számára.

A hatóság az általa az ügyfél által használt telematikai rendszerből 2023. február 20. napján lekérdezett adatok alapján a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek vonatkozásában a csatolt excel formátumú táblázatban foglaltak szerint megállapítja, hogy az egyes elektromos meghajtású rollerek:

- „vehicle\_id” azonosítói szerint a közterületen való elhelyezésük naponkénti percre pontos időpontjait,
- vehicle\_state” státuszait, amely státuszok az egyes elektromos meghajtású rollerek közterületen történő elhelyezését igazolják az MDS szabványban leírtak alapján,
- az egyes státuszaihoz kapcsolódó events types adatokat, továbbá
- elhelyezési helyszínét (földrajzi szélességi és hosszúsági koordinátával).

A hatóság megállapította, hogy az alábbi státuszú és event type-ú rollerek, elhelyezésre, tárolásra kerültek a közterületeken az 1. melléklet szerinti módon, azok közterület-használatot valósítottak meg az MDS szabványban leírtak alapján az alábbiak szerint (az eszköz és jármű szavak alatt a kölcsönzési célú mikromobilitási eszköznek minősülő rollerek értendők):

#### Státuszok:

- "available": az eszköz kölcsönzésre elérhető állapotban tartózkodik közterületen
- "reserved": az eszközt a mikromobilitási szolgáltató alkalmazásán keresztül lefoglalták, és arra vár, hogy egy utas felvegye
- "non\_operational": az eszköz nem bérelhető állapotban tartózkodik közterületen
- "unknown": az eszközzel való kapcsolat közterületen megszakadt, ezt követő rendeltetése ismeretlen

#### Event types adatok:

vehicle_state	event_type	Leírás
available	provider_drop_off	A járművet a szolgáltató helyezte el a közterületen.
available	trip_end	Egy utazás véget ért, és a jármű ismét bérelhető.
available	reservation_cancel	A foglalást törölték, és a járművet visszahelyezték a forgalomba.
non operational	battery_low	A jármű akkumulátora bizonyos bérelhetőségi küszöbérték alatt van.
non operational	maintenance	A jármű valamilyen, nem föltéssel kapcsolatos karbantartást igényel.
unknown	comms_lost	A jármű nem tudja továbbítani a GPS-helyzetét vagy más állapotinformációt.
reserved	reservation_start	A jármű foglalása megkezdődött.

A hatóság az 1. melléklet táblázatában a telematikai rendszerből kinyert adatok alapján megállapította és kiegészítésként feltüntette:

- az egyes, fentiek szerinti elektromos meghajtású rollerek Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületen való tartózkodásának napját „date” oszlopelnevezéssel,
- elhelyezési helyszíneket helyrajzi szám és kerület szerint beazonosítottan,
- a „date” oszlopban azokat a napokat, amikor nem történt státuszváltozás, mivel ilyen esetekben az előző nap státuszával ismételtlen megállapítható a közterület-használat, ezért hiányzik az event\_time érték néhány esetben a csatolt excel formátumú táblázatban, miközben a date oszlop viszont napok dátumait tartalmazza minden esetben.

Összességében tehát a hatóság a fentiek szerint az 1. mellékletben részletezett módon megállapította a kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök jogellenes közterület-használatát, mivel azok közterület-használati hozzájárulás nélkül kerültek elhelyezésre, tárolásra.

A jogellenes közterület-használat után fizetendő díjat a hatóság a 2. melléklet szerinti részletezett módon kölcsönzési célú mikromobilitási eszközöként állapította meg úgy, hogy egy kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz egy napon belüli többszöri elhelyezése esetén is csupán egy napi díjat kell felszámítani jogellenes használattal érintett napokra, 2500,- Ft/eszköz/hó alapösszegben.

#### Közigazgatási szankció alkalmazása

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elközbzás, illetve – mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn – tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható.

A hatóság az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapította, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés kapcsán, az elkövetés körülményeire tekintettel, a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. A hatóság figyelembe vette, hogy az ügyfél az eljárás során együttműködő magatartást tanúsított, az FPH058/2627-16/2022 iktatószámú hatósági szerződésben vállalt adatszolgáltatási kötelezettségének késedelmesen, de eleget tett, ugyanakkor, tekintettel arra, hogy a közterület-használatát a 2023. január 1. – 2023. december 31. közötti időtartamra megkötött FPH058/2627-16/2022 iktatószámú hatósági szerződés létrejötte előtt megkezdte, a közterület-használati hozzájárulás nélküli használattal megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt a figyelmeztetés kiszabásáról döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82. §-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116. § (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

*Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.*

P.H.



Számadó Tamás dr.

főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

Melléklet:

1. Jogellenes közterület-használatot megvalósító kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök helye és ideje
2. Jogellenes közterület-használat után fizetendő díj részletes számítása