



1000176233786

Kat-tech Magyarország Kft.

4400 Nyíregyháza, Maláta u. 3/A

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /208 - 4 /2023

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használati díj csökkentése iránti
kérelem elutasításaCÉGKAPU
24134882

Kat-tech Magyarország Kft. (székhely: 4400 Nyíregyháza, Maláta utca 3/A; cégjegyzékszám: 15-09-079944; adószám: 24134882-2-15) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a Tulajdonosi Bizottság a következő

határozatot

hozza:

A Kat-tech Magyarország Kft. részére az FPH058/565-26/2022 iktatószámú határozatban a Budapest VI. kerület, Andrásy út 33. szám előtti járdán (hrsz.:29245) lévő, 6 m² nagyságú kereskedelmi pavilon 2021. július 07. napjától – 2022. október 25. napjáig tartó időszakra előírt fizetési kötelezettségére vonatkozóan a közterület-használati díj csökkentéséhez nem járul hozzá.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2022. november 16. napján az FPH058/565-26/2022 iktatószámú határozatban a Budapest VI. kerület, Andrásy út 33. szám előtti járdán (hrsz.:29245) lévő 6 m² nagyságú kereskedelmi pavilon után, 2021. július 07. napjától – 2022. október 25. napjáig tartó időszakra előírt fizetési kötelezettségére vonatkozóan a közterület-használati díj részben, vagy egészben történő elengedését kérte, tekintettel arra, hogy a COVID-járvány miatt a tárgyi pavilon zárva tartott, és ezen időszak alatt a pavilon jelentős amortizáción ment keresztül, így annak teljes felújítása szükségessé, mely folyamatban van, továbbá tekintettel arra, hogy a korábbi, 2020.06.11. – 2021.07.06. közötti időszak vonatkozásában megállapított közterület-használati díjakat megfizették.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdése alapján jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértékét meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdés alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni.

Az FPH058/565-26/2022 iktatószámú határozatban a Tulajdonosi Bizottság megállapította, hogy a Kat-tech Magyarország Kft. (cím: 4400 Nyíregyháza, Maláta utca 3/A; cégjegyzékszám: 15-09-079944; adószám: 24134882-2-15) a Budapest VI. ker. Andrásy út 33. szám előtti járdán lévő, (29245) helyrajzi számú közterületen elhelyezkedő árusító pavilon 2021. július 07. napja és 2022. október 25. napja közötti időtartamban közterület-használati hozzájárulás nélküli kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg. A döntéshozó kötelezte a használót, hogy a megvalósult jogellenes közterület-használat után 652 800,- Ft, azaz hatszázötvenkétezer-nyolcszáz forint közterület-használati díjat fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

(2) Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha a)

Az Ákr. 120. § (1) bekezdés alapján ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől - számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

A fenti határozatot az ügyfél a visszaérkezett letöltési igazolás szerint 2022. november 11. napján átvette, azonban fellebbezést a törvényes határidőn belül nem terjesztett elő, ezért határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1)–(2) bekezdés a) pontja alapján 2022. november 29. napján véglegessé vált, a végleges döntés a hatósági eljárás befejezése, a hatóság már csak a jogszabálysértő döntését változtathatja meg, ugyanakkor a meghozott hatósági döntés jogszabályt nem sért.

Fenti indokokra tekintettel a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntött.

Az eljáró hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közzétételi kötelezettségét közzététel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 9.pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. §-án alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Tulajdonosi Bizottság, hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.2. pontján, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

P.H.



.....
Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

