



1000097499832

Juhász Györgyné

ügyintéző: Koreny Adrienn

telefon: +36 1 327-1640

email: KorenyA@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /1512 - 3 /2020

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

TÉRTIVEVÉNY!**Juhász Gvörovné** (cím:

2020. 01. hó 29. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.3. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva a következő

határozatot

hozom:

Kérelmező neve: Juhász Györgyné

Kérelmező címe:

Adószám:

Vállalkozó nyilvántartási száma

Közterület helye: Budapest - Margitsziget, Holdudvar rendezvény központ DK-i sarkánál, viacoloros területen, az útbaigazító tábla alatt, hrsz.: 23800/6**Használat nagysága:** 2 m² + 1 m²**Használat kért időtartama:** 2020. 04. 01. napjától – 2020. 09. 30. napjáig (04., 05., 09. hónapokban kizárólag hétvégén és ünnepnap)**Használat célja:** fagyaltárusítás**Használat leírása:** lágy (soft) fagyalt árúsítása gépből 2 m²-en, továbbá 1 db asztal, 1 db szék, 1 db reklám nélküli napernyő kihelyezése**közterület-használatához
nem járulok hozzá.**

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyébekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Kérelmező az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdés szerinti 3000,- Ft illetéket megfizetett.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2020. 01. hó 29. napján, Budapest - Margitsziget közterületen, a Holdudvar rendezvény központ DK-i sarkánál lévő, viacoloros területen, az útbaigazító tábla alatt, fagylaltárusítás (gépből) 2 m²-en, továbbá 1 db asztal, 1 db szék, 1 db reklám nélküli napernyő kihelyezése céljából 1 m²-en 2020. 04. 01. napjától – 2020. 09. 30. napjáig (04., 05., 09. hónapokban kizárólag hétvégén és ünnepnap)terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) 10. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni: alkalmi és mozgóárusításhoz, szolgáltató tevékenység végzéséhez.

Az Fkr. 3. § (2) alapján az I. (fokozottan kiemelt), a II. (kiemelt) és a III. (minősített) közterületi kategóriába tartozó közterületekre közterület-használati hozzájárulás csak különösen indokolt esetben adható. A Margitsziget övezeti besorolása az FKR 1. melléklete alapján I. Fokozottan kiemelt fővárosi közterület, közterület-használati hozzájárulás csak különösen indokolt esetben adható. A terület fokozottan védett pihenőpark, amely elsődlegesen az oda látogató gyalogosforgalom pihenési, rekreációs céljait szolgálja. A gyalogosforgalom zavartalanságának, a gyalogos folyosók átjárhatóságának biztosításához az igényelt közterület használata nem támogatott.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs,

műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket. Az FKR. 9. § (1) bekezdésben foglalt közlekedési, környezetvédelmi, kereskedelmi szempontokat figyelembe véve a bővítést nem találtam kellően megalapozottnak.

Az FKR 9. § (2a) bekezdésben foglaltak alapján a kérelmek elbírálásakor az (1) bekezdésben foglalt szempontok mérlegelése során elutasítható a kérelem, különösen abban az esetben, ha a) a kérelemben megjelölt közterületi ingatlanon, vagy az azzal szomszédos helyrajzi számú, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő másik közterületen a kérelemben megjelölttel azonos használati céllal és részben vagy egészben azonos időtartamra másnak már közterület-használati hozzájárulása van.

Tekintettel arra, hogy a Margitsziget területi ellátottsága a közeli árusítóhelyek és büfék üzemeltetésével megoldott, a további bővítés nem indokolt.

Fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 10. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.


A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontján, illetve az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest, 2020. 02. hó 28. nap




dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Pénzügyi Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. FPH Irattár, helyben