



1000139708560

Illés Mónika

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1122 - 6 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

TÉRTIVEVÉNY

Illés Mónika

2022. február 18. napján a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatalhoz benyújtott, és az illetékes Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalhoz áttétel útján 2022. február 23. napján érkezett közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

határozatot

hozom:

Kérelmező neve: Illés Mónika

Közterület helye: XI. ker. Fehérvári út - Építész u. sarkán, zöldterületen, hrsz.: (43118)

Használat nagysága: 11 m²

Használat kért időtartama: 2022.04.20. – 2022.06.30.

Használat célja: gyümölcs, zöldség árusítása

Használat leírása: szezonális eperárusítás, 10 m²-en faépület és 1 m²-en mobil WC

közterület-használatához nem járulok hozzá.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületét az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületét. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon

használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétfel millió forint lehet.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelmekre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2022. február 18. napján a Budapest XI. kerület, Fehérvári út–Építész utca sarkán, a (43118) hrsz.-ú közterületen – zöldfelületen – pavilonból történő szezonális gyümölcsárusítás (eper árusítása) céljából 11 m²-en (ebből 1 m² mobil WC) 2022. április 10. napjától – 2022. június 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati kérelmet nyújtott be a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatalhoz, amely az ügyben keletkezett iratanyagot a kerületi Önkormányzat 2022. február 22. napján kelt, XIV-290/3/2022. ügyiratszámú végzésével áttette az illetékességgel rendelkező Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály Közterület-használati Osztályhoz, amelyhez a kérelem 2022. február 23. napján érkezett meg.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (5) bekezdés 3. pontja szerint közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni árusító pavilon létesítéséhez.

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, határidő kifizetésével a hatóság az FPH058/1122-2/2022 iktatószámú végzéssel az alábbiak hiánypótlására szólította fel a kérelmezőt:

- hiánytalanul kitöltött, - a 13/2019. (II. 28.) Főv. Kgy. rendelettel elfogadott, új – kérelemnyomtatvány;
- a mobil WC-t is ábrázoló új, helyszínt ábrázoló vázlat az igényelt területre vonatkozóan, amelyen szerepelnie kell a környező utcáknak is, a közterület-használat pontos területnagysága és a

használat módja megjelölésének, valamint a szükséges méretekkel ellátott igényelt területnek, méretarányosan, hogy annak környezethez viszonyított nagysága, elhelyezkedése egyértelműen megállapítható legyen;

- nyilatkozat büntetőjogi felelősséggel arról, hogy használja-e a közterületet vagy nyilatkozat arról, hogy a kérelmezett célra nem kezdte el használni a közterületet.

A tényállás tisztázása érdekében továbbá a hatóság az alábbi dokumentumok csatolását kérte:

- a településképi védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be a kerületi önkormányzat írásos véleményét, és ezt követően szükség esetén folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja.

Kérelmező a végzést a visszaérkezett tértivevény szerint 2022. március 07. napján átvette, a megadott határidőn belül 2022. március 11. és 2022. március 28. napján pótolta a hiányosságokat, a kérelem hiánytalan. A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok, nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázott.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

A Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal a 2022. március 23. napján kelt, XVIII-152-2/2022 iktatószámú településképi határozatában a tárgyi közterületen kereskedelmi építmény (10+1 m²-es faház) ideiglenes elhelyezését 2022. április 10. – 2022. június 30. közötti időszakra tudomásul vette.

A Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály 2022. április 07. napján kelt, FPH059/916-2/2022 iktatószámú zöldfelület-gazdálkodási kezelői szakvéleménye szerint a Budapest Főváros Közgyűlésének a fővárosi zöldfelületi rendszerbe tartozó zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 10/2005. (III. 8.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) céljának szem előtt tartásával a közterületek zöldfelületein – figyelembe véve a zöldfelületben okozható kárt – árusítás céljából történő hasznosítás a kérelmezett közterületen nem támogatható.

A Rendelet célja annak 1. § (1) bek. c) pontja alapján a meglévő zöldfelületek megszűnésének, területe csökkenésének és károsodásának megelőzése, elhárítása és a bekövetkezett károsodás hatásainak csökkentése, megszüntetése, valamint

e) pontja alapján a zöldfelület más célra történő felhasználásának tiltása, korlátozása, illetve a nem rendeltetésszerű használat feltételeinek meghatározása.

Az Fkr. 6. § (1) bek. alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás:

3. zöldterületekre, ha a tervezett használat az ott levő növényállományt maradandóan károsítja és a helyreállítása nem lehetséges, kivéve a területükön húzódó közművek javításához, létesítéséhez, fenntartásához nélkülözhetetlen munkálatokat.

Fenti indokokra tekintettel környezetvédelmi okok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 3. pontján, a 6. § (3) bekezdésén, a 9.§ (1) bekezdésén, a Budapest Főváros Közgyűlésének a fővárosi zöldfelületi rendszerbe tartozó zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 10/2005. (III. 8.) önkormányzati rendelete 1. § (1) bekezdés c) és e) pontjain alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapesten

2022 ÁPR 22.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



Számadó Tamás dr.

főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. illetékes kerületi önkormányzat
4. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
5. FPH Irattár, helyben