

**Holczmann Bt.**

1037 Budapest, Királylakai u. 111.

ügyintéző: Repiczkiné Szántó Enikő

telefon: +36 1 999-9155

email: Repiczkine@Budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2183 - 16 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat
megszüntetése, közigazgatási szankció és
közterület-használati díj megállapítása**TÉRTIVEVÉNY**

A Holczmann Bt. (székhely: 1037 Budapest, Királylakai u. 111, cégjegyzékszám: 01-06-211322, adószám: 28299309-2-41, képviselő neve: Tamás Péter) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

HATÁROZATOT**hozom:**

I. Megállapítom, hogy a Holczmann Bt. 2021. február 5-2021. augusztus 21. napja közötti időben Budapest XV. ker. Szilas patak mentén (hrsz: 91040) hirdetőberendezés kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

II. Holczmann Bt. (székhely: 1037 Budapest, Királylakai u. 111, cégjegyzékszám: 01-06-211322, adószám: 28299309-2-41, képviselő neve: Tamás Péter) (91040) hrsz-ú közterületen *hirdetőberendezés* közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

III. A megvalósult jogellenes közterület-használat után 1.587.646,-Ft azaz egymillió-ötszáznyolcvanhétezer-hatszáznegyvenhat forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő

megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Budapest, XV. ker. Szilas patak melletti terület (hrsz: 91040) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 2. pontja alapján hirdetőberendezés és reklámhordozó elhelyezéséhez, fennmaradásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Előzmény

Budapest Főváros Kormányhivatala XV. kerületi Hivatala bejelentés alapján 2021. május 11. napján eljárást indított a Budapest XV. kerület (091040 hrsz-ú) közterületen 2021. február 5. napján létesített plakáttartó berendezés szabályosságának vizsgálata ügyében. Az eljárás során a berendezés tulajdonosa nem volt megállapítható, így a Fővárosi Önkormányzatot, mint a terület tulajdonosát kötelezte a Kormányhivatal a berendezés elbontására. A Fővárosi Önkormányzat a döntés ellen fellebbezést nyújtott be, majd a fellebbezésre tekintettel lefolytatott új eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatala az eljárást megszüntette a berendezés időközben történt elbontása következtében okafogyottsága miatt.

Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatala BP-15/002/00453-26/2021 iktatószámú végzésével a terület tulajdonosát értesítette a döntéséről, egyúttal a reklámberendezés telepítőjét is megnevezte, fentiek alapján 2021. november 12. napján Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalánál hivatalból eljárás indult a Budapest XV. ker. Szilas patak mentén (hrsz: 91040) közterületen, hirdetőberendezés engedély nélküli telepítése miatt a Holczmann Bt-vel szemben.

1. Hivatalból indult eljárás

Az eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatala a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot a BP-15/002/00453-16/2021 iktatószámú határozat megküldésével tájékoztatta, egyben kötelezte a Fővárosi Önkormányzatot a jogellenesen kihelyezett berendezés elbontására. A benyújtott

fellebbezésre tekintettel Budapest Főváros Kormányhivatala az I. fokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasította, melynek során Budapest Főváros Kormányhivatala XV. kerületi Hivatala az előtte indult hatósági eljárást, tekintettel arra, hogy a berendezés időközben elbontásra került, okafogyottság miatt megszüntette. Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatala végzése alapján Ügyfél ellen hivatalbóli hatósági eljárás indult 2021. november 12. napján, amelyről a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH058/2183-11/2021. iktatószámú végzésében értesítette. Az eljárás megindításával egyidejűleg a hivatal az Ügyfelet felhívta adatszolgáltatásra is. A levelet az Ügyfél – a visszaérkezett tértivevény alapján – 2021. november 15. napján átvette.

A hivatal az Ügyfelet írásos nyilatkozatok megküldésére szólította fel. Az Ügyfél a megadott 5 napos határidőn belül – 2021. november 20. napjáig – adatszolgáltatást nem teljesített. Az ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének 2021. november 29. napján tett eleget.

A jogellenes közterület-használat ügyében a Főpolgármesteri Hivatal FPH058/2183-12/2021. iktatószámú végzésében hivatalból indított eljárás során a tényállás tisztázása érdekében határidő tűzése mellett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Kormányhivatalát és FPH058/2183-12/2021. iktatószámú végzésében nyilatkozattételre hívta fel.

Budapest Főváros Kormányhivatala XV. kerületi Hivatala 2021. november 24. napján érkezett nyilatkozata szerint:

- a hatósági eljárást megelőzően tett bejelentés alapján a reklámhordozó berendezést 2021. február 05. napján helyezték el az ingatlanon,
- a hirdetőfelület nagysága nem képezte a vizsgálat tárgyát,
- a bontás 2021. augusztus 21. napján történt meg.

2021. november 29. napján a Holczmann Bt. az adatszolgáltatási felhívásra e-mailben nyilatkozott arról, hogy a reklámtábla 4x4 m-es, összesen 16 m²-alapterületű. A közterület-használat időtartamára vonatkozó nyilatkozata bizonytalan („a megépítés időpontja kb. 2021. július 10., és az elbontásának ideje: 2021. augusztus 9.”)

A Kormányhivatal nyilatkozata szerint a berendezés 2021. február 5. napján került telepítésre, az eljárás megindításakor már a (91040) hrsz-ú területen állt, létesítése nem történhetett a Holczmann Bt. által megjelölt időben: a Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatala a 2021. május 11. napján indított eljárást, mely során az elsőfokú határozatát 2021. július 12. napján hozta meg.

Tekintettel arra, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala XV. kerületi Hivatala a nyilatkozatában az építés és bontás tényét, idejét meghatározta, a jogellenes közterület-használat ideje megállapítható.

A Holczmann Bt. nyilatkozata – annak bizonytalansága miatt – kizárólag a közterület-használat mértéke tekintetében fogadható el, amely 4x4 m azaz 16 m².

2. Figyelmeztetés alkalmazása

Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatala előtt 2021. május 11. napján indított, majd a megismételt eljárás során az I. fokú hatóság megállapította, hogy a Holczmann Bt. a Budapest XV. ker. Szilas patak mentén (hrsz: 91040) közterületen álló hirdetőberendezés jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkobzás, illetve mivel a tárgyi közterület-használati ügyben Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő (nettó)
XV. ker. Szilas patak menti terület (hrsz: 91040)	hirdetőberendezés	2021.02.05-2021.08.21.	16 m ²	15 153 Ft/m ² /hó	1 587 646 Ft
Mindösszesen:					1 587 646 Ft

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82. §-án alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján

biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021. december 22.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

