



KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

1095 Budapest, Mester u. 87.

ügyintéző: Koreny Adrienn

telefon: +36 1 327-1640

email: KorenyA@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1225 - 12 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület használat,
közigazgatási szankció és közterület-
használati díj megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (székhely: 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.; cégjegyzékszám: 06-10-000359; adószám: 12614277-2-06) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

HATÁROZATOT

hozom:

I. Megállapítom, hogy a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (székhely: 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.; cégjegyzékszám: 06-10-000359; adószám: 12614277-2-06) 2022. április 12. és 2022. június 03. napján (két nap), a Budapest, Margitsziget, (23800/1) hrsz.-ú közterületen, az ENSANA THERMAL HOTEL melletti északi parkolóban, a hotel bejárata előtti aszfaltozott területen, a meglévő, mobil korlátelemekekkel körül kerített építési felvonulási munkaterület 47 m²-rel, illetve 38 m²-rel történő növelésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

II. A KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (székhely: 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.; cégjegyzékszám: 06-10-000359; adószám: 12614277-2-06) az FPH058/1225-6/2022 iktatószámú közterület-használati hozzájárulásban szereplő 135 m² terület nagyságot 47 m²-rel, illetve 38 m²-rel meghaladó, mobil korlátelemekekkel körül kerített építési felvonulási munkaterület használatával megvalósított jogellenes közterület-használat után mindösszesen 30.770,-Ft. (azaz harmincezer-hétszázhetven forint) közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

III. A KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. - t (székhely: 6722 Szeged, Gutenberg utca 25-27.; cégjegyzékszám: 06-10-000359; adószám: 12614277-2-06) a Budapest, Margitsziget, (23800/1) hrsz.-ú közterületen, az ENSANA THERMAL HOTEL melletti északi parkolóban, a hotel bejárata előtti aszfaltozott területen a meglévő közterület-használati hozzájárulástól eltérő (nagyobb alapterületű) közterület használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmazásával közigazgatási bírság szabható ki.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Budapest, Margitsziget, (23800/1) hrsz.-ú közterület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Előzmény

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (továbbiakban: Ügyfél) az FPH058/1225-6/2022 iktatószámú határozatban a Budapest, Margitsziget, (23800/1) hrsz.-ú közterületen, az Ensana Thermal Hotel északi végén lévő parkolóban, a hotel bejárata előtti aszfaltozott területen a hotel belső felújítási munkálataihoz mobil korlátelemekekkel körül határolt építési felvonulási terület céljából (a körül határolt területen belül örkonténer, sittes konténer, raktárkonténer, mobil WC, kültéri felvonó kihelyezésével) 135 m²-en, 2022. március 31. napjától – 2022. június 06. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulást kapott.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság (továbbiakban: FÖRI) közterület-felügyelői két alkalommal: 2022. április 12. és 2022. június 03. napján tárgyi közterületen helyszíni ellenőrzést folytattak le, melyről az eljáró közterület-felügyelet a tulajdonos önkormányzatot a jegyzőkönyvek megküldésével tájékoztatta. A megküldött jegyzőkönyvekben foglaltak alapján az Ügyfél 2022. április 12. napján, ezt követően 2022. június 03. napján a Budapest, Margitsziget, (23800/1) hrsz.-ú közterületen, az Ensana Thermal Hotel

északi végén lévő parkolóban, a hotel bejárata előtti aszfaltozott területen, mobil korlátelemekekkel körül határolt építési felvonulási terület hozzájárulástól eltérő (2022. április 12. napján az engedélyezett 135 m² helyett 181,82 m², azaz a kerekítés szabályai szerint 182 m², az engedélyezettől 47 m²-rel nagyobb terület; 2022. június 03. napján az engedélyezett 135 m² helyett 172,32 m², azaz a kerekítés szabályai szerint 173 m², a megengedettnél 38 m²-rel nagyobb terület) használatával a hozzájárulástól eltérő közterület-használatot valósított meg.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, a FÖRI által 2022. április 12. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. május 17. napján érkezett helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalbóli hatósági eljárás indult 2022. május 26. napján, melyről a hatóság az Ügyfelet az FPH058/1225-8/2022 iktatószámú végzésében értesítette. Ügyfél a részére elektronikus úton, hivatalos iratként megküldött végzést a letöltési igazolás szerint 2022. május 30. napján átvette.

Ezt követően a FÖRI által a második helyszíni ellenőrzés során, 2022. június 03. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. július 13. napján érkezett helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet a dátumos fotókkal együtt a hatóság az Ügyfél részére az FPH058/1225-11/2022 iktatószámú „Ügyfél értesítése az eljárás során feltárt bizonyítékról” tárgyú végzésében megküldte. Ügyfél a részére elektronikus úton, hivatalos iratként megküldött végzést a letöltési igazolás szerint 2022.szeptember 01. napján átvette.

2. Figyelmeztetés alkalmazása

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy Ügyfél mindkét esetben az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg (a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon, nagyobb mértékben használta a közterületet).

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható."

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkobzás, illetve – mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn – tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a **jogellenes közterület-használó köteles** a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint **megállapított közterület-használati díjat megfizetni**, az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	Margitsziget, hrs.: (23800/1)	Ensana Thermal Hotel északi végén lévő parkolóban, a hotel bejárata előtti aszfaltozott területen	mobil korlátelemekekkel körül határolt építési felvonulási terület	2022. április 12.	47 m ²
2.				2022. június 03.	38 m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1	362 Ft/m ² /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	17 014 Ft
2	362 Ft/m ² /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	13 756 Ft

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2022. május 25-én hatályba lépett 180/2022. (V. 24.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2022. SZEPTEMBER 20.



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:


dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság
4. FPH Irattár, helyben

