



1000100152765

Florian Tiku Kft.

1083 Budapest, József krt. 62.

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2764 - 4 /2020

hiv. szám: -

tárgy: Közigazgatási bírság és közterület-használati díj megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

A Florian Tiku Kft. (székhely: 1083 Budapest, József krt. 62.; cégjegyzékszám: 01-09-924822; adószám: 14758201-2-42) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

határozatot

hozom:

- I. Megállapítom, hogy a Florian Tiku Kft. (székhely: 1083 Budapest, József krt. 62.; cégjegyzékszám: 01-09-924822; adószám: 14758201-2-42) 2020. szeptember 18. napján a VIII. ker. József krt. 48. sz. előtti közterületen, a járdán 34 m²-en vendéglátó terasz (azon belül fagylaltpult) kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használat után 6 542,-Ft (hatezer-ötszáznegyvenkét forint) +ÁFA, azaz **bruttó 8 308,- Ft** (nyolcezer-háromszáznyolc forint) közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

- II. Megállapítom, hogy a Florian Tiku Kft. (székhely: 1083 Budapest, József krt. 62.; cégjegyzékszám: 01-09-924822; adószám: 14758201-2-42) a Budapest VIII. kerület, József krt. 48. szám előtti járdán lévő, (36403) helyrajzi számú közterületen 2020. szeptember 18. napján 34 m² vendéglátó terasz (azon belül fagylaltpult) közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával közigazgatási szabályszegést követett el.

Kötelezem a Florian Tiku Kft. -t, hogy 80 000,-Ft, azaz nyolcvanezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfp_h_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviseléssel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosítja

úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Budapest VIII. kerület József krt. 48. szám előtti járda a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 14. pontja alapján közterület egyéb turisztikai, kereskedelmi, vendéglátó-ipari hasznosításához (pl.: vendéglátó-ipari terasz) elhelyezéséhez közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Előzmény

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet munkatársai 2020. szeptember 18. napján ellenőrzést végeztek a Florian Tiku Kft. által üzemeltetett üzlet (Budapest, VIII. ker. József krt. 48. szám) előtti közterületen.

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet munkatársai a 2020. szeptember 18. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy a Florian Tiku Kft. a Budapest, (36403) helyrajzszámú, VIII. ker. József krt. 48. szám előtti közterületen, a járdán jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg 34 m²-en vendéglátó terasz (azon belül fagylaltpult) kihelyezésével.

1. Hivatalból indult eljárás

Az eljáró Józsefvárosi Közterület-felügyelet a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyvek megküldésével tájékoztatta. A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Józsefvárosi Közterület-felügyelet által 2020. szeptember 18. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2020. szeptember 24. napján érkezett, FPH061/2152-6/2020 iktatószámú, a helyszíni ellenőrzésre vonatkozó jegyzőkönyv megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használatok haladéktalan megszüntetése iránt, 2020. szeptember 28. napján, amelyről a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH061/2152-7/2020 iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett tértivevény alapján - 2020. október 07. napján átvette.

A hivatal az Ügyfelet az FPH058/2764-2/2020 iktatószámú, 2020. november 17. napján kelt, felhívás adatszolgáltatásra tárgyú végzésben az alábbi dokumentumok megküldésére szólította fel:

- nyilatkozat büntetőjogi felelősséggel arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek-e;
- a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti dokumentumok csatolásával mikro- és kivállalkozás voltának igazolását.

Az Ügyfél a levelet a visszaérkezett tértivevény alapján 2020. november 30. napján átvette, azonban a megadott 5 napos határidőn belül – 2020. december 07. napjáig – adatszolgáltatást nem teljesített.

2. Közterület-használati díj megállapítása

Az FKR 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő (nettó)	Fizetendő (bruttó)
VIII. kerület József krt. 48. sz. előtti járda hrsz.: (36403)	vendéglátó terasz (azon belül fagyaltpult)	2020. szeptember 18.	34 m ²	5 778 Ft/hó/m ²	6 542 Ft	8 308 Ft
Mindösszesen:					6 542 Ft	8 308 Ft

3. Közigazgatási bírság megállapítása

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2020. szeptember 18. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a Florian Tiku Kft. Budapest VIII. ker. József krt. 48. sz. előtti - hrsz.: (36403)- közterületen vendéglátó terasz (azon belül fagyaltpult) kihelyezésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétfélmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

- a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- a jogsértő állapot időtartamát,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság kiszabása során figyelembe vettem a városképi, városrendezési, közlekedési, közbiztonsági, kereskedelmi szempontokat.

Ezek alapján megállapítható, hogy a jogsértéssel okozott hátrány és elért előny csekély, a közterület eredeti állapota annak jelentős sérelme nélkül helyreállítható, az érintettek köre nagy számú, tekintettel a forgalmas járdaszakasgra és a kialakításra került kerékpársávra. A Budapest Közút Zrt. mint a közút kezelője 2020. szeptember 11. napján elektronikus úton értesítette a hatóságot, hogy a Florian Tiku Kft. által jogellenesen kihelyezett vendéglátó terasz akadályozza a kerékpársáv kialakítását, amely közfeladatnak minősül. A bírság kiszabásánál mérlegelésre került, hogy a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2020. szeptember 21. napján és később több alkalommal (2020. november 05. és 2020. november 06.) ismételt ellenőrzést végzett a helyszínen, és a megküldött- FPH061/2152-6/2020 és FPH058/2764-3/2020

iktatószámokon nyilvántartott- felügyeleti ellenőrzésről készült jelentés és fényképfelvétel tanúsága szerint a Florian Tiku Kft. a vendéglátó teraszt elbontotta és a közterület eredeti állapotát helyreállította. Mérlegelésre került továbbá, hogy a Florian Tiku Kft. 2020. február 17. napján közterület-használati kérelmet nyújtott be fagylaltpult kihelyezése céljából, azonban a hatóság az FPH061/2152-4/2020 iktatószámú, 2020. március 25. napján kelt határozatával a közterület-használat elutasításáról döntött, tekintettel arra, hogy az Fkr. 2.§ m) pontja alapján a fagylalt élelmiszernek minősül, az Fkr. 6.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott területen belül pedig élelmiszer árusítására nem adható közterület-használati hozzájárulás, így a VIII. ker. József krt. 48. szám előtti közterületre sem.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint a közigazgatási bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2020. november 4-én hatályba lépett 478/2020. (XI.3.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest,

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



Számadó Tamás dr.
főjegyző

2020 DEC 23.

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számveteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

dr. Bakó Balázs

2020 DEC 12.

Dr. Molnár Viktória

2020 DEC 12.