



1000172010761

FTL Bistro Kft.

ügyintéző: Szabó Tímea

telefon: +36 1 999-8291

email: szabo.timea@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /3788 - 5 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Az FTL Bistro Kft. ügyében indult
205HSZE221497 közterület-használati
eljárás megszüntetése és döntés
megvalósult közterület-használatról

HIVATALI KAPU

Az FTL Bistro Kft.

, 2022. október 12. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva meghozom a következő

I.

VÉGZÉST

Az FTL Bistro Kft. közterület-használata tárgyában kérelmére folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszüntetem.

II.

HATÁROZATOT

Kérelmező neve: FTL Bistro Kft. (továbbiakban : ügyfél)

Közterület helye: Budapest VI. ker. Andrásy út 8.

hrsz.: 29245

Használat nagysága: vendéglátó terasz – 40 m²reklám nélküli napvédő ponyva – 40 m²

Használat kért időtartama: 2022. október 01. -2022. október 24.

Használat célja: vendéglátó terasz és reklám nélküli napvédő ponyva

1. A 2022.10.01. – 2022. 10.24. közötti időszak tekintetében megállapítom az ezen időszak alatt megvalósult közterület-használat jogellenességét.

2. Az FTL Bistro Kft.-t () a közterület-használati kérelem 2. pontjában megjelölt terasz 40 m²-en és reklám nélküli napvédő ponyva 40 m²-en közterület-használati hozzájárulás nélküli folyamatos használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

Ügyfelet a megvalósult jogellenes közterület-használat idejére hivatalból eljárva: 209 932,- Ft, (azaz kettőszázkilencezer-kilencszázharminckettő forint) közterület-használati díj megfizetésére kötelezem legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	VI. ker. Andrásy út	8. szám előtt, hrsz.: 29245	vendéglátó terasz	2022. október 1 - 2022. október 24.	40m2
2.	VI. ker. Andrásy út	8. szám előtt, hrsz.: 29245	napvédő ponyva reklám nélkül	2022. október 1 - 2022. október 24.	40m2

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1	6 273 Ft/m2/hó	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	194 262 Ft
2	506 Ft/hó/m2	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	15 670 Ft

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétfélmillió forint lehet.

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A végzés ellen a fellebbezési illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2022. október 12. napján Budapest VI. ker. Andrássy út 8. szám előtti járdán, vendéglátó terasz létesítése céljából, amely során kihelyezésre kerül 3 db fűtő lámpa, 1 db pohártartó állvány, szemetes, 40 m²-en, valamint reklám nélküli napvédő ponyva kihelyezése céljából 40 m²-en 2022. október 01. napjától 2022. október 24. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A rendelkező rész I. pontjához:

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a hatóság a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, határidő kifizetésével az FPH058/3788-3/2022 iktatószámú végzéssel az alábbiak hiánypótlására szólította fel a kérelmezőt:

- vendéglátóipari teraszra vonatkozó kérelemnél a teraszt kiszolgáló üzlet működési engedélyét.

A tényállás tisztázása érdekében az alábbi dokumentumok csatolása került megkérésre:

- a Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága közútkezelői/forgalomtechnikai hozzájárulását vagy közterület-használati véleményét.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a visszaérkezett letöltési igazolás szerint 2022. október 21. napján átvette.

Kérelmező a hiánypótlási végzésben megadott 15 napos határidőn belül válaszolt, az alábbi hiányzó dokumentumokat küldte meg 2022. november 02. napjáig:

- vendéglátóipari teraszra vonatkozó kérelemnél a teraszt kiszolgáló üzlet működési engedélyét.

Az alábbi hiányzó dokumentumokat nem pótolta:

- a Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága közútkezelői/forgalomtechnikai hozzájárulását vagy közterület-használati véleményét.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és a hatóság az eljárást hivatalból nem folytatja, továbbá a c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Tekintettel arra, hogy az FTL Bistro Kft. a beadott nyilatkozat alapján 2022. október 01. napjától a közterület-használatot megkezdte, továbbá figyelemmel a kérelem benyújtási idejére (2022. október 12.) és a kérelmezett időtartamra (2022. október 01 – 2022. október 24.) a hatóságnak a kérelmezett időtartamot megelőzően nem volt elegendő ideje a kérelem alapos elbírálására, illetve a kérelmezett időtartam már elmúlt, így az eljárást megszüntetem.

Végzésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés és (4) bekezdés b) pontja, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A rendelkező rész II. pontjához:

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 1. pontja szerint közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni a közterületbe nyúló védőtető, előtető, ernyőszerkezet és azon hirdetőberendezés, reklámhordozó (ideértve a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezést, óriásplakátot is) elhelyezéséhez, fennmaradásához; továbbá a 14. pontja szerint, közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni a közterület egyéb turisztikai, kereskedelmi, vendéglátó-ipari hasznosításához (pl.: vendéglátó-ipari terasz, előkert).

1. Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdés szerint a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni.

Ügyfél a közterület-használati kérelemmel egyidejűleg benyújtott nyilatkozatában vállalta a közterület-használati díj visszamenőleges megfizetését a megvalósult közterület-használat után.

Fentiekre tekintettel 2022. október 01. – 2022. október 24. közötti időszak tekintetében a jogellenes közterület-használatot megállapítom és a megvalósult használatra tekintettel a 27. § (1a) bekezdése alapján a közterület-használati díj 100 %-ának megfizetésére kötelezem a kérelmezőt.

2. A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkobzás, illetve – mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn – tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvánartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

A hatóság az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapította, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. A hatóság figyelembe vette, hogy az ügyfél a közterület-használatát a kérelem elbírálása előtt megkezdte, a közterület-használati hozzájárulás nélküli használat megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt a figyelmeztetés kiszabásáról döntöttem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2022. május 25-én hatályba lépett 180/2022. (V. 24.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

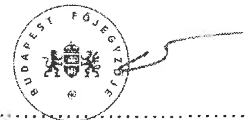
Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésesein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

**A főpolgármester – a katasztrófavédelemről
és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló
2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése
alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:**

P.H.



dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. Budapest Közút Zrt. (közúti terület esetén)
5. FPH Irattár, helyben

