

**Hivatalos Kft.**

1114 Budapest, Bartók Béla út 23. fszt. 1.

ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /652 - 4 /2023

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat,  
közigazgatási szankció és  
közterület-használati díj megállapítása

Cégkapu

Hivatalos Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 23. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-289557; adószám: 25795318-2-43) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

**határozatot****hozom:**

- Hivatalból eljárva megállapítom, hogy a Hivatalos Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 23. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-289557; adószám: 25795318-2-43) 2022. november 16. napján a Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 1. szám előtti közterületen lévő parkolóban (hrs.: 5497/1), 4 m<sup>2</sup> nagyságú területen vendéglátó terasz – maradványának – kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.**
- Kötelezem a Hivatalos Kft.-t (1114 Budapest, Bartók Béla út 23. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-289557; adószám: 25795318-2-43) – továbbiakban ügyfél -, hogy 10.000,-Ft, azaz tízezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.**
- A megvalósult jogellenes közterület-használat után 836,-Ft, azaz nyolcszázharminchat forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál ( Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

## INDOKOLÁS

A Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Közterület-felügyelet – továbbiakban rendészet - 2022. november 16. napján közterületi helyszíni ellenőrzést folytatott le a Budapest XI. kerület Bartók Béla út 1. szám előtt. Az eljáró közterület-felügyelet az ellenőrzés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta, mely jegyzőkönyv a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. november 17. napján érkezett. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapításra került, hogy a Hivatalos Kft. 2022. november 16. napján a Budapest XI. kerület Bartók Béla út 1. szám előtt található közterületen lévő parkolóban 4 m<sup>2</sup> nagyságú területre vonatkozóan nem rendelkezett közterület-használati hozzájárulással.

A Budapest XI. kerület Bartók Béla út 1. szám előtti közterület (hrsz.: 5497/1) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Ügyfél a Budapest XI. kerület, Bartók Béla út 1. szám előtti parkolóhelyre vendéglátó terasz céljából közterület-használati hozzájárulással rendelkezett az FPH058/128-14/2022 iktatószámú döntés alapján 2022. szeptember 30. napjáig.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 14. pontja alapján közterület-használati hozzájárulás szükséges a közterület egyéb turisztikai, kereskedelmi, vendéglátó-ipari hasznosításához (pl.: vendéglátó-ipari terasz, előkert).

A rendészet 2022. november 16. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy Ügyfél a Budapest XI. kerület Bartók Béla út 1. szám előtti parkolóban lévő közterületen (hrsz.: 5497/1), vendéglátó terasz maradványának kihelyezésével jogellenes hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósít meg.

### **1. Hivatalból indult eljárás**

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a rendészet által 2022. november 16. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. november 17. napján érkezett helyszíni ellenőrzés megállapításaira hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt 2022. november 22. napján, amelyről a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet az FPH058/128-26/2022. iktatószámú végzésében értesítette, valamint nyilatkozattételre hívta fel azzal kapcsolatban, hogy a kihelyezett 4 m<sup>2</sup> nagyságú területet elfoglaló eszköz (vendéglátó terasz maradványa) Ő általa került-e kihelyezésre."

A végzést az Ügyfél a letöltési igazolás szerint 2022. november 23. napján vette át és a 2022. november 24. napján kelt, 2022. december 02. napján benyújtott nyilatkozatában az alábbiak kerültek előadásra.

Ügyfél nyilatkozott, hogy a parkolóhelyen lévő teraszát elbontotta és onnan a még felhasználhatónak tekintett anyagokat elszállította, de a bontási munkálatok során egy szomszédos ház takarítója a jegyzőkönyvben is látható dolgokat elkérte. Ügyfél felszólította a szomszédos ház takarítóját, hogy az így már az Ő birtokába került dolgokat haladéktalanul szállítsa el. A jegyzőkönyv azt a pillanatot rögzítette, amikor ügyfél az Ő tulajdonában lévő dolgokat elszállította és területet már a nem az Ő tulajdonában lévő eszközök foglalták.

A rendészet a 2023. február 08. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a Budapest XI. kerület Bartók Béla út 1. szám előtti parkolóban lévő közterületen (hrsz.: 5497/1) az eszközök (vendéglátó terasz maradványa) már nem találhatóak meg.

## **2. Közigazgatási bírság megállapítása**

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

Az FPH058/128-14/2022. iktatószámú döntés rendelkező része alapján ügyélnek az Fkr. 22. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a közterület-használat megszűnik vagy szünetel, Használó köteles a közterület eredeti állapotát – beleértve annak tisztaságát is – kártalanítási igény nélkül haladéktalanul helyreállítani.

Tekintettel arra, hogy használó a fentiekben előírt, - a hozzájárulás lejáratát követő eredeti állapot helyreállítására vonatkozó - kötelezettségének nem tett eleget megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

9. § (1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, \*

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) \* a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 9. § (1)-(2) bekezdések alapján a közigazgatási bírság alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkobzás, illetve a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás nem alkalmazható. A tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel közepes súlyú továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában 2022. március 16. napján és 2022. augusztus 05. napján közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabható.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A 12. § alapján a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg, mely az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. tv. 30. § (2) bekezdés alapján 10.000,- Ft.

A bírság kiszabása során az Fkr. alapján figyelembe vettem városképi, közlekedési, köztisztasági szempontokat.

Fenti szempontokat mérlegelve megállapítható, hogy a jogsértéssel okozott hátrány és elért előny csekély, a közterület eredeti állapota annak jelentős sérelme nélkül rövid időn belül helyreállításra került, és az érintettek köre kis számú. Ugyanakkor Használó korábban már figyelmeztetésben részesült, továbbá vele szemben már bírság kiszabása is történt, ezért 10.000,-Ft, azaz tízezer forint bírság kiszabása mellett döntöttem.

### **3. Közterület-használati díj megállapítása**

Az Fkr. 22. § (2) bekezdés alapján a közterület-használattal járó kötelezettségek - így különösen a közterület-használati díj megfizetése - szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám előtti parkoló	vendéglátó terasz	2022. november 16.	4 m <sup>2</sup>	6273 Ft/m <sup>2</sup> /hó	836,- Ft.
Mindösszesen:					836,- Ft.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.


A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

*Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.*

**P.H.**



.....  
@dr. Számadó Tamás  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben