



\*1000128465223\*

**ASTRA CENTRUM Kft.**

Adószám: 26376440-2-13

ügyintéző: Mohl Viktória dr.

telefon: +36 1 327-8344

email: MohIV@Budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /283 - 8 /2022

hív. szám: -

tárgy: Másodfokú hatósági döntés

Hivatali kapun keresztül!

Budapest Főváros Önkormányzata részéről a Főváros Közgyűlése (képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester) ASTRA CENTRUM Kft. (székhely: 2090 Remeteszőlős, Pisztráng utca 10., cégjegyzékszám: 13-09-194298, adószám: 26376440-2-13) által a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró Tulajdonosi Bizottság közterület-használatra vonatkozó önkormányzati hatósági ügyben hozott 118/2022.(01.25.) számú határozatával elfogadott FPH058/283-2/2022. iktatószámú elsőfokú határozata ellen benyújtott **fellebbezés ügyében** meghozza a következő

**másodfokú határozatot:****a Tulajdonosi Bizottság FPH058/283-2/2022. iktatószámú elsőfokú határozatát****helybenhagyja.**

E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságához kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál ([www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH\_bpfph\_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét,

lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

## INDOKOLÁS

### Előzmény

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Ügyfél 2021. április 13. napján Budapest V. kerület Jane Haining rakpart V/18-19 raszter vonalában kikötői létesítmény fennmaradása céljából 2020. január 1 – 2021. december 31. terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 4a. pontja alapján a Duna partvonalával közvetlenül határos területeknek hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötése céljából történő igénybevételéhez, így különösen a hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötését szolgáló rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény igénybevételéhez, vagy ilyen rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény létesítéséhez, fennmaradásához;

Az elsőfokú hatóság a kérelemre indult eljárás keretében az FPH058/783-10/2021. iktatószámú határozatával döntött az Ügyfél közterület-használata tárgyában.

Az elsőfokú hatóság kérelemre indult eljárás keretében, 2021. június 29. napján a 109/2021. (06.29.) (iktatószám: FPH058/783-10/2021.) számú elsőfokú határozatával döntött Astra Centrum Kft. Felső-Belváros (Garibaldi u.-Március 15. tér), hrsz: 24317/2; Pest 9; V/18-19 raszter vonalában a kikötői úszólétesítmény, kikötői létesítmény fennmaradása – rendezvényhajó-kikötőterület közterület-használata tárgyában, ahhoz hozzájárulást adva.

Fenti döntésről az Ügyfél hivatali kapun keresztül értesült. A letöltési igazolás alapján a határozat átvételére 2021 július 8.napján került sor.

A hatóság 109/2021. (06.29.) sorszámú TB (iktatószám: FPH058/783-10/2021.) számú elsőfokú határozata ellen az Ügyfél a törvényes határidőn belül, 2021. július 22-én fellebbezést nyújtott be.

A másodfokú hatóság a Tulajdonosi Bizottság (elsőfokú hatóság) FPH058/783-10/2021 iktatószám elsőfokú határozatát helybenhagyta.

Ezt követően az Ügyfél 2021. november 3. napján benyújtott kérelmében a FPH058/783-10/2021 iktatószámú, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (1) bekezdés és (2) bekezdés c) pontja szerint véglegessé vált határozatban megállapított 5 286 860 Ft fizetésére 2022. januárjától 12 havi részletfizetés megállapítását kérte.

A Tulajdonosi Bizottság az FPH058/783-10/2021. iktatószámú határozatban megállapított 5.286.860 Ft. 2022. januárjától 12 havi részletfizetéséhez nem járult hozzá.

Ügyfél a törvényes határidőn belül 2022. február 21-én fellebbezést nyújtott be, ugyanakkor fellebbezésében az FPH058/783-10/2021. iktatószámú döntést jelölte meg. Ügyfél az FPH058/783-10/2021. iktatószámú döntést korábban már megfellebbezte, annak újbóli megfellebbezésére nincs lehetősége, annak kizárólag közigazgatási bíróság általi felülvizsgálatát kérhette volna. Ugyanakkor az Ákr. 38. § alapján a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni. A fellebbezés tartalmából megállapítható, hogy Ügyfél az FPH058/283-2/2022. iktatószámú elsőfokú határozat fellebbezését kérte. Fellebbező a hatóság felhívására a fellebbezési illetéket lerőta.

Ezt követően az elsőfokú hatóság a fellebbezést felterjesztette a másodfokú hatósághoz.

### **A fellebbezés tárgya és indokai**

Az ügyfél a fellebbezésében előadta, hogy a hatóság a tényállás felderítési kötelezettségének nem tet eleget, nem vizsgálta a részletfizetés indokait, ezért kéri az elsőfokú hatósági döntés hatályon kívül helyezését.

### **A fellebbezés nem alapos.**

Budapest Főváros Közgyűlése (továbbiakban: másodfokú hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (4) bekezdése alapján megvizsgálta a megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást. Ezek alapján a másodfokú hatóság az elsőfokú döntéssel és a fellebbezésben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakban indokolja döntését:

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.

Az Ákr. 82. § (2) c) pontja szerint ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés és (2) bekezdés c) pontja alapján a hatóság FPH058/783-10/2021. iktatószámú döntése 2021. október 4. napján véglegessé vált, a végleges döntés a hatósági eljárás befejezése, azt már a hatóság nem módosíthatja.

A fellebbezés a tényállás felderítési kötelezettség nem teljesítése tekintetében nem alapos, mivel az elsőfokú hatóság döntésében helyesen állapította meg, hogy a véglegessé vált döntés megváltoztatására nincs lehetősége, így a részletfizetési kérelemben előadott indokok a hatósági döntés szempontjából irrelevánsak, azok vizsgálata esetén, illetve az azokban foglaltak elfogadása esetén sem módosíthatja.

### **A fentiekre tekintettel a másodfokú hatóság osztja az elsőfokú hatóságnak az ügy érdemében hozott álláspontját, így az elsőfokú határozatban foglalt elutasító rendelkezés helytálló. Erre tekintettel az Ákr. 119. § (1) bekezdés alapján az elsőfokú határozatot fenntartja.**

A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálati lehetőségének biztosítására és feltételei meghatározására az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés, 37. § (1) bekezdés a)–g) pontjai, a 37. § (2) bekezdés a) - c) pontjai, a 37. § (3) bekezdés, 39. § (1) bekezdése, a bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illeték megállapítására és megfizetése módjának meghatározására, az illetékfeljegyzési jog biztosítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint 74. § (1) bekezdése alapján került sor.

Az eljáró hatóság az Ákr. 89. §-ban foglalt közzételési kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletével a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja 2021. június 15. napjától.

Hatásköre az Mötv. 142/A. § (1) bekezdésén alapul, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés a) pontja a döntést kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

*Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.*

**A főpolgármester hatáskörében eljárva:**

*P.H.*

.....  
Kerpel-Fronius Gábor  
főpolgármester-helyettes

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Irattár, helyben