



1000141660782

WELLTONE - 1991 Kft.

adószám: 13207238-2-41

ügyintéző: Polgár Csaba Álmos

telefon: +36 1 999-8133

email: Polgar.Csaba.Almos@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1512 - 4 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Eljárás megszüntetése

Hivatali kapun keresztül!

WELLTONE - 1991 Kft. (székhely: 1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 125. cégjegyzékszám: 01-09-723690 adószám: 13207238-2-41) 2022. március 28. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

végzést

hozom:

A WELLTONE - 1991 Kft. által közterület-használata tárgyában folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszüntetem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetékköteles, az illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2022. március 28. napján Budapest 1850+700 fkm jobb parti szelvény III/15 raszterben parthasználat céljából 2022.01.01 – 2022.12.31. terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A kérelem beérkezését követően a Fővárosi Önkormányzat felhívta az ügyfelet, hogy milyen mellékletek szükségesek benyújtott kérelemmel kapcsolatban. Az WELLTONE - 1991 Kft. nem válaszolt a felhívásra.

A Fővárosi Közgyűlés 2022. április 27-én döntött a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vr.) módosításáról a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 13/2022. (V. 5.) önkormányzati rendelete a közterületek használatával összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szerint. A Vr. 42/B. § (1a) bekezdése alapján 2022. május 6-át követően a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében lévő közterületek (ideértve az egyéb ingatlanok közhasználatra átadott részét is) rendeltetésétől eltérő használata (továbbiakban: közterülethasználat) kérdésében a Fővárosi Önkormányzat önkormányzati hatósági hatáskörben hoz döntést.

Mivel 2022. május 6. napját megelőzően a vagyonkezelt területek esetében tulajdonosi jogkörben nem született döntés, ezért a hatóság az FPH058 /1512 - 3 /2022 iktatószámú végzéssel értesítette az ügyfelet a hatósági eljárás megindulásáról, az ügyintézési határidőről, valamint hiánypótlási, nyilatkozattételi és iratbemutatói kötelezettségéről az alábbiak szerint:

„Felhívom, hogy az alábbiakban megjelölt hiányosságokat a végzés közlésétől számított 20 napon belül szíveskedjék pótolni:

1. a kikötői létesítmény létesítéséhez, fennmaradásához szükséges közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem benyújtásakor nyilatkozni szükséges a kikötői osztályba, osztályokba sorolásáról a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. Főv. Kgy rendelet 2. § k) pontja alapján,
2. nyilatkozni szükséges a kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hosszáról, egyéb mederhasználati vízilétesítmény esetén, annak partra vetített folyóméterben meghatározott hosszáról,
3. a kikötői létesítményt (3/2013. Főv. Kgy rendelet 2. § j) alapján a kikötői létesítmény: az úszólétesítmények kikötésére vagy egyéb mederhasználati vízilétesítmények partkapcsolata részére kijelölt vagy azok részére fenntartott partterület, amely alkalmas a víziközlekedéssel, személyek be- és kiszállítással, árukezeléssel, áruátrakással és elosztással, valamint az úszólétesítmények hajózásra alkalmasságának megőrzésével kapcsolatos tevékenység végzésére) kérjük olyan helyszínrajzon megjeleníteni, amin a telekhatárok, valamint a raszterhatárok is feltüntetésre kerülnek (levelünkhöz műholdképet csatolunk, ami ezeket az információkat tartalmazza),
4. helyszínről fényképet csatolni.

Felhívom, hogy a tényállás tisztázása érdekében a jelen végzés közlésétől számított 20 napon belül csatolja a kért dokumentumot:

1. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósággal 2017. február 07. napján 01066-0001/2017. iktatószámon létrejött bérleti szerződés másolatát,
2. Budapest Főváros Kormányhivatalától az üzemben tartási engedély másolatát,
3. a kihelyezett úszómű úszómű bizonyítványát,
4. településképi védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be a III. kerületi önkormányzat írásos véleményét, és ha szükséges folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja,
5. a III. kerületi önkormányzat véleményét a kikötővel kapcsolatban.

Felhívom, hogy a tényállás tisztázása érdekében a jelen végzés közlésétől számított 20 napon belül tegyen nyilatkozatot az alábbi kérdésben:

1. nyilatkozatukat büntetőjogi felelősséggel arról, hogy az FPH061/1460-15/2016 iktatószámú közterület-használati hozzájárulása lejártá után, 2019. január 1. - 2021. december 31. között használták-e a közterületet.”

A Vr. 42/B. § (2) bekezdése szerint a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében lévő közterületek vonatkozásában a közterület-használat tárgyában szükséges döntések meghozatala során egyebekben a közterület tulajdonosa által a tulajdonában lévő közterületek használatára vonatkozóan alkotott jogszabályok rendelkezéseit, ilyen jogszabályok vagy egyéb jogszabályoknak a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében lévő közterületek közterület-használatára vonatkozó rendelkezései hiányában pedig a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján a hatóság a III. kerületi Önkormányzat tulajdonában, Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében álló Budapest III. kerület 17977/2 hrsz. vonatkozásában a közterület-használatra vonatkozóan a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet szabályait alkalmazta.

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, határidő kitűzésével az FPH058 /1512 - 3 /2022 iktatószámú végzéssel a hatóság hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a visszaérkezett tértivevény szerint 2022. május 13. napján átvette.

Kérelmező a hiánypótlási végzésben megadott 20 napos határidőn belül nem válaszolt, a hiányzó dokumentumokat a 2022. június 4. napig nem pótolta. A hiányosságok miatt a tényállás nem tisztázható, a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és a hatóság az eljárást hivatalból nem folytatja.

Mindezekre tekintettel a WELLTONE - 1991 Kft. kérelmére indult eljárást megszüntettem.

Végzésemet a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, 116. § és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2022. május 25-én hatályba lépett 180/2022. (V. 24.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § b) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 7.4. pontja, illetve Budapest Főváros Önkormányzata Főjegyzőjének a főjegyző hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 28/2020. (XI. 5.) utasításának 1. melléklet 5. fejezet 1. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Lőrincz Valéria főosztályvezető.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

**A főpolgármester – a katasztrófavédelelről
és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló
2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése
alján gyakorolt –hatáskörében eljárva:**

P.H.

.....

dr. Lőrincz Valéria

főosztályvezető

Végzést kapják:

1. Ügyfél
2. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
3. FPH Irattár, helyben