



\*1000101675467\*

**Csehné Jakus Judit**

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1572 - 6 /2021

hív. szám: -

tárgy: Csehné Jakus Judit ügyében indult közterület-használati eljárás megszüntetése és döntés megvalósult közterület-használatról

**TÉRTIVEVÉNY**

Csehné Jakus Judit, ..... sz., vállalkozói nyilvántartási szám: ..... adószám: .....  
2021. március 30. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva meghozom a következő

**I.****VÉGZÉST**

Csehné Jakus Judit közterület-használata tárgyában folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszüntetem.

**II.****HATÁROZATOT**

Kérelmező neve: Csehné Jakus Judit (továbbiakban : ügyfél)  
Közterület helye: Budapest VIII. ker. Rákóczi tér 7-8. sz. előtti járdán (hrsz.: 34879/2), és a Vásár utca 1. sz. előtti járdán (hrsz.: 34876), a Vásárcsarnok mentén  
Használat nagysága: 20 m<sup>2</sup> (szakaszosan)  
Használat kért időtartama: 2021.04.23.  
Használat célja: építési állványzat  
Használat leírása: galambtüske felhelyezése a Vásárcsarnok homlokzatára létráról

Ügyfelet a megvalósult közterület-használat idejére **6 960,- Ft** (azaz hatezer-kilencszázhatvan forint) közterület-használati díj megfizetésére kötelezem legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	VIII. ker. Rákóczi tér hrsz.: (34879/2)	a Vásárcsarnok Rákóczi téri oldala, 7-8. sz. előtti járdán	építési állványzat (galambtüske felhelyezése szakaszosan létráról)	2021. április 23.	20 m <sup>2</sup>
2.	VIII. ker. Vásár utca hrsz.: (34876)	a Vásárcsarnok Vásár utcai oldala, 1. sz. előtti járdán			

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1	174 Ft/m <sup>2</sup> /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	3 480 Ft
2	174 Ft/m <sup>2</sup> /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	3 480 Ft

**Teljes időszakra összesen: 6 960,- Ft (azaz hatezer-kilencszázhatvan forint)**

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási döntések bírósági felülvizsgálatát a döntések közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál ([www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH\_bpfp\_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntések végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

Használó 2021. március 30. napján Budapest VIII. ker. Rákóczi tér 7-8., valamint Vásár utca 1. sz. előtti járdán a Vásárcsarnok homlokzatára galambtüske létráról történő felhelyezése céljából 20 m<sup>2</sup>-en 2021. április 22. napjától 2021. április 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte. Használó kérelmét 2021. április 22. napján benyújtott nyilatkozatával módosította, a közterület-használat kért időtartamát 2021. április 23. és 2021. április 26. napjaiban jelölve meg. Használó kérelmét 2021. április 23.

napján benyújtott nyilatkozatával módosította, a közterület-használat kért időtartamát 2021. április 23. és 2021. április 27. napjaiban jelölve meg. Használó 2021. április 28. napján benyújtott nyilatkozatában jelezte, hogy a közterületet csak 2021. április 23. napján használták.

**A rendelkező rész I. pontjához:**

Tekintettel a kérelem benyújtásának idejére (2021. március 30.), illetve a kérelem többszöri módosítására, tovább arra, hogy Használó a közterület-használatot 2021. április 23. napján megkezdte és aznap be is fejezte, a hatóságnak a kérelmezett időtartamot megelőzően nem volt elegendő ideje a kérelem alapos elbírálására.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás oka fogyottá vált.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Fentiek alapján a kérelmezett időtartam alatt a kérelem tárgyában nem született döntés, az eljárás oka fogyottá vált, ezért a Csehné Jakus Judit kérelmére indult eljárást megszüntetem.

Végzésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés és (4) bekezdés b) pontja, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

**A rendelkező rész II. pontjához:**

A hatóság észlelte, hogy a megvalósult közterület-használatok után járó díjak megfizetése iránt intézkednie kell, ezért a közterület-használati díjak megállapítása miatt hivatalból eljárást indított, és az Fkr. 27. § (1a) bekezdés alapján a határozatát meghozta.

A hatóság az eljárás megindításáról szóló értesítés megküldését mellőzte az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint az értesítés csak akkor mellőzhető ha a hatóság az eljárás megindítása után nyolc napon belül dönt.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható.

A megvalósult használatra tekintettel az Fkr. 10. § (3) bekezdése, a 27. § (1a) bekezdése alapján az Fkr. 2. melléklete szerinti közterület-használati díj 100 %-ának megfizetésére köteleztem a kérelmezőt.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés és (4) bekezdés b) pontja, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

\*\*\*\*\*

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021 APR 2 9.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



Számadó Tamás dr.  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. Budapest Közút Zrt.
5. FPH Irattár, helyben