



1000112825211

BravoDock Kft.

1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 40.

ügyintéző: Polgár Csaba Álmos

telefon: +36 1 999-8133

email: Polgar.Csaba.Almos@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1857 - 7 /2021

hív. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

Hivatali kapun kersztül!

BravoDock Kft. (székhely: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40, cégjegyzékszám: 01-09-729985, adószám: 13335302-2-41) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a 105/KGY sorszámú ügyben a Fővárosi Közgyűlés a következő

határozatot

hozza:

- I. **Kérelmező neve: BravoDock Kft.**
Képviselő neve: Ablonczyné Markó Judit Krisztina és Sztankó Attila Gyula
Közterület helye: II/1, I/57 raszter vonalában (Buda 8) hrsz.: 14477/3, 14477/4
Kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza : 135 fm
Használat kért időtartama: 2020.01.01 - 2021.12.31
Használat célja: rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő kikötői osztályú kikötői létesítmény fennmaradása

közterület-használatához nem járul hozzá.

- II. **Kötelezem a BravoDock Kft-t (székhely: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40, cégjegyzékszám: 01-09-729985, adószám: 13335302-2-41), hogy a Budapest I., II. kerület Angelo Rotta rkp. II/1, I/57 raszter vonalában hrsz.: 14477/3, 14477/4 hrsz-ú közterületen kikötői létesítmény közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 120 napon belül szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.**
- III. **Megállapítom, hogy BravoDock Kft székhely: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40, cégjegyzékszám: 01-09-729985, adószám: 13335302-2-41)**
- **2020. január 01 – 2021. augusztus 31. közötti időtartamban, a Budapest I., II. kerület Angelo Rotta rkp. II/1, I/57 raszter vonalában hrsz.: 14477/3, 14477/4 hrsz-ú közterületen lévő rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő**

kikötőkikötői osztályú kikötői létesítményének fennmaradásával jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használatok után 9 169 200 Ft, azaz kilencmillió-százhatvankilencezer-kétszáz forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Továbbá intézkedik az eljárás lefolytatásáért megfizetett 3.000,- Ft, azaz háromezer forint eljárási illetéknek megfelelő összeg ügyfél részére történő megfizetése iránt.

Tájékoztatja, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Fővárosi Közgyűlésnek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfp_h_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Előzmény

Ügyfél 2019. 12. 02. napján Budapest II. kerület Angelo Rotta rakpart I/57, II/1. raszter vonalában (hrsz.: 14477/4, 14477/3) dunai hajókikötő üzemeltetése rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő kikötői osztályok céljából 2020.01.01 – 2021.12.31. terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás meghosszabbítását kérte.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (Kat.) 46. § (4) bekezdése alapján eljáró főpolgármester a 2020. december 4-én kelt, FPH058/2439-2/2020. iktatószámú határozatával a közterület használathoz nem járult hozzá. Kötelezte az ügyfelet, hogy a közterület-használatot a határozat véglegessé válásától számított 120 napon belül szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas, eredeti állapotába állítsa helyre. Megállapította, hogy az ügyfél 2020. január 1. - 2020. november 25. közötti időtartamban az érintett közterületen lévő rendezvényhajó kikötő, közforgalmi személyhajó kikötő, kabinos turistahajó kikötő kikötői osztályú kikötői létesítményének fennmaradásával jogellenes közterület-használatot valósított meg. A megvalósult jogellenes közterület-használat után 6.220.187 Ft közterület-használati díj megfizetésére kötelezte az ügyfelet.

Az ügyfél közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát kérte a Fővárosi Törvényszéktől.

A Fővárosi Törvényszék 2021. június 8. napján kelt 19.K.701.433/2021/14. számú ítéletében a 2020. december 4-én kelt, FPH058/2439-2/2020. iktatószámú elutasító határozatot megsemmisítette és Budapest Főváros Önkormányzatát új eljárásra kötelezte, mivel a bíróság hivatalból észlelte, miszerint az 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet (SzMSz) 1. melléklet 1.2. pontja alapján a Tulajdonosi Bizottság jár el rendes körülmények között, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (Kat.) 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskör erre az esetre tehát nem vonatkozott, azaz járvány-helyzetben is a Tulajdonosi Bizottságnak kellett volna eljárnia, és a fellebbezés lehetőségét biztosítani az ügyfél számára. A Fővárosi Törvényszék 2021. június 8. napján kelt 19.K.701.433/2021/14. számú ítéletében a 2020. december 4-én kelt, FPH058/2439-2/2020. iktatószámú határozatot megsemmisítette, és Budapest Főváros Önkormányzatát új eljárásra kötelezte.

Az ügyfél nevében dr. M. Tóth Balázs ügyvéd 2021. július 5-én kelt nyilatkozatában tájékoztatta a tisztelt Önkormányzatot, hogy a fent hivatkozott ítéletben foglaltak folytán megismétlendő eljárásban tevékenyen kíván közreműködni annak érdekében, hogy a tisztelt Önkormányzat a Kérelmező közterület-használati kérelmének helyt adjon, és a Felek közötti évtizedes kapcsolat mindkét fél számára előnyösen tudjon folytatódni. Továbbá a kérelmező mindezekre tekintettel kéri a tisztelt Önkormányzatot, hogy a további - felek számára szükségtelen terheket hordozó - jogviták elkerülése érdekében tájékoztassa a Kérelmezőt abban a tekintetben, hogy milyen további nyilatkozatok szükségesek a közterület-használati kérelmének pozitív elbírálásához.

Az ügyfél nevében dr. M. Tóth Balázs ügyvéd 2021. július 5-én kelt nyilatkozatával kapcsolatban hatóság megállapította, hogy az ügyvédnek kizárólag a fent hivatkozott pervitelével kapcsolatban áll rendelkezésre meghatalmazás, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 14. § (1) bekezdés és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) 3. melléklet Általános követelmények 8. pontja alapján az önkormányzati hatósági ügy eljárására vonatkozó ügyvédi meghatalmazás benyújtása szükséges.

Budapest Főváros Önkormányzata a Fővárosi Törvényszék 19.K.701.433/2021/14. ítéletével szemben 2021. július 14. napján felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő a Kúriánál, melyben kéri, hogy a Kúria a jogerős ítéletet helyezze hatályon kívül és az Elsőfokú bíróságot utasítsa új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 119. § (1) bekezdése alapján a felülvizsgálati kérelem benyújtásának a felülvizsgálni kért bírósági határozat és az annak alapjául szolgáló közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, ezért a hatóság az FPH058 /1857 - 5 /2021 iktatószámú végzésben tájékoztatta az ügyfelet hogy a Fővárosi Törvényszék 2021. június 8. napján kelt 19.K.701.433/2021/14. számú ítélete alapján az ügyfél 2019. 12. 02. napján Budapest II. kerület Angelo Rotta rakpart I/57, II/1. raszter vonalában (hrsz.: 14477/4, 14477/3) dunai hajókikötő üzemeltetése rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő kikötői osztályokkal céljából kért közterület-használati kéreleme tárgyában új eljárást indított. A hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy kérelmét a hatóság teljes eljárásban bírálja el, ezért a hatóság megállapította, hogy az ügyre irányadó ügyintézési határidő 60 nap, mely 2021. július 16. napján kezdődik.

A hatóság ugyanezen végzésben továbbá hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, hogy az önkormányzati hatóság ügyre vonatkozó ügyvédi meghatalmazást csatolja, a hiányosságot a végzés közlésétől számított 5 napon belül szíveskedjen pótolni. A végzést az ügyfél 2021. július 20. napján vette át.

Hatóság az FPH058 /1857 - 5 /2021 iktatószámú végzésben megállapította, hogy egyéb nyilatkozatra az ügyfél részéről nincs szükség az újbóli hatósági eljárás lefolytatásához.

Az ügyfél az önkormányzati hatósági ügyre vonatkozó ügyvédi meghatalmazást nem csatolta, ezért a hatóság az eljárás során nem vette figyelembe dr. M. Tóth Balázs ügyvéd 2021. július 5-én kelt nyilatkozatát.

1. Közterület-használati kérelem elutasítása

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Budapest I., II. kerület Angelo Rotta rkp. II/1, I/57 raszter vonalában hrsz.: 14477/3, 14477/4 hrsz-ú a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 4a. pontja alapján a Duna partvonalával közvetlenül határos területeknek hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötése céljából történő igénybeviteléhez, így különösen a hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötését szolgáló rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény igénybeviteléhez, vagy ilyen rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény létesítéséhez, fennmaradásához;) közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Az Fkr. 2. § j) pontja alapján a kikötői létesítmény: az úszólétesítmények kikötésére vagy egyéb mederhasználati vízilétesítmények partkapcsolata részére kijelölt vagy azok részére fenntartott parterület, amely alkalmas a víziközlekedéssel, személyek be- és kiszállításával, árukezeléssel, áruátalakítással és elosztással, valamint az úszólétesítmények hajózásra alkalmasságának megőrzésével kapcsolatos tevékenység végzésére.

Ügyfél 2019. 12. 02. napján Budapest II. kerület Angelo Rotta rakpart I/57, II/1. raszter vonalában (hrsz.: 14477/4, 14477/3) dunai hajókikötő üzemeltetése rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő kikötői osztályok céljából 2020.01.01 – 2021.12.31. terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás meghosszabbítását kérte.

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, kérelmező az előírt mellékleteket nem csatolta hiánytalanul, melyre tekintettel a hatóság felhívta annak pótlására. (FPH061/80-13/2019 iktatószámú végzés)

Az ügyfél 2020. január 15. napján a hiánypótlások megküldése mellett az eljárás szünetelése iránti kérelmet nyújtott be, tekintettel a folyamatban lévő településképi bejelentési eljárásra.

A hatóság az ügyfél kérelmére 2020. január 15. napjától megállapította az eljárás szünetelését. (FPH061/935-2/2020 iktatószámú végzés)

Az ügyfél 2020. 07. 15. napján eljárás folytatása iránti kérelmet, valamint a hiánypótlási felhívásban szereplő

hiányzó mellékleteket nyújtott be. Az ügyfél a hiánypótlási felhívásban feltüntetett mellékleteket megküldte. Az eljárás 2020. 01. 15. - 2020. 07. 15. között szünetelt (183 nap) az ügyfél kérése alapján. (eljárás folytatását megállapító végzés iktatószáma: FPH061 /935 - 4 /2020)

A hiánypótlást az ügyfél teljesítette, azonban a hiánypótlással érkezett nyilatkozatok alapján az alábbi jogszabályi akadály merült fel a kérelem teljesítésével kapcsolatban.

Az I. kerület Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 38/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: DÉSZ X. ütem) 10. § (1) bekezdése szerint A Csalogány utca - Batthyány tér közötti partszakaszon parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével

- a) közszolgáltatási személyhajó,
- b) vízitaxi,
- c) közforgalmú személyhajó,
- d) rendezvényhajó,
- e) álló rendezvényhajó és
- f) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett.

A hatóság megállapította, hogy a 38/2018. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet alapján az I/57 raszterben kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása nem megengedett.

A II. kerület Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 29/2017. (IX. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: DÉSZ II. ütem) 13. § (2) bekezdése szerint a Zsigmond tér-Csalogány utca közötti partszakaszon parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével

- a) közszolgáltatási személyhajó,
- b) vízitaxi,
- c) közforgalmú személyhajó,
- d) rendezvényhajó,
- e) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett.

A hatóság megállapította, hogy a 29/2017. (IX. 19.) Főv. Kgy. rendelet alapján a tárgyi helyszínen kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása nem megengedett, az I/57 és a II/1 raszter vonalában kikötő számára szárazföldi parthasználat nem biztosítható a gyalogos megközelítés hiánya miatt.

A tárgyi kikötői létesítmény, tekintettel arra, hogy mind az I., mind a II. kerületi területet érinti, így részben a 38/2018. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet, részben a 29/2017. (IX. 19.) Főv. Kgy. rendelet hatálya alá tartozik, és a fenittek alapján hatóság megállapította, hogy a kikötői létesítmény fennmaradása a fenti szabályoknak nem felel meg, mivel az I. kerületi terület vonatkozásában kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása nem megengedett, míg a II. kerületi terület vonatkozásában amellet, hogy kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása sem megengedett, egyetlen kikötő számára sem biztosítható szárazföldi parthasználat a gyalogos megközelítés hiánya miatt.

Az Fkr. 9. § (1) alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Fenti indokokra tekintettel a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján városrendezési szempontokat megjelenítő DÉSZ-eket figyelembe véve a kérelem elutasítása mellett döntött.

2. Közterület-használat megszüntetése

Az Fkr. 27. § (1) bekezdése alapján jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától

eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

A BravoDock Kft. 2019. március 29. napján FPH061 /80 - 9 /2019 iktatószámom közterület használatához hatósági szerződést kötött II/1, I/57 raszter vonalában, 14477/3, 14477/4 hrsz. kikötői létesítmény fennmaradása -rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő céljából 2019. március 27 - 2019. december 31. napjáig. Az ügyfél kérelme, valamint a 2020. január 15. napján érkezett hiánypótlásához csatolt fotók alapján a tárgyi kikötői létesítmény 2020. január 1-je óta jogellenes közterület-használatot valósított meg, mivel a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül használta.

A fenittek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására kötelezem az ügyfelet. A területhasználat mértékét és *kikötői létesítmény* műszaki adottságait figyelembe véve, a megszüntetéshez szükséges kormányhivatali, szakhatósági eljárások, közútkezelői és műtárgykezelői egyeztetések, megszüntetési munkálatokhoz szükséges közterület-használati eljárások időigényére tekintettel a jogellenes közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 120 napban határoztam meg.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése, 13/A. a kikötői létesítményekre vonatkozó különös szabályok alcíme és a mindenkor hatályos 6. melléklete alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel megállapított közterület-használati díjat megfizetni 2021. augusztus 31-ig tekintettel arra, hogy az ügyfél a kikötői létesítményt jelenleg is használja, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	a kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza	Díjtétel	Fizetendő (nettó)
Alhévíz és Víziváros (Zsigmond tér-Batthyány tér)	kikötői létesítmény fennmaradása - rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő	2020. január 1 - 2020. január 31.	135fm	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (135 fm) x kikötői alapdíj (162 Ft/hó/fm)	437 400 Ft

Alhívás és Víziváros(Zsigmond tér-Batthyány tér)	kikötői létesítmény fennmaradása - rendezvényhajó- kikötő, közforgalmú személyhajó- kikötő, kabinos turistahajó-kikötő	2020. február 1 - 2021. január 31..	135fm	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (135 fm) x kikötői alapidj (168 Ft/hó/fm)	5 443 200 Ft
Alhívás és Víziváros(Zsigmond tér-Batthyány tér)	kikötői létesítmény fennmaradása - rendezvényhajó- kikötő, közforgalmú személyhajó- kikötő, kabinos turistahajó-kikötő	2021. február 1 - 2021. augusztus 31.	135fm	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (135 fm) x kikötői alapidj (174 Ft/hó/fm)	3 288 600 Ft
Mindösszesen:					9 169 200 Ft

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 51. § (1) bekezdés) b) pontja alapján, mivel az ügyintézési határidőt túllépte, az eljárás lefolytatásáért illetéknek megfelelő összeget 3000 Ft, azaz háromezer forint megfizetéséről intézkedik, a kérelmező részére megfizet, a kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 4a pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. §-án alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Fővárosi Törvényszék 2021. június 8. napján kelt 19.K.701.433/2021/14. számú ítéletében kimondta, hogy Tulajdonosi Bizottságnak kellett volna eljárnia azonban a jelenleg érvényes szabályok szerint a Fővárosi Közgyűlésnek kell döntenie az alábbiak szerint:

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletével a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja 2021. június 15. napjától.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése és 142/A. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 1.2. és 1.3. pontjára- tekintettel arra, hogy az ügyfél közterület-használat 2009 óta folyamatosan fennáll, és a hatáskör megállapításánál a korábban eltelt időt is figyelembe kell venni - illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés a) pontja alapján kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapest,

P.H.

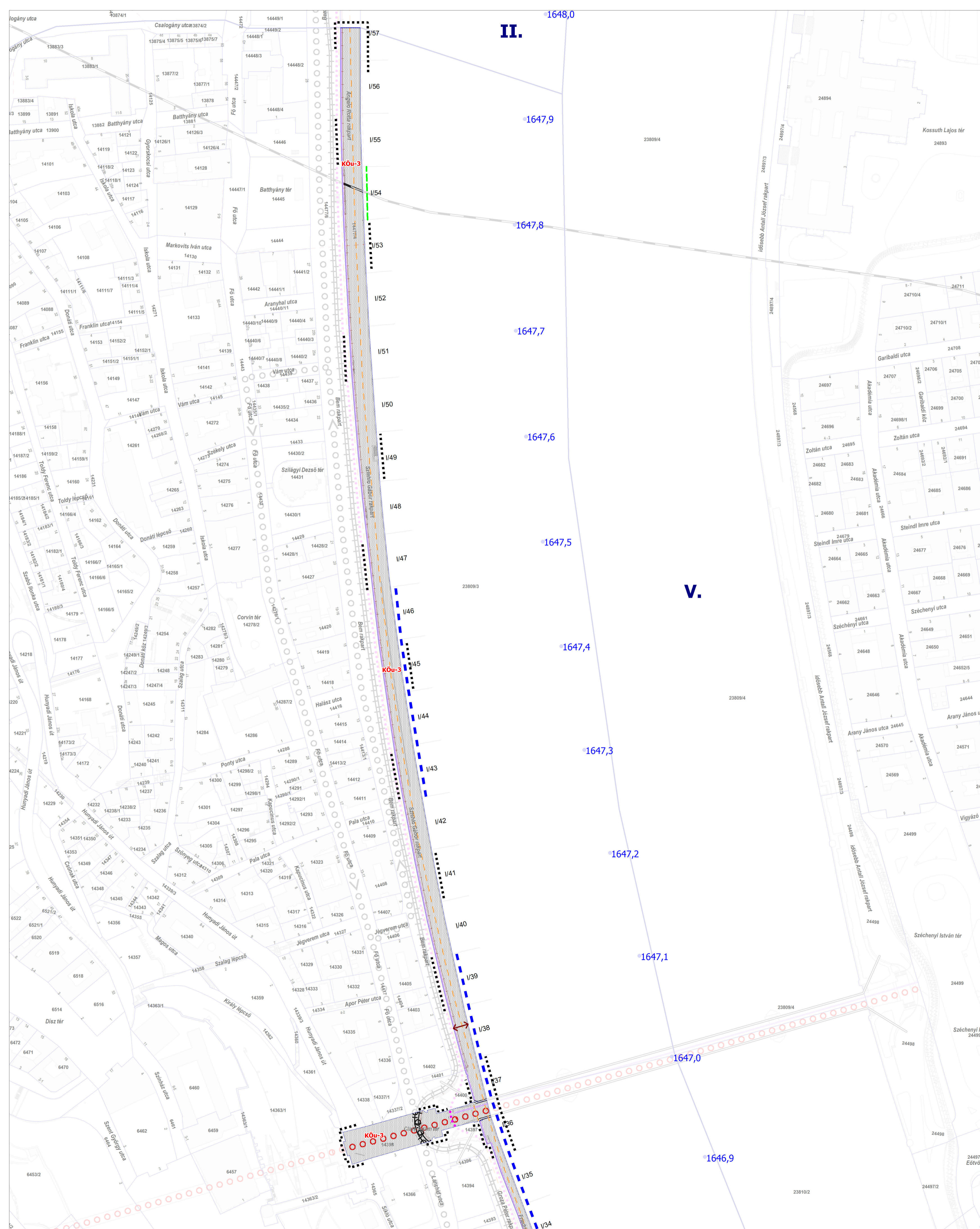
.....
Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

melléletek:

1. 38/2018. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet
2. 29/2017. (IX. 19.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet
3. BravoDock Kft. kérelméhez csatolt helyszínrajz
4. BravoDock Kft. 2020. január 15. napján érkezett hiánypótlásához csatolt fotók

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes I. kerületi önkormányzat
5. illetékes II. kerületi önkormányzat
6. Budapest Közút Zrt.
7. Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (cím: 1387 Budapest, Pf. 1007., hivatkozási szám:UVH/HF/NS/A/3120/3/2016.)
8. FPH Irattár, helyben

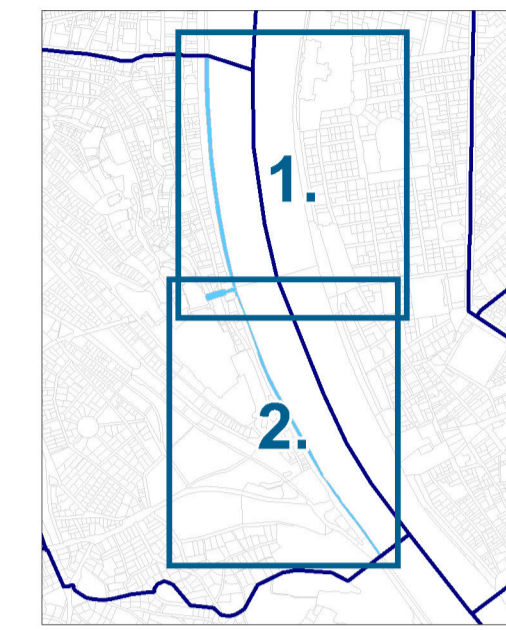


1. melléklet 38/2018. (X.30.) Főv. Kgy. rendelet
1. melléklet
DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

X. ÜTEM
I. KERÜLET

SZABÁLYOZÁSI TERV

1. szelvény
M = 1:2000



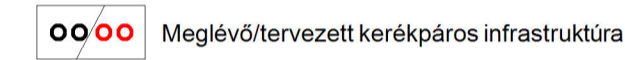
KÖTELEZŐ ÉRVÉNYSZÁMÚ ELEMELK

A SZABÁLYOZÁS ALAPELEMEI

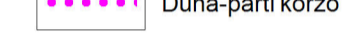


Övezet jele

EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMELK



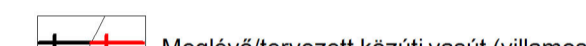
Meglévő/tervezett kerékpáros infrastruktúra



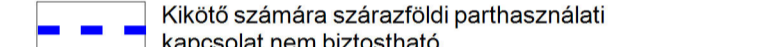
Duna-parti korzó



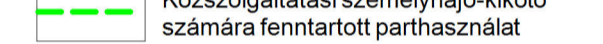
Biztosítandó gyalogos kapcsolat



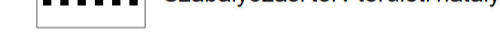
Meglévő, felszín alatti gyorsvasúti vonal



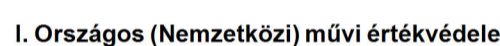
Meglévő/tervezett közúti vasút (villamos) vonal felszínén



Kikötő számára szárazföldi parthasználati kapcsolat nem biztosítható



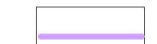
Közszolgáltatási személyhajó-kikötő számára fenntartott parthasználat



Szabályozási terv területi hatálya

VÉDELEM, KORLÁTOZÁS, KÖTELEZETTSÉG

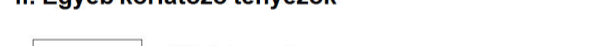
I. Országos (Nemzetközi) művi értékvédelem



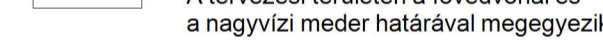
Műemlék

A tervezési terület egésze:
- világörökségi helyszín
- műemléki környezet és
- nyilvántartott régészeti lelőhely,
(Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és
Vagyongazdálkodási Központ adatszolgáltatása)

II. Egyéb korlátozó tényezők



Fővédvonal
A tervezési területen a fővédvonal és a nagyvízi meder határával megegyezik



Meglévő felszín alatti gyorsvasúti vonal védelmi zónája (TSZT 2015)

III. Közművek korlátozásai

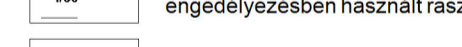


Nagyközpontmáshú földgáz gerincelosztó vezeték biztonsági övezete

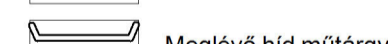
TÁJÉKOZTATÓ ELEMELK



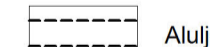
A közlekedési hatóság által a kikötő engedélyezésében használt raszter rendszer



Folyamkilométer szelvények

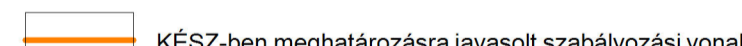


Meglévő híd műtárgy



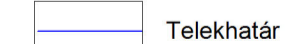
Aluljáró

KÉSZ-BEN MEGHATÁROZÁSRA JAVASOLT SZABÁLYOZÁS ELEMELK



KÉSZ-ben meghatározásra javasolt szabályozási vonal

ALAPTÉRKÉPI ELEMELK



Telekhatár



Helyrajzi szám



Épület



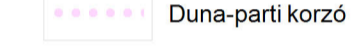
Támfal

TÁJÉKOZTATÓ ELEMELK – DÉSZ területén kívül

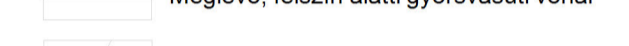
EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMELK



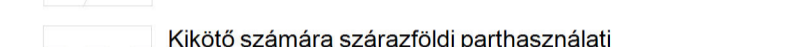
Meglévő/tervezett kerékpáros infrastruktúra



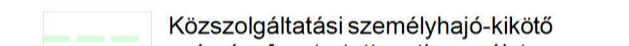
Duna-parti korzó



Meglévő, felszín alatti gyorsvasúti vonal



Meglévő/tervezett közúti vasút (villamos) vonal felszínén



Kikötő számára szárazföldi parthasználati kapcsolat nem biztosítható



Közszolgáltatási személyhajó-kikötő számára fenntartott parthasználat

VÉDELEM, KORLÁTOZÁS, KÖTELEZETTSÉG

I. Országos (Nemzetközi) művi értékvédelem



Műemlék

II. Egyéb korlátozó tényezők



Fővédvonal



Meglévő felszín alatti gyorsvasúti vonal védelmi zónája (TSZT 2015)

III. Közművek korlátozásai

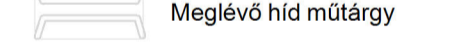


Nagyközpontmáshú földgáz gerincelosztó vezeték biztonsági övezete

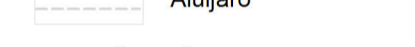
TÁJÉKOZTATÓ ELEMELK



A közlekedési hatóság által a kikötő engedélyezésében használt raszter rendszer



Folyamkilométer szelvények



Meglévő híd műtárgy



Aluljáró

ALAPTÉRKÉPI ELEMELK



Telekhatár



Helyrajzi szám



Épület



Támfal

ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL KÉSZÜLT.

	MUNKÁ MEGNEVEZÉSE: Duna-parti építési szabályzat X. ütem I. kerület				TERVEZŐ: ÉSZ
	RAJZ MEGNEVEZÉSE: SZABÁLYOZÁSI TERV				
GÖVVEZETŐ: Albrecht Ute		TELEPÜLÉSTERVEZÉS: András István TTI/1 01-0225 Somogyi Judit TTI/1 13-0227 Dr. Fonyódi Marianna E 01-3519 Horváth Ábel		TÖRZSSZÁM: KSZ-24	
KÖZLEKEDÉS: Péter Zoltán T/0 01-2321 Szász Dániel		KÖZMŰVEK: Orosz István TE. TH 05-1585 Szabó Krisztián TV 01-16166		MÉRÉ TARÁNY: M=1:2000	
KERT-ÉS TÁJTERVEZÉS: Pogány Aurél TK/K1 01-5060		BUDAPEST FŐVÁROS VÁROSEPÍTÉSI TERVEZŐ KFT		DÁTUM: 2018. szeptember	

DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

II. ÜTEM - II. KERÜLET

Jóváhagyott munkarész

Szabályozási terv
(dél)

M=1:1.000

KÖTELEZŐ ÉRVÉNŰ ELEMELK

A SZABÁLYOZÁS ALAPELEMEI

- Övezet határa
- Övezet jele
- Szabályozási elemekre vonatkozó szélesség

A SZABÁLYOZÁS MÁSODLAGOS ELEMEI

- Felszín alatt tervezett gyorsvasúti vonal
- Meglévő felszíni gyorsvasúti vonal a HEV üzemmód megszűnéséig
- Biztosítandó gyalogos kapcsolat
- Tervezett / meglévő kerékpárút
- Duna-parti városias jellegű sétány
- Kikötő számára szárazföldi parthasználat kapcsolat nem biztosítható
- Kikötő számára szárazföldi parthasználat nem biztosítható a gyalogos megközelítés hiánya miatt
- Közszolgáltatási személyhajó-kikötő számára fennmaradt parthasználat
- Szabályozási terv területi határa

VÉDELEM, KORLÁTOZÁS, KÖTELEZTETTSÉG

I. Országos (Nemzetközi) művi értékvédelem

- Világörökségi helyszín területe
- Világörökségi helyszín védőövezetének határa
- Világörökségi várományos helyszín területe
- Világörökségi várományos helyszín védőövezetének határa
- Műemlék
- Rendelettel határozattal védett régészeti lelőhely területe

II. Egyéb korlátozó tényezők

- Vízbiztonsági terület (belső/külső)
- Vízbiztonsági terület (hidrogeológiai A/B)
- Fővonal
- Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete
- Nagyvízi meder területe
- Felhasználható terület (TSZT 2015)
- Meglévő felszíni gyorsvasúti vonal és védőávolsága a HEV üzemmód megszűnéséig

III. Közművek korlátozásai

- Nagyközműves földgáz gőrcsatorna vezeték biztonsági övezete

MÁS JOGSZABÁLYAL ÉRVÉNYESÜLŐ ELEM

- Tervezési területen kívüli, KÉSZ-ben meghatározásra javasolt szabályozási vonal
- Tervezési területen kívüli, KÉSZ-ben meghatározásra javasolt építési övezet, övezet határa

TÁJÉKOZTATÓ ELEMELK

- Vizsgált terület határa
- A közlekedési hatóság által a kikötő engedélyezésében használt raster rendszer
- Folyamlatométer szelvények
- Víztermelő kút / termálkút
- Támfal
- Meglévő hid
- Tervezett hid
- Magassági pont (mBt.)
- Meglévő / tervezett (TSZT 2015) kerékpárút
- Felhasználható terület (TSZT 2015) vonal és védőávolsága a HEV üzemmód megszűnéséig
- Meglévő felszíni gyorsvasúti vonal és védőávolsága a HEV üzemmód megszűnéséig
- Közúti vasút (villamos) vonala

ALAPTÉRKÉPI ELEMELK

- Telekhatár
- Helyrajzi szám
- Épület, építmény
- Vízfelület

ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL KÉSZÜLT.

<p>B F V T Kft.</p> <p>TELEFON: 06 1 460 1111 FAX: 06 1 460 1112 HIVATALOS E-MAIL: info@bfvt.hu</p> <p>BUDAPEST FŐVÁROS VÁROSEPÍTÉSI TERVEZŐ KFT.</p>	<p>MUNKAMEGNEVEZÉS: Duna-parti építési szabályzat II. Ütem - II. kerület</p> <p>RAJZMEGNEVEZÉS: SZABÁLYOZÁSI TERV</p> <p>ÖRVEZET: Albrecht Ute</p>	TERVEZŐ: Kovács Gábor Tamás
	<p>TELEFONTERVEZÉS: Andrási István TYRÉK 01-0202</p> <p>HIVATALOS E-MAIL: info@bfvt.hu</p> <p>KÖZLEKEDÉS: Papp Zoltán T: 01-2321</p> <p>HÖZMŰVEK: Orvos István T: 06-1585</p> <p>HART-EGYÁRTÁSTERVEZÉS: Tóth Zoltán T: 06-1585</p>	<p>Kovács Gábor Tamás</p> <p>Rubov Zoltán</p> <p>Hornóth Adrián T: 01-15130</p> <p>Szabó Krisztián</p> <p>Tóth Zoltán T: 06-1585</p>

1/57 - 11/1 LASZTER

3. melléklet

