





áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha  
a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,  
b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy  
c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

A Budapest VI. ker., Teréz körút 55. szám előtti 28871 hrsz. a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján alkalmi és mozgóárusításhoz közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

### Előzmény

Batyai Attila (továbbiakban: ügyfél) az FPH061/403-2/2017 iktatószámú megállapodás alapján a VI. ker. Teréz körút 55. szám előtti 28871 hrsz-ú közterületen 2 m<sup>2</sup> területen 2017. december 30 – 2017. december 31-ig ünnepekhez kapcsolódó árusítás céljára közterület-használati hozzájárulással rendelkezett.

A Fővárosi Önkormányzati Rendszert Igazgatóság Budapest VI. kerület, Teréz körút 55. szám előtti közterületen 2017. december 30. napján helyszíni felmérést tartott a közterület-használat jogszerűségének ellenőrzése céljából. A jegyzőkönyv alapján az ügyfél a FPH061/404-3/2017 megállapodásban foglalt 2 m<sup>2</sup> helyett 3 m<sup>2</sup> területet vett igénybe.

A Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság 165/2018. (01.30.) TGKHB számú határozatával Batyai Attila Budapest, VI. Teréz körút 55. szám előtt 2017. december 30-án megvalósult jogellenes közterület-használat (1 m<sup>2</sup>- ünnepekhez kapcsolódó árusítás) után az FKR alapján kétszeres díjat állapított meg.

Az ügyfelet az FPH061/562-3/2018 iktatószámú levélben felszólítottuk a közterület-használati díj rendezésére. Az ügyfél a felszólításban foglaltaknak nem tett eleget.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a 2018. január 23-án meghozott Köf.5033/2017/4. számú határozatában akként döntött, hogy 2018. április 30-ai hatállyal megsemmisíti a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelete (továbbiakban: FKR) 5. § (1) bekezdését. Ennek értelmében a közterület-használat önkormányzati hatósági ügynek minősül és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) hatálya alá tartozik.

A Kúria a határozata indokolásában akként foglalt állás, hogy a közterület rendeltetésétől eltérő - például kereskedelmi jellegű - használatát az önkormányzat közhatalomként és nem tulajdonosként dönti el. A közterület-használat önkormányzati hatósági ügynek minősül. Megállapította, hogy a törvénysértő jogszabályhely nem alkalmazható a Kúria Polgári Kollégiuma előtt folyamatban lévő eljárásban, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

A közterület-használat önkormányzati hatósági ügygé minősítése okán, a hatósági eljárás alapvető feltételeinek megteremtése érdekében szükséges volt a korábbi polgári jogi szabályozás felváltása. A Fővárosi Közgyűlés megalkotta a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet, amely a közterület-



használat meghatározását, annak önkormányzati hatósági ügyként való kezelését írta elő (Fkr. 5. § (1a) bekezdés).

Figyelemmel a Kúria fent hivatkozott döntésére, a Kúria döntésével összhangban lévő, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet módosítására, a jelen jogellenes közterület-használattal kapcsolatos ügyben a Fővárosi Önkormányzat, annak képviselőjében, a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága önkormányzati hatósági eljárás keretén belül köteles és jogosult eljárni.

### **1. Hivatalból indult eljárás**

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre a Fővárosi Önkormányzat hatósága 2019. március 28. napján hivatalbóli eljárást indított. A hatóság az Ákr. 104. § (3)-(4) bekezdései alapján az FPH061/3322-2/2019 iktatószámú végzésével a hivatalbóli hatósági eljárás megindításáról az ügyfelet értesítette. A visszaérkezett tértivevény alapján a kézbesítés akadályozott, emiatt a levél második alkalommal is kiküldésre került, a visszaérkezett tértivevény alapján az Ügyfél a levelet nem kereste, a levelet 2019. július 2. napján kézbesítettnek kell tekinteni az Ákr. 86§ (1) b pontja alapján.

### **2. Közterület-használati díj megállapítása**

Az Fkr. 23. § (1) és (3) bekezdése az alábbiak szerint szól:

„23. § (1) A közterület használatáért közterület-használati díjat kell fizetni. A díjat a közterület-használati hozzájárulásban rögzített időtartamra és módon a jogosult a közterület tényleges használatára vagy a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni, teljesíteni.”

„(3) A fizetendő közterület-használati díjat a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult egyedi döntéssel állapítja meg a 2. mellékletben meghatározott közterület-használati díjtételek alapján és az e § (6)-(9) bekezdésében, valamint a 24. §-ban foglaltak szerint.”

Az FKR 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított, továbbá az FKR 23. § (8) bekezdése alapján a közterület-használat időtartama alatt a mindenkor hatályos közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő (nettó)	Fizetendő (bruttó)
VI. ker. Teréz körút 55. szám előtt (hrs.: 28871)	Ünnepekhez kapcsolódó árusítás (az FPH061/403-2/2017 megállapodásban foglalt 2 m <sup>2</sup> helyett 3 m <sup>2</sup> területet vett igénybe)	2017. december 30.	1 m <sup>2</sup>	3574 Ft/m <sup>2</sup> /nap	3.574 Ft	4.539 Ft
<b>Mindösszesen:</b>					<b>13.574 Ft</b>	<b>4.539 Ft</b>

A hatóság a határozatát a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A hatóság döntésének véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 9. melléklet 3.41. pontja, az Fkr. 10. § (2) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága, a döntést kiadmányozza a bizottság elnöke dr. Láng Zsolt.

Kelt: Budapest, 2019. szeptember 10.



Fővárosi Közgyűlés  
Tulajdonosi, Gazdasági és  
Közterület-hasznosítási  
Bizottsága nevében:

.....  
dr. Láng Zsolt  
elnök

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben