



1000157974839

Z. Á. J.

1065 Budapest, Révay u. 10.

ügyintéző: Koreny Adrienn

telefon: +36 1 327-1640

email: KorenyA@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /761 - 16 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Eljárás megszüntetése

TÉRTIVEVÉNY

Z. Á. J. (székhely:) vállalkozói nyilv.tartási szám: adószám:) 2022. május 2. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

végzést

hozom:

Z. Á. J. közterület-használata tárgyában folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszüntetem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetékköteles, az illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2022. május 2. napján benyújtott kérelmében a Budapest – Margitsziget, (23800/8) hrsz.-ú közterületen, a Schulek F. sétány menti körforgalomnál, a BUBI-gyűjtőállomás mellett (Árpád híd felőli oldalon), az úttesten 2 db elektromos roller és 2 db elektromos miniautó kölcsönzése, továbbá bútortat: 1 db pult, 2 db szék, 1 db reklám nélküli napernyő (2 m²) kihelyezése céljából 2022. június 1. napjától – 2022. október 31. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

Ezt követően Ügyfél kérelmét 2022. május 24. napján módosította, melyben a Budapest – Margitsziget, (23800/8) hrsz.-ú közterületen, a Schulek F. sétány menti körforgalomnál, a BUBI-gyűjtőállomás mellett (Árpád híd felőli oldalon), az úttesten 2 db elektromos miniautó kölcsönzése, továbbá bútortat: 1 db pult, 2 db szék, 1 db reklám nélküli napernyő (2 m²) kihelyezése céljából 2022. június 1. napjától – 2022. október 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

Ügyfél legutolsó, 2022. június 29. napján megküldött nyilatkozatában arról nyilatkozott, hogy a tárgyi közterületet nem használja.

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A hatóság az FPH058/761-14/2022 iktatószámú határozatban a közterület-használati hozzájárulás megadásáról döntött.

A hatóság az Ügyfelet döntéséről postai úton értesítette. A visszaérkezett tértivevény szerint Ügyfél (Címzett) meghatalmazottja a határozatot 2022. július 11. napján átvette, a döntés kézbesítettnek tekintendő.

Ügyfél a kérelmét 2022. július 22. napján visszavonta.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése alapján az ügyfél kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.
(2) Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha
a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Tekintettel arra, hogy az FPH058/761-14/2022 iktatószámú határozattal szemben az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak van helye, a határozat véglegessé válására az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja az irányadó, melyre tekintettel a döntés véglegessége a közzétételétől számított 15 nap elteltével áll be, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt.

Ügyfél a kérelmét a döntés véglegessé válása előtt visszavonta, ezért az eljárás okafogyottá vált.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

Mindezekre tekintettel a Z J kérelmére indult eljárást megszüntettem.

Végzésemet a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, 116. § és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2022. május 25-én hatályba lépett 180/2022. (V. 24.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § b) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 7.4. pontja, illetve Budapest Főváros Önkormányzata Főjegyzőjének a főjegyző hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 28/2020. (XI. 5.) utasításának 1. melléklet 5. fejezet 1. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Lőrincz Valéria főosztályvezető.

Kelt: Budapest, 2022 AUG 15.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:




.....
dr. Lőrincz Valéria
Főosztályvezető

Végzést kapják:

- 1.: Használó
- 2.: FPMH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
- 3.: Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság
- 4.: BKM BUDAPESTI KÖZMŰVEK Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (általa kezelt terület esetén személyes adatok nélkül)
- 5.: FPMH Koordinációért, Vagyongazdálkodásért és Humán Területekért Felelős Aljegyző Irodája, helyben (elektronikusan)
- 7.: FPMH Irattár, helyben

