



1000177081863

Lidl Magyarország Bt.

21588017

ügyintéző: Terts Mónika

telefon: +36 1 327-1289

email: terts.monika@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /56 - 4 /2023

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása, döntés megvalósult közterület-használatról, közigazgatási szankció megállapítása és jogellenes közterület-használat megszüntetése

CÉGKAPU

A Lidl Magyarország Bt. (székhely: 1037 Budapest, Rádl árok 6., cégjegyzékszám: 01-06-757718, adószám: 21588017-2-44) 2022. december 12. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

HATÁROZATOT**hozom:**

- Kérelmező neve: Lidl Magyarország Bt**
székhely: 1037 Budapest, Rádl árok 6.
Cégjegyzékszám: 01-06-757718
Adószám: 21588017-2-44

Közterület helye: Budapest XIV. kerület, Nagy Lajos király útja 121-123. szám előtt - hrsz.: (31491/2)

Használat nagysága: 22 m²

Használat kért időtartama: 2022. október 13. – 2023. október 12.

Használat célja: bevásárlókocsi-tároló

**közterület-használatához
nem járulok hozzá.**

- Megállapítom, hogy a Lidl Magyarország Bt. (székhely: 1037 Budapest, Rádl árok 6., cégjegyzékszám: 01-06-757718, adószám: 21588017-2-44) 2022. október 13. napjától – 2023. február 13. napjáig a Budapest XIV. kerület, Nagy Lajos király útja 121-123. szám előtti közterületen, hrsz.: (31491/2), 22 m² nagyságú területen bevásárlókocsi-tároló használatával jogellenes közterület-használatot valósított meg.
- A megvalósult jogellenes közterület-használat után köteles 355 142,- Ft (azaz háromszázötvenötezer-egyszáznegyvenkettő forint) közterület-használati díjat megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára. 2023. február 14. napjától az eredeti állapot helyreállításáig a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) 2. melléklet 7. pontja egyéb szerinti egyedi 4 000 Ft/m²/hó díj összegű közterület-használati díj alapulvételével a napi közterület-használat díj oly módon kerül kiszámításra, hogy a havi közterület-használati díj az adott hónap napjainak számával elosztásra, majd pedig 2023. február 14. napjától az eredeti állapot helyreállításáig tartó időtartam napjainak számával felszorozásra kerül. Az így kiszámolt közterület-használati díjat a Fővárosi Önkormányzat számviteli bizonylata alapján, a bizonylat kézhezvételét követő 30 napon belül kell megfizetni.

4. **Megállapítom, hogy a Lidl Magyarország Bt. (címe: 1037 Budapest, Rádl árok 6., cégjegyzékszám: 01-06-757718, adószám: 21588017-2-44) a közterület hozzájárulás nélküli folyamatos használatával közigazgatási szabályszegést követett el.**

Kötelezem a Lidl Magyarország Bt.-t, hogy 500 000,-Ft, azaz ötszázezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

Kötelezem a Lidl Magyarország Bt.-t (címe: 1037 Budapest, Rádl árok 6., cégjegyzékszám: 01-06-757718, adószám: 21588017-2-44), hogy a Budapest XIV. kerület, Nagy Lajos király útja 121-123. szám előtti közterületen, hrsz.: (31491/2), 22 m² nagyságú területen bevásárlókocsitároló közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül, annak elbontásával és eltávolításával szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre, melyet fotók megküldésével szükséges igazolni. Kérelmező köteles a Budapest Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán utca 8-10., email: kozterulethasznalat@budapestkozut.hu) képviselőjével közösen állapotfelmérést végezni a helyreállított közterületen, és erről jegyzőkönyvet felvenni.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt."

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen

kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Lidl Magyarország Bt. (továbbiakban: Ügyfél) 2022. december 12. napján Budapest XIV. kerület, Nagy Lajos király útja 121-123. szám előtti közterületen, hrsz.: (31491/2), bevásárlókocsi-tároló létesítése céljából 22 m² nagyságú területen 2022. október 13. –2023. október 12. terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, amely alapján 2022. december 13. napján önkormányzati hatósági eljárás indult. A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát az Fkr. szabályozza. Ügyfél nyilatkozata alapján a közterület-használatát 2022. október 13. napjától megkezdte.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 14. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni a közterület egyéb kereskedelmi hasznosításához.

A rendelkező rész 1. pontjához:

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a hatóság a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, 20 napos határidő kitűzésével az FPH058 /4360-2/2022 iktatószámú végzéssel az alábbiak pótlására szólította fel Ügyfelet.

- nyilatkozatát büntetőjogi felelősséggel arról, hogy a kérelmezett célra elkezdte-e használni a közterületet;
- az aktuális állapotot ábrázoló helyszínfotót;
- a településképp védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be a területileg illetékes kerületi önkormányzat írásos véleményét, és ezt követően szükség esetén folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja, vagy annak igazolását, hogy nem szükséges településképi bejelentési eljárást lefolytatni;
- a kivitelezési munkálatokat lezáró műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv(ek) másolatát;
- a Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága Forgalomtechnikai hozzájárulását illetve véleményét, és Közútkezelői hozzájárulását illetve véleményét.

Ügyfél a hiánypótlási felhívást a letöltési igazolás szerint 2022. december 19. napján átvette.

Ügyfél 2022. december 21. napján az alábbi dokumentumokat nem pótolta:

- a településképp védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be a területileg illetékes kerületi önkormányzat írásos véleményét, és ezt követően szükség esetén folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja, vagy annak igazolását, hogy nem szükséges településképi bejelentési eljárást lefolytatni.

A hiányosságok miatt a tényállás nem tisztázható, a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok.

Az Fkr. 6 § (1) bekezdés 29. pontja alapján „Nem adható közterület-használati hozzájárulás, ha a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet hiányosan nyújtották be és a kérelmező az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásnak sem tett eleget.”

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Budapest Főváros Főépítésze 2022. december 21. napján kelt szakami állásfoglalása alapján az Fkr. 9. § (1) bekezdésére tekintettel közlekedési és városképi szempontból nem támogatható, hogy bevásárlókocsi-tárolók kerüljenek közterületeken elhelyezésre.

Fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

A rendelkező rész 2.-3. pontjához:

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet”.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Ügyfél 2022. december 21. napján tett nyilatkozatában előadásra került, hogy a terület használatát engedély nélkül megkezdte 2022. október 13. napján.

Fentiekre, valamint Ügyfél nyilatkozatára tekintettel 2022. október 13. napja és 2023. február 13. napja közötti időszak tekintetében, valamint az eredeti állapot helyreállításáig a jogellenes közterület-használatot megállapítom és az erre vonatkozó közterület-használati díjfizetési kötelezettségről döntök.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
Budapest XIV. kerület, Nagy Lajos király útja 121-123. szám előtt, hrsz.: (31491/2)	bevásárlókocsi-tároló	2022. október 13. - 2023. február 13.	22 m ²	egyedi: 4 000 Ft/m ² /hó	355 142,- Ft.
Mindösszesen:					355 142,- Ft.

2023. február 14. napjától az eredeti állapot helyreállításáig a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) 2. melléklet 7. pontja szerinti egyedi 4 000 Ft/m²/hó díj összegű közterület-használati díj alapulvételével a napi közterület-használat díj oly módon kerül kiszámításra, hogy a havi közterület-használati díj az adott hónap napjainak számával elosztásra, majd pedig 2023. február 14. napjától az eredeti állapot helyreállításáig tartó időtartam napjainak számával felszorozásra kerül. Az így kiszámolt közterület-használati díjat a Fővárosi Önkormányzat számviteli bizonylata alapján, a bizonylat kézhezvételét követő 30 napon belül kell megfizetni.

A rendelkező rész 4. pontjához:

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

9. § (1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, *

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 9. § (1)-(2) bekezdések alapján a közigazgatási bírság alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkobzás, illetve a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás nem alkalmazható. A tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel közepes súlyú, továbbá a Nyilvántartásba 2023. január 27. napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában 2023. január 27. napjáig 102 alkalommal jegyezték be közigazgatási szankciót megállapító döntést., ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabható

A Szankciótv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A 12. § alapján a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg, mely az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. tv. 30. § (2) bekezdés alapján 10.000 Ft.

A bírság kiszabása során figyelembe vettem a városképi és közlekedési szempontokat.

A bírság kiszabása során figyelembe vettem azt, hogy a jogellenes használó jogellenes közterület-használatot folyamatosan, továbbá már a kérelem benyújtását megelőzően is megvalósította, mely által gazdasági előnyre is szert tett, így fentiekre tekintettel 500 000,- Ft bírság kiszabása mellett döntöttem.

A rendelkező rész 5. pontjához:

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségen, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására – fotók megküldésével egyidejűleg - kötelezem az ügyfelet a helyreállításig számított közterület-használati díj megfizetésének terhe mellett. A területhasználat mértékét és a bevasárlókocsi-tároló műszaki adottságait figyelembe véve a jogellenes közterület-használat megszüntetésének és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 30 napban határoztam meg.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

P.H.

.....
Számadó Tamás dr.

főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat
5. FPH Irattár, helyben