



1000137033996

3H Segítő Közhasznú Egyesület

1086 Budapest, Magdolna utca 34.

Ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /708 - 7 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

Cégkapu

3H Segítő Közhasznú Egyesület (címe: 1086 Budapest, Magdolna utca 34.; szervezet nyilvántartási száma 01-02-0014623; adószám 18275485-1-42) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a Tulajdonosi Bizottság a következő

határozatot

hozza:

Kérelmező neve: 3H Segítő Közhasznú Egyesület

Székhely: 1086 Budapest, Magdolna utca 34.

Szervezet nyilvántartási száma 01-02-0014623

Adószám 18275485-1-42

Képviselő neve: Varbay Andrea

Közterület helye: Budapest XI. kerület, Etele tér közterületen hrsz.: 2860/1**Használat nagysága:** 2 – 5 m²**Használat kért időtartama:** 2022. február 01. napjától – 2030. december 31. napjáig**Használat célja:** adománygyűjtő könyves pavilon**közterület-használatához****nem járul hozzá.**

Tájékoztatja, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,

b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy

c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Kérelmező, 2022. január 27. napján a Budapest XI. kerület, Etele tér közterületen (hrsz.: 2860/1), könyves pult, illetve könyves szekéren történő adománygyűjtés céljából, megközelítőleg 2 – 5 m² nagyságú területen 2022. február 01. napjától – 2030. december 31. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, 5 napos határidő kitűzésével az FPH058 /708 - 2 /2022 iktatószámú végzéssel a hatóság az alábbi hiányok pótlására és iratok bemutatására szólította fel a kérelmezőt:

- a közterület-használat pontos területnagyságának meghatározását
- az elhelyezni kívánt berendezés műszaki leírását és terveit (pl. fotó),
- nyilatkozatát büntetőjogi felelősséggel arról, hogy közterület-használati hozzájárulása lejártá után használta/használja-e a közterületet vagy nyilatkozat arról, hogy a kérelmezett célra nem kezdte el használni a közterületet,
- amennyiben van közreműködő vagy bérlő úgy nyilatkozatát a tervezett közterület-használatban közreműködők illetve bérlő nevééről, lakcíméről vagy székhelyéről,
- Budapest Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán utca 8-12.; tel: + 36 1 776-6103; e-mail: ugyfelszolgalat@budapestkozut.hu) forgalomtechnikai/közútkezelői hozzájárulása vagy közterület-használati véleményét
- településképp védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be a kerületi önkormányzat írásos véleményét az érintett területre vonatkozóan, és ezt követően szükség esetén folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja,

- az FPH058 /2910 - 8 /2021 számú döntésben foglalt közterület eredeti állapotban történő helyreállításának igazolása, melyet a Budapest Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán utca 8-12.; tel: + 36 1 776-6103; e-mail: ugyfelszolgalat@budapestkozut.hu) képviselőjének személyes jelenlétében felvett jegyzőkönyvvel szükséges igazolni, amelynek tartalmaznia kell a használat során esetlegesen keletkezett meghibásodások felsorolását, és azok helyreállítására vonatkozóan a használó kötelezettségeit.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a letöltési igazolás szerint 2022. március 03. napján átvette. Az FPH058 /708-6/2022. iktatószámú végzéssel az FPH058/708-2/2022. iktatószámú végzésben megadott 5 napos határidőt a hatóság 20 napos határidőre javította, melyet kérelmező a letöltési igazolás szerint 2022. március 11. napján átvett.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza. Ilyen esetben az iratot — az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint — a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. A kézbesítés második megkísérlésének napja 2022. március 11. volt, így ennek megfelelően a határozatot 2022. március 22. napján kézbesítettnek kellett tekinteni.

Kérelmező a hiánypótlási végzésben megadott 20 napos határidőn belül nem válaszolt, a hiányzó dokumentumokat 2022. április 11. napjáig nem pótolta. A hiányosságok miatt a tényállás nem tisztázható, a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok.

Az Fkr. 6. § (1) bekezdés 29. pontja alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás ha a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet hiányosan nyújtották be és a kérelmező az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásnak sem tett eleget.

2. Az Fkr. 9. § alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

A 9. § (1) bekezdés szerinti közlekedési, városképi, kereskedelmi, köztisztasági szempontokat mérlegelve továbbá tekintettel a főváros közterületeinek rendeltetés szerinti elsődleges céljára, azaz a szabad közlekedés biztosítására, az adott területen pavilonok közterületen való megjelenése nem indokolt. Ilyen tevékenységekre lehetőségeket a metró/MÁV aluljáró, a Volán épület földszintje, illetve az Etele bevásárlóközpont adhat. Az említett eszköz olyan eszköz, ami esztétikailag sem illik az utcaképbe, emellett köztisztasági és közterületfenntartási problémákat is okoz.

Fenti indokokra tekintettel a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntött.

Az eljáró hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 3. pontján és a 9. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116. § (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. §-án alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletével a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja 2021. június 15. napjától.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.2. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezéseire alapul.

A hatáskör gyakorlója a Tulajdonosi Bizottság, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

P.H.



.....
Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

Határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
3. FPH Irrattár, helyben