



1000141226896

Családi Virágbolt Kft

1039 Budapest Bécsi út 276.

ügyintéző: Fábiánné Dorozsmai Erika

telefon: +36 1 327- 1238

email: fabianne.dorozsmai.e@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /158 - 9 /2022

hiv. szám:

tárgy: Végrehajtás elrendelése

TÉRTIVEVÉNY

Családi Virágbolt Kft. (székhely: 1039 Budapest Bécsi út 276. cégjegyzékszám: 01-09-306244 adószám: 26179676-2-41) önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

végzést

hozom:

Az FPH058/158-7/2022 számú végleges döntésben az Családi Virágbolt Kft. (székhely: 1039 Budapest Bécsi út 276. cégjegyzékszám: 01-09-306244 adószám: 26179676-2-41) részére előírt

- 17.520,- Ft-os – azaz tizenhétezer-ötszázhusz forintos – közterület-használati díj,
- 300.000,- Ft-os – azaz háromszáz-ezer forintos – közigazgatási bírság

végrehajtását elrendelem.

A végrehajtást a NAV Észak-Budapesti Adó- és Vámigazgatósága fogatosítja.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetékköteles, az illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A Fővárosi Önkormányzat hatósága 2022. február 03. napján hivatalbóli eljárást indított, mivel a Családi Virágbolt Kft. az Fkr. 1. § (1) bekezdés szerinti közterületeken közterület-használatot valósított meg.

Az FPH058/158-7/2022. számú határozatban a hatóság az alábbiak szerint döntött:

„Megállapítja, hogy a Családi Virágbolt Kft. a Budapest III. kerület Bécsi út 276. szám előtti közterületen árubemutató kihelyezésével, 75 m² nagyságú területen 2022. január 18. napján közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával közigazgatási szabályszegést követett el.

A megvalósult jogellenes közterület-használat után 17 520,- Ft, azaz tizenhétezer-ötszázhusz forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Kötelezi a Családi Virágbolt Kft.-t (továbbiakban: ügyfél), hogy 300.000,- Ft. azaz háromszázezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.”

Az ügyfél a határozatot 2022. március 25-én – tértivevénnyel igazoltan – átvette.

Az Ákr. 118. § szerint

(1) Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

(3) A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az ügyfél fellebbezést a törvényes határidőn belül nem terjesztett elő, ezért az FPH058/158-7/2022. számú határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1)-(2) bekezdés a) pontja alapján 2022. április 10. napján véglegessé vált.

A Családi Virágbolt Kft. az FPH058/158-7/2022. számú véglegessé vált határozatban megállapított közterület-használati díjat, a határozatban megállapított tényállás alapján kiszabott közigazgatási bírságot 2022. április 19. napjáig önként nem fizette meg.

Az Ákr. 133. § (1) szerint a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

(2) A hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást fogadó szervvel is.

Az Ákr. 134. § (1) alapján a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogadatosítja.

Az Ákr.135. § alapján, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A Családi Virágbolt Kft. 2022. április 20. napjától kezdődően köteles a törvényes mértékű kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizetni.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, 116. § (1) bekezdése, valamint a 118. § alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 7.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest,

2022 MÁJ 20.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



dr. Számadó Tamás
főjegyző

Végzést kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. NAV Észak-Budapesti Adó – és Vámigazgatósága (VKAPU-n keresztül)
4. FPH Irattár, helyben

Melléklet:

1. az FPH058/158-7/2022. számú elsőfokú határozat

**Családi Virágbolt Kft**

1039 Budapest Bécsi út 276.

ügyintéző: Fábiánné Dorozsmai Erika
telefon: +36 1 327- 1238
email: fabianne.dorozsmai.e@budapest.hu
ikt. szám: FPH058 /158 - 7 /2022
hiv. szám: - 205431E 220331
tárgy: Közigazgatási bírság megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

07 95

Családi Virágbolt Kft. (székhely: 1039 Budapest Bécsi út 276. cégjegyzékszám: 01-09-306244 adószám: 26179676-2-41) közterület-használati önkormányzati hatóságl ügyében eljárva a következő

határozatot

hozom:

- I. Megállapítom, hogy Családi Virágbolt Kft. (címe: 1039 Budapest, Bécsi út 276. cégjegyzékszám: 01-09-306244 adószám: 26179676-2-41) 2022. január 18. napján, a Budapest III. kerület Bécsi út 276. szám előtti közterületen árubemutató (virág) kihelyezésével, 75 m² nagyságú területen jogellenes közterület-használatot valósított meg.
- II. A megvalósult jogellenes közterület-használat után 17 520,- Ft, azaz tizenhétezer-ötszázhusz forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.
- III. Megállapítom, hogy a Családi Virágbolt Kft. a Budapest III. kerület Bécsi út 276. szám előtti közterületen árubemutató kihelyezésével, 75 m² nagyságú területen közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával közigazgatási szabályszegést követett el.
Kötelezem a Családi Virágbolt Kft.-t (továbbiakban: ügyfél), hogy 300.000,- Ft. azaz háromszázezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú

eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltevel egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Budapest III. kerület, Bécsi út 276. szám előtti közterület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 3. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni az árusító és árusítással kapcsolatos, valamint szolgáltató fülke, pavilon, épület, üzlet létesítéséhez, fennmaradásához, a már meglévő ilyen fülkék, pavilonok, épületek, üzletek működéséhez, árubemutató kihelyezéséhez, fennmaradásához, mozgó árusítóhely létesítéséhez, fennmaradásához.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a rendészet által 2022. január 18. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. január 31. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalból eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt.

Óbuda-Békásmegyer közterület-felügyelete - továbbiakban rendészet - 2021. október 28. napján közterületi helyszíni ellenőrzést folytatott le a Budapest III. kerület Bécsi út 276. szám előtti közterületen. Az eljáró rendészet a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján ügyfél 2021. október 28. napján a Budapest III. kerület Bécsi út 276. szám előtti közterületen árubemutató kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg. A hatóság hivatalból 2021. november 22. napján eljárást indított, amelyet az ügyfél 2022. november 29. napján elektronikus úton átvett. A Családi Virágbolt Kft. az FPH058/158-4/2022. iktatószámú végzésben a Budapest, III. kerület Bécsi út 276. szám előtti (20006) hrsz-ú közterületen árubemutatót közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt figyelmeztetést kapott.

A rendészet 2022. január 18. napján visszaellenőrzést végzett, mely során megállapította, hogy a Családi Virágbolt Kft. a Budapest III. ker. Bécsi út 276. szám előtti közterületen kihelyezett árubemutatóval (virág) jogellenes közterület-használatot valósított meg. A felügyeleti ellenőrzésről készült jegyzőkönyv alapján 2022. február 03. napján eljárást indult, melyről az ügyfél értesítése megtörtént, az erről szóló értesítést 2022. február 04. napján vette át.

2. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

| Közterület | Cél | Használat ideje | Mennyiség | Díjtétel | Fizetendő |
|-----------------------------|---------------------|------------------|-------------------|-----------------------------|-------------|
| Bp. III. ker. Bécsi út 276. | árubemutató (virág) | 2022. január 18. | 75 m ² | 7 232 Ft/m ² /hó | 17 520,- Ft |
| Mindösszesen: | | | | | 17 520,- Ft |

3. Közigazgatási bírság megállapítása

A rendészet 2022. január 18. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy ügyfél a Budapest III. kerület Bécsi út 276. szám előtt közterületen árubemutató kihelyezésével, 75 m² nagyságú területen jogellenes közterület-használatot valósított meg.

Korábban közigazgatási szabályszegés miatt az FPH058/158-4/2022. iktatószámú határozatban az ügyféllel szemben figyelmeztetés és a megvalósult jogellenes közterület-használat utáni díj megfizetése került megállapítása.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

9. § (1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,*

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) * a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 9. § (1)-(2) bekezdések alapján a közigazgatási bírság alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás nem alkalmazható. A tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, a korábban alkalmazott figyelmeztetéstől azonban kellő visszatartó hatás nem várható, (visszatérő) továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában 2022. március 16. napján közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabható.

A Szankciótv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A 12. § alapján a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg, mely az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. tv. 30. § (2) bekezdés alapján 10.000 Ft.

A bírság kiszabása során figyelembe vettem a városképi, városrendezési, szempontokat, valamint a fenti szempontokat mérlegelve megállapítható, hogy a jogsértéssel okozott hátrány és elért előny közepes súlyú, az érintettek köre kis számú. Ugyanakkor az ügyfél az eljárás során nem tanúsított együttműködő magatartást, a nyilatkozattételre nem válaszolt, illetve korábban már figyelmeztetésben részesült, jogsértő magatartása ismétlődő, ezért 300.000,-Ft azaz háromszázezer forint bírság kiszabása mellett döntöttem. Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint közigazgatási bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

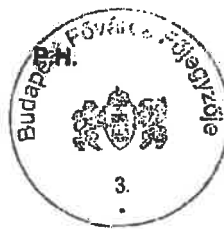
2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Föv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2022. **2022 MÁRC 21**hó.....nap

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPMH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

