



\*1000170179219\*

**V.V. Frankel Aluljáró Kft.**

1143 Budapest, Hungária körút 136. III/43.

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /231 - 37 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Másodfokú hatósági döntés

HIVATALI KAPU  
23855595

Budapest Főváros Önkormányzata részéről a Főváros Közgyűlése (képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester) a V.V. Frankel Aluljáró Kft. (cím: 1143 Budapest, Hungária krt. 136. III/43., cégjegyzékszám: 01-09-981558; adószám: 23855595-2-42) által a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró Főjegyző közterület-használatra vonatkozó önkormányzati hatósági ügyben hozott **FPH058/7231-18/2022. iktatószámú** elsőfokú határozata ellen benyújtott **fellebbezés ügyében** meghozza a következő

**másodfokú határozatot:****a Főjegyző FPH058/231-18/2022. iktatószámú elsőfokú határozatát****helybenhagyja.**

E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főjegyzőhöz kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál ([www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH\_bpfp\_h\_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat

bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a hatóság nem rendelkezett.

## INDOKOLÁS

### Előzmény

A Budapest XI. kerület, Bocskai út gyalogos aluljáró a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 3. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni az árusító és árusítással kapcsolatos, valamint szolgáltató fülke, pavilon, épület, üzlet létesítéséhez, fennmaradásához, a már meglévő ilyen fülkék, pavilonok, épületek, üzletek működéséhez, árubemutató kihelyezéséhez, fennmaradásához, mozgó árusítóhely létesítéséhez, fennmaradásához.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság - továbbiakban rendészet - 2022. május 11. napján közterületi helyszíni ellenőrzést folytatott le a Budapest XI. kerület, Bocskai út gyalogos aluljáró közterületen, melyről az eljáró rendészet a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján ügyfél 2022. május 11. napján a Budapest XI. kerület, Bocskai út gyalogos aluljáró közterületen 1 m<sup>2</sup> nagyságú területen árubemutató kihelyezéséhez közterület-használati hozzájárulással nem rendelkezett.

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a rendészet által 2022. május 11. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. május 30. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján Ügyfél ellen hivatalbóli hatósági eljárás indult, amelyről a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH058/231-14/2022. iktatószámú végzésében értesítette.

Az ügyfél a letöltési igazolás szerint a végzést 2022. május 31. napján átvette.

A Főjegyző az FPH058/231-18/2022 iktatószámú határozatában megállapította, hogy V.V. Frankel Aluljáró Kft.(címe: 1143 Budapest, Hungária körút 136. III/43; cégjegyzékszám: 01-09-981558; adószám: 23855595-2-42) 2022. május 11. napján, a Budapest XI. kerület Bocskai út gyalogos aluljáró közterületen árubemutató kihelyezésével, 1 m<sup>2</sup> nagyságú területen jogellenes közterület-használatot valósított meg. A megvalósult jogellenes közterület-használat után 246,- Ft, azaz négyszáznyolcvankettő forint közterület-használati díj, továbbá 200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelezte legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül.

Ügyfél a postai úton kézbesített határozatot nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza. Ilyen esetben az iratot — az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint — a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. A kézbesítés második megkísérlésének napja 2022. augusztus 18. napja volt, így ennek megfelelően a végzést 2022. augusztus 26. napján kézbesítettnek kellett tekinteni.

Ügyfél 2022. szeptember 09. napján – határidőben – fellebbezést nyújtott be. Ügyfél a fellebbezési illetéket lerőta, 8 400,- Ft összegben.

### A fellebbezés tárgya és indokai

Az ügyfél a fellebbezésében előadta, hogy a közterület-használati kérelmet több alkalommal benyújtotta, de kapcsolattartója egészségügyi okokból nem tudta a hiányokat pótolni, ezért a díj elengedését kérelmezi.

### **A fellebbezés nem alapos.**

Budapest Főváros Közgyűlése (továbbiakban: másodfokú hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (4) bekezdése alapján megvizsgálta a megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást. Ezek alapján a másodfokú hatóság az elsőfokú döntéssel és a fellebbezésben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakban indokolja döntését:

A másodfokú hatóság megállapítja, hogy az ügyfél kereskedelmi, gazdasági tevékenységének megszervezése, az üzemeltetés hatékonysága nem róható a hatóság terhére. A hatóság az Ákr. elveit figyelembe vette, az ügyféli jogokat biztosította az eljárás során.

Az ügyfél fellebbezésében az elsőfokú hatósági döntés megváltoztatását kérte, azonban érdemi kifogást, új tényt, körülményt nem terjesztett elő, amely indokolná a döntés megváltoztatását. Ügyfél nem jelölt meg olyan jogszabályi rendelkezést sem, amelyet a fellebbezéssel érintett döntés megsértett volna, és mulasztási igazolást sem terjesztett elő.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdés szerint fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Az ügyfél által a hiánypótlás elmulasztása okaként megjelölt egészségügyi ok tartalmilag nincs összefüggésben a hivatalbóli eljárással és a jogellenes használat után megállapított díj, illetve bírság mértékével.

**A fentiekre tekintettel a másodfokú hatóság osztja az elsőfokú hatóságnak az ügy érdemében hozott álláspontját, így az elsőfokú döntésben foglalt rendelkezés helytálló. Erre tekintettel az Ákr. 119. § (1) bekezdés alapján az elsőfokú döntést fenntartja.**

A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálati lehetőségének biztosítására és feltételei meghatározására az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés, 37. § (1) bekezdés a)–g) pontjai, a 37. § (2) bekezdés a) - c) pontjai, a 37. § (3) bekezdés, 39. § (1) bekezdése, a bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illeték megállapítására és megfizetése módjának meghatározására, az illetékfeljegyzési jog biztosítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint 74. § (1) bekezdése alapján került sor.

Az eljáró hatóság az Ákr. 89. §-ban foglalt közzéi kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletével a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja 2021. június 15. napjától.

Hatásköre az Mötv. 142/A. § (1) bekezdésén alapul, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés a) pontja a döntést kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

*Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban*

**A főpolgármester hatáskörében eljárva:**

***P.H.***

.....  
Kerpel-Fronius Gábor  
főpolgármester-helyettes

**Határozatot kapják:**

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben