

EMLÉKEZTETŐ**az Esélyteremtő Budapest Munkacsoport üléséről****2021. november 3-án 15.00 Microsoft Teams**

jelen voltak:

Kerpel-Fronius Gábor	főpolgármester-helyettes
dr. Kovácsi Sára Ráhel	FPH irodavezető, önkormányzati főtanácsadó
Le Marietta	osztályvezető
Pósfai Orsolya	civil csoportvezető
Sain Mátyás	részvételiségi csoportvezető
Kovács Tünde	főosztályvezető
Farkas Emese	Önkéntes Központ Alapítvány
Geist Gábor	Drogprevenációs Alapítvány
Koller Sándor	Mozgássérült Emberek Önálló Élet Egyesülete
Törley Katalin	Romaversitas Alapítvány
Balogh Artúr	Roma Tagozat
Kerekes Andrea	MentaPRO Alapítvány
Boros Ilona	Társaság a Szabadságjogokért (TASZ)
Tarcsai Judit	Önkéntes Központ Alapítvány
Kovács Tímea	Magyar Vöröskereszt
Kiszely Tibor	Utcáról Lakásba! Egyesület
Erdélyi Tea	Kék Pont Alapítvány
Dombos Tamás	Magyar LMBT Szövetség
Mozga Márta	Viadukt Alapítvány
Kogon Zsófia	KézenFogva Alapítvány
Szegfalvi Zsolt Ákos	Habitat for Humanity
Dudits Luca	Háttér Társaság
Kuremszki Andrea Mária	HAT Alapítvány, Otthon Segítünk Alapítvány
Szatmári Andrea	Utcajogász Egyesület
Mészáros Ágnes	Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi

Fodor Ágnes

Ozvári Ádám

Regionális Egyesülete (VGYKE)

Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi
Regionális Egyesülete (VGYKE)

Motiváció Alapítvány

1. napirendi pont: a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program (FHEP) 2020. évi végrehajtásáról készített beszámoló véleményezése

Pósfai Orsolya civil iroda csoportvezető

Üdvözölte a megjelenteket, majd ismertette az ülés napirendjét.

Kovács Tünde, Szociálpolitikai Főosztály vezetője

Elmondta, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak nem jogszabályi kötelezettsége a helyi esélyegyenlőségi rendelet elkészítése, mivel ez a feladat a kerületeknél van. Ennek ellenére a közgyűlési döntés értelmében elkészül, frissítésre kerül, az érintett szervezeti egység minden évben beszámol annak megvalósulásáról.

A Budapest Esély Kft. készíti az Esélyegyenlőségi Programot. A program fő célcsoportjai a nők, a mélyszegénységben élők, a fogyatékkal élők, a gyermekek és az idősek. Üdvözölte, hogy az Esélyegyenlőségi Program kapcsán ilyen széleskörű egyeztetésre kerülhet sor.

Elmondta, hogy a Fővárosi Önkormányzat lehetőségei a megvalósításban korlátozottak, mivel minden kerület rendelkezik saját stratégiával. Számos kerület keresi azonban az együttműködési lehetőségeket, kereteket, partnereket a munkához, mert a Fővárosi Önkormányzat kerületeken átívelő stratégiát tud alkotni. A Budapesti Kábítószerügyi Egyeztető Fórum jó példa erre.

A Fővárosi Önkormányzatnak az idősothonok és hajléktalan-ellátó szervezetek fenntartására terjed ki a hatásköre. A Fővárosi Önkormányzat kiemelt témája a rászoruló lakhatása, különösen a hajlék nélkül élő emberek lakhatáshoz juttatása.

Arra kérte a résztvevőket, hogy a 2021-ben záródó program folytatásának előkészítését segítsék, és megköszönte az eddigi véleményeket, amelyek a Fővárosi Közgyűlés számára készülő beszámolóba is bekerülnek.

Dombos Tamás (Magyar LMBT Szövetség)

Kritikával illette az elkészült anyagot: véleménye szerint a szexuális kisebbségekkel foglalkozó rész kevés újdonságot tartalmaz a korábbi hasonló dokumentumokhoz képest.

Szegfalvi Zsolt Ákos (Habitat for Humanity)

A munkacsoport működéséről érdeklődött.

Pósfai Orsolya civil iroda csoportvezető

Szegfalvi Zsolt kérdésére válaszul elmondta, hogy készül jegyzőkönyv, amit minden regisztrált munkacsoport-tag megkap, valamint ismertette az egyéb működési szabályokat.

Dombos Tamás (Magyar LMBT Szövetség)

Felhívta a figyelmet, hogy a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program beszámolójában szerepel különböző kerekasztalok (gender, migráció stb.) létrehozása, működtetése. Elmondta, hogy számára

nem egyértelmű, ezek hogyan viszonyulnak az Esélyteremtő Budapest munkacsoport munkájához. Javaslatára szerint ezeket a kerekasztalokat át kell még gondolni.

Kerekes Andrea (MentaPRO Alapítvány)

Javasolta a menstruációs szegénységgel és a fogamzásgátlással kapcsolatos gondolatok beemelését, valamint a közérthetőség témakörét.

Erdélyi Tea (Kék Pont)

Jelezte, hogy a munkacsoport-ülésein civil szervezeti vezetőként vesz részt, azonban a Budapest Esély Kft-vel is tartja a kapcsolatot. Utóbbi szerepében felhívta a civil kollégák figyelmét arra, hogy a tárgyalt FHEP beszámoló a 2019-es évről és a 2020-as első félévről szóló helyzetelemzés, így az azóta bekövetkező jogszabályi változások, illetve a koronavírus-járvány kedvezőtlen hatásaiból fakadó következmények nem kerülhettek bele.

Javasolta, hogy a FHEP-t érintő megbeszéléseken a Budapest Esélytől legyen meghívott szakember kolléga, hogy a felmerülő kérdésekre érdemi válaszokat kaphassanak a civil szervezetek képviselői.

Dombos Tamás (Magyar LMBT Szövetség)

Hasonló előterjesztések véleményezésének korai szakaszába javasolta bevonni a civil szervezeteket.

Koller Sándor (Mozgássérült Emberek Önálló Élet Egyesülete)

Írásban (chaten) intézett hozzászólást, ami szerint Budapesten a közlekedés kerekesszékekkel jól megoldható, más területeken szükséges a mozgássérült emberek helyzetének javítása.

Mozga Márta (Viadukt Alapítvány)

Írásban (chaten) intézett hozzászólást, amiben a Program kidolgozottságát méltatta.

Geist Gábor (Drogprevenációs Alapítvány)

Írásban (chaten) intézett hozzászólást, amiben a fővárosi és kerületi esélyegyenlőségi programok kapcsolódási pontjainak feltárását javasolta.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Erdélyi Tea kérésére válaszul elmondta, hogy a javaslatot rögzítette. Dombos Tamás felvetésére reagálva javasolta, hogy a kész anyagról szóló plenáris vita mellett előzetesen egy szűkebb témacsoport vegyen részt az anyag kidolgozásában. Koller Sándor és Geist Gábor hozzászólásaira reagálva jelezte, hogy a konkrét kritikákat még be lehet építeni a programba, a következő anyag kidolgozását pedig tematikus csoport segítségével javasolta elvégezni.

A fővárosi részvételi költségvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a nyertes ötletek a megvalósítási szakaszba léptek. Az ötletgazdákat, érdeklődőket nyilvános konzultációkra hívta a Főváros, három ilyen találkozó volt eddig.

Elmondta, hogy a Fővárosi Önkormányzat átalakította a 2019-ben alakult Budapesti Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot: az újjáalakuló testület első plenáris ülésén öt munkacsoport (Ártalomcsökkentő, Egészségfejlesztési és drogmegelőzési, Kezelési, ellátási és felépülési, Kínálatcsökkentési és Kutatási munkacsoport) felállításáról döntött, ezekből az egyiket Budapest rendőrfőkapitánya vezeti, a másik négy vezetőjeként pedig civil és szakmai ernyőszervezeteket vont be a Hivatal.

Erdélyi Tea (Kék Pont)

Javasolta, hogy civil munkacsoportokat bevonva készüljön a 2019-2021 teljes időszakát lefedő, az átfogó tendenciákat bemutató helyzetelemző FHEP, amely alapja lehetne a következő időszak intézkedési irányainak is.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Erdélyi Tea felvetésére válaszul javasolta, hogy jöjjön létre egy tematikus csoport önszerveződő módon a Budapest Esély, a Szociálpolitikai Főosztály és az érintettek részvételével.

2. napirendi pont: A részvételi költségvetés eddigi tapasztalatainak megvitatása és a soron következő koncepció bemutatása

Le Marietta, a Társadalmi Együttműködési Osztály vezetője

Elmondta, hogy az idei évben a Főpolgármesteri Hivatal újra elindította a részvételi költségvetést, idén közérthetőbb néven közösségi költségvetésként, erre ismét 1 milliárd forint áll rendelkezésre. Ismertette az első részvételi költségvetés lebonyolításának részleteit. Ötleteküldési szakasszal kezdődik, ezt egy technikai szűrés követi, amikor az illetékességi körök kerülnek ellenőrzésre. A Részvételi Költségvetési Tanács véletlenszerűen kiválasztott budapestiek testülete, amely hozzájárul az ötletek szűréséhez.

Tavaly három kategóriában (Zöld Budapest, Gondoskodó Budapest és Egész Budapest) érkeztek be ötletek, a legnépszerűbbek közül több is érinti az Esélyteremtő munkacsoport témáit. A Gondoskodó Budapest kategóriában az *Üres lakások felújítása és bérbeadása hajléktalansággal küzdőknek*, a *„Budapest Peremén” rehabilitációs otthon*, illetve a *Felnőtt Autista Szabadidős és Kulturális Központ* témájában már volt nyilvános lakossági civil egyeztetés. Az *Ingyenes sportolási lehetőség biztosítása* ötlet kapcsán volt egyeztetés az ötletgazdával.

Az új ciklus keretében 2021. november 2-a óta lehet újra ötletet beküldeni 2022. január 31-ig. Hangsúlyozta, hogy nem az ötletgazda, hanem az ötlet nyer, de az önkormányzat kiírhat olyan pályázatot, amiben civilek is érintettek lehetnek. Cél, hogy az önkormányzat pályázati úton tudja megvalósítani a nyertes ötleteket.

Idén is három tematikus kategória van: Zöld Budapest, Esélyteremtő Budapest és Nyitott Budapest kategóriákba érkezhetnek ötletek. A kategóriákban lehet javaslatot tenni maximum 50 millió forintos kis projektekre, illetve 50 és 133 millió forint közötti nagyobb projektekre.

Idén részvételi költségvetés helyett közösségi költségvetés néven fut a program, mivel a Hivatal próbált egységes kommunikációt, egységes arculatot kialakítani a Budapest Brand támogatása mellett.

Kerekes Andrea (MentaPRO Alapítvány)

Érdeklődött arról, hogy a Részvételi Költségvetési Tanács hogyan szűrte tovább az ötleteket.

Le Marietta, a Társadalmi Együttműködési Osztály vezetője

Kerekes Andrea kérdésére válaszul elküldte [az erről szóló cikket](#).

Megkérte a résztvevőket, hogy további felmerülő kérdésük esetén írjanak a civiliroda@budapest.hu e-mail címre.

3. napirendi pont: Civil Adatbázis

Pósfai Orsolya civil iroda csoportvezető

A Fővárosi Civil Adatbázis 2021. július 1-jén élesedett, azóta az adatok feltöltése folyamatosan zajlik. Cél, hogy az adatbázis a szervezetek egymás közötti kapcsolatfelvételét, valamint a témacsoportok alakítását megkönnyítse.

Visszajelzések alapján az adatbázisban található információk köre bővítésre fog kerülni.

Erdélyi Tea (Kék Pont Alapítvány)

Az adatbázisban a keresési lehetőségek bővítésére tett javaslatot.

Kerekes Andrea (MentaPRO Alapítvány)

Szintén az adatbázis keresési lehetőségeinek a bővítését javasolta.

Boros Ilona (Társaság a Szabadságjogokért, TASZ)

A témacsoportok megalakítása kapcsán javasolta, hogy az egyes témákban érintettek kapjanak tematikus tartalmú megkeresést a Fővárosi Önkormányzattól.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Felkérte a Civil Iroda munkatársait, hogy ha az önkormányzat kap jelzést egy tematikus munkacsoport felállítására céljából, akkor a munkatársak szolgáltatassanak adatokat ahhoz, hogy a szervezetek fel tudják egymással venni a kapcsolatot a témacsoport megalkotása érdekében.

Törley Katalin (Romaversitas Alapítvány)

Írásban (chaten) intézett hozzászólást, amiben a roma, oktatási és kulturális tematikájú csoport létrehozása kapcsán jelezte érdeklődését.

Boros Ilona (Társaság a Szabadságjogokért, TASZ)

Jelezte véleményét, hogy a Hivatalnak tevékenyen részt kellene vállalnia az első tematikus csoportok létrehozásában.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Véleménye szerint a munkacsoportok szervezése a Főváros dolga, viszont a tematikus csoportok létrehozásánál az önszerveződés van a középpontban.

Le Marietta, a Társadalmi Együttműködési Osztály vezetője

Elmondta, hogy ez a plenáris fórum az, ahol a Főváros nagyobb témákat be tud hozni véleményezésre, a tematikus csoportokban minden egyéb ügyről folyhat interaktív módon tanácskozás.

Szegfalvi Zsolt (Habitat for Humanity)

Jelezte, hogy a témacsoportok létrehozása kapcsán a Főváros adhatna iránymutatást, és hogy az erről zajló kommunikációval kapcsolatban több tisztázandó kérdés is van.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Szegfalvi Zsolt felvetésére válaszul elmondta, hogy a munkacsoportok feladata a civil szervezetek és a Főváros közötti intézményes kapcsolat kiépítése. Az elképzelés szerint a munkacsoporton belüli témacsoportokat a munkacsoporthoz csatlakozott szervezetek önszerveződő alapon hozzák létre. Megfontolandónak tartja, hogy bizonyos témákhoz kapcsolódóan maga a Főváros kezdeményezze tematikus csoport létrehozását, de főszabályként az önszerveződést tartja célravezetőnek. Jelezte, hogy a rendelet szerint a munkacsoportok találkozóinak infrastruktúráját (levezetés, jegyzőkönyvvezetés, stb) a Főpolgármesteri Hivatal vállalja, a témacsoportok tekintetében azonban ez nem áll fenn. Fontosnak tartotta leszögezni, hogy a témacsoportok megfelelő működéséhez

elengedhetetlen, hogy a tárgyalat témákhoz kapcsolódóan a Hivatal, illetve a főváros cégeinek illetékes képviselői jelen legyenek.

Dombos Tamás (Magyar LMBT Szövetség)

Jelezte, hogy a Civil Adatbázis jelenlegi formájában nem elég adatgazdag, és javasolta, hogy a szervezetek szerkeszthessék a saját profiljukat.

Pósfai Orsolya civil iroda csoportvezető

Jelezte, hogy Dombos Tamás javaslatát feljegyezte.

Kuremszki Andrea (HAT Alapítvány, Otthon Segítünk Alapítvány)

Jelezte érdeklődését egy társadalmi érzékenyítés témájú tematikus csoport létrehozása iránt.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Megköszönte a civil szervezetek értékes észrevételeit és a tematikus csoportok kapcsán kialakult élénk vitát.

Budapest, 2021. november 11.

Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes