



\*1000131445915\*

ikt. szám: FPH017 /5 - 13 /2022

**EMLÉKEZTETŐ****az Esélyteremtő munkacsoport üléséről****2022. március 3-án 13 óra, Microsoft Teams**

jelen voltak:

Kerpel-Fronius Gábor	főpolgármester-helyettes
Milánkovich András	főosztályvezető-helyettes
Miháltz Réka	osztályvezető
Pósfai Orsolya	civil csoportvezető
Keresztes Hajnalka	ügyfélszolgálati csoportvezető
Kiss Alexandra	részvételiségi titkár
Kunert Annamária	érdekegyeztetési önkormányzati tanácsadó
Naszáros Zsófia Katalin	kommunikációs és stratégiai önkormányzati tanácsadó
Dombai Rozália	Budapest Esély
Molnár Attila	Budapest Esély
dr. Bársony János	Cigányságkutató Intézet - Romano Instituto Alapítvány
Boros Ilona	Társaság a Szabadságjogokért (TASZ)
Daróczi Ágnes	Cigányságkutató Intézet - Romano Instituto Alapítvány
Dés Fanni	Nők a Nőkért Együtt az Erőszak Ellen (NANE) Egyesület

Dombos Tamás	Háttér Társaság, Magyar LMBT Szövetség
Erdélyi Tea	Kék Pont Alapítvány
Fedorkó Boglárka	Romaversitas Alapítvány
Fodor Ágnes	Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete (VGYKE)
Gégény Noémi	Para-fitt Sportegyesület
Geist Gábor	Drogprevenációs Alapítvány
Hanzli Péter	Háttér Társaság
Kogon Zsófia	KézenFogva Alapítvány
Kuremszki Andrea Mária	HAT Alapítvány, Otthon Segítünk Alapítvány
Mészáros Ágnes	Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete (VGYKE)
Ozvári Ádám	Motiváció Alapítvány
Pongrácz Erzsébet	Nyugodt Szív a Lakhatásért Közhasznú Alapítvány
Stanczel Adél	„RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvány
Szatmári Andrea	Utcajogász Egyesület
Szebeni Dávid	Településfejlesztési Szövetség
Zalabai Péterné	Motiváció Alapítvány

### **Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Köszöntötte a jelenlévőket, majd elmondta, hogy az ülés végén ismerteti az Ukrajnában zajló eseményekre a főváros által adott választ, illetve az ezzel kapcsolatos együttműködési lehetőségeket.

### **1. napirendi pont: A munkacsoport 2022. évi témalistája**

#### **Pósfai Orsolya, civil csoportvezető:**

Ismertette a napirendi pontokat. Az első napirendi pont keretében prezentálta a Főváros által összeállított javaslatot a munkacsoport éves témalistájára.

Elmondta, hogy összesen 3 munkacsoport-ülés lesz az évben, a második a nyári időszakban, a harmadik pedig az őszi időszakban várható. A munkacsoport nyári ülésén a hajléktalanügyi stratégia véleményezése, valamint a fővárosi cégeknél a nemek közti bérkülönbség csökkentésével kapcsolatos lépések ismertetése kerülhet napirendre. Az őszi ülésen az esélyegyenlőségi kérdésekért

felelős szerepkör létrehozásáról és a Budapesti Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájáról beszélhet a munkacsoport. Az egyes ülésekre javasolt napirendi pontok az aktualitások függvényében változhatnak.

Elmondta, ha van olyan téma, ami nem kerül rá a 2022-es ülések napirendjére, de a tagokat érdekelné, akkor az önkormányzat segítséget nyújt tematikus csoport megszervezéséhez.

### **Dombos Tamás (Háttér Társaság):**

Véleménye szerint a munkacsoport 2022-es témalistájáról az új Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Program (FHÉP) tárgyalása hiányzik. Érdeklődött arról, hogy a Budapest Esély hogyan segíti az önkormányzat munkáját? További témaként javasolta a 2022. évi közgyűlési munkatervben szereplő Budapest Etikai Chartája kidolgozása kapcsán az esélyegyenlőségi szempontok megvitatását, valamint a Budapesti Rendőr-főkapitányság 2021. évi beszámolójának és a Budapesti Hajléktalanügyi Konzorcium támogatásának, éves támogatási szerződésének tárgyalását.

### **Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Egyetértését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy érdemes lenne a munkacsoportnak az új FHÉP-el foglalkoznia és tematikus csoport létrehozását javasolta erre a célra. Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a fővárosi önkormányzat ennek a megszervezésében közre tud működni.

A Budapest Esély kapcsán javasolta, hogy a munkacsoport következő ülésén tartsanak egy prezentációt a munkájukról.

### **Dombai Rozália, Budapest Esély:**

Röviden bemutatta a Budapest Esély munkáját. A társaság részben foglalkoztatáspolitikai projekteket, a főváros közfoglalkoztatási programjait, illetve egy megváltozott munkaképességű embereket segítő fejlesztő-foglalkoztatási intézményt koordinál. Az FHÉP összeállítását is a társaság látja el, ezzel kapcsolatban már több anyagot küldtek a Szociálpolitikai Főosztálynak a következő 5 éves ciklusra vonatkozóan.

### **Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

A felszólalására reagálva kérte, hogy a Budapest Esély egy formális prezentáció keretében is ismertesse majd a munkáját, illetve egy tematikus munkacsoport alakításával az FHÉP előkészítő anyagai is jó, ha vitathatóvá válnak.

### **Dés Fanni, NANE Egyesület:**

Véleménye szerint a tematikus csoportok felvázolt működése nem ideális, mivel a fenntartásuk nehézkes lenne a civil szervezetekre jellemző erőforrásbeli kapacitáshiányok miatt. Kiemelte, hogy fontos előrelépés lenne, ha a fővárosnak lenne strukturális szakpolitikája nők elleni erőszak, nemi

egyenlőtlenség témájában. Elmondta, hogy ehhez szervezete hozzájárulna, de megszervezni nehéz. Érdeklődött annak lehetőségéről, hogy ennek a keretei az önkormányzattal közösen legyenek kidolgozva. Hozzátette, azért nem jönnek létre tematikus csoportok, mert nincs hozzá elegendő támpont, ugyanakkor fontosnak érzi, hogy létrejöjjenek. Úgy gondolja, akik részt vesznek az üléseken, nyitottak lennének, hogy ezügyben előrelépés történjen.

#### **Dr. Bársony János, Cigányságkutató Intézet - Romano Instituto Alapítvány:**

Javasolta a budapesti roma társadalom kulturális, foglalkoztatási és életkezdési esélyeivel kapcsolatos politikák rekonstrukciójának a napirendre tűzését a több mint 10 éves kimaradás után. Véleménye szerint foglalkozni kellene azzal a kérdéssel, hogy a főváros hogyan tudná ténylegesen ellátni a budapesti roma képzőművészeti gyűjteménnyel és a fiatalok táboroztatásával kapcsolatos feladatait, az ezekkel kapcsolatos hagyományait hogyan tudná feléleszteni. Javasolta az élő roma közélet, a színházi és zenei programok újraindításának, finanszírozásának napirendre tűzését.

#### **Boros Ilona, TASZ:**

Egyetértését fejezte ki Dés Fanni felszólalásával és hozzátette, hogy a civileknél nem csak kapacitás nincs, de jellemzően számos különböző fórumon ugyanazokat a javaslatokat fogalmazzák meg. Az önkormányzat által javasolt témacsoportokat úgy lehetne hatékonyan megvalósítani, ha a főváros is elmondaná, miben látja a szerepét, mire van tér és lehetőség. Az önkormányzat kommunikálhatná, ha valamire nincs kapacitás vagy pénz, így a szereplők nem magukat ismételnék feleslegesen.

#### **Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök:**

Elmondta, hogy azért cél a tematikus csoportoknál az önszerveződés, mivel a fővárosnál korlátozott az erre fordítható erőforrás. Ha igény van rá, tud a csoport találkozóihoz helyiséget biztosítani az önkormányzat, meghívókat kiküldeni, Teams meetinget csinálni. De véleménye szerint az, hogy mit tűz ki célként maga elé a csoport, és ezt milyen tempóban és módon valósítja meg, a résztvevő civil szervezetek önszerveződésén kell, hogy múljon.

Dr. Bársony János felvetésére reagálva elmondta, hogy Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elutasította, hogy a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ (FROKK), a Romano Kher jelenlegi vezetőjét nyugdíjazzák, így csak a mandátuma lejártával, december végén írják ki a pozícióra pályázatot. A főváros a Romano Kher új céljainak megfelelően állította össze a pályázati felhívást az új vezető személyére, amelyben kiemelt célként szerepel a birtokában lévő képzőművészeti anyagok közgyűjteményi státuszba emelése és hozzáférhetővé tétele a közönség számára. Addig a Hársfa utcai ingatlan átalakítását, a Napház régóta várt rekonstrukcióját határozták el, erre írtak ki közbeszerzést.

#### **Kuremszki Andrea, HAT Alapítvány, Otthon Segítünk Alapítvány:**

A tematikus csoport alapításának technikai részleteiről érdeklődött.

**Pósfai Orsolya, civil csoportvezető:**

Elmondta, hogy a Civil Iroda címén ([civiliroda@budapest.hu](mailto:civiliroda@budapest.hu)) lehet jelezni a tematikus csoport alakításával kapcsolatos igényt, a megadott témajavaslatot és a csoporthoz csatlakozás lehetőségéről a felhívást az Iroda továbbítja az Esélyteremtő Budapest munkacsoport többi tagjának. A jelentkezések az alapító szervezethez futnak be, így náluk áll össze a taglista. A témacsoportot a Civil Iroda összeköti az adott téma szakértőivel, az önkormányzaton belüli felelőseivel.

**Boros Ilona, TASZ:**

Jelezte, hogy szerinte nem az a fontos elem, hogy ki küld meghívót, hanem a témameghatározás, mivel annak nincs értelme, hogy civilek egymás között sokadszorra megbeszéljenek olyasmit, amiről utólag kiderül, hogy nincs lehetőség a megvalósítására. Ilyen szempontból előremutatónak érzi azt, hogy a főváros illetékesei lennének összekötve a civilekkel. Hangsúlyozta, hogy azt érzi fontosnak, hogy ne ismét a civilek egyeztessenek maguk között.

**Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök:**

Elmondta, hogy bár a téma kitalálása, az igény bejelentése a csoporttagok feladata, de a Fővárosi Önkormányzatnak kifejezetten érdeke, hogy érdemi kommunikáció szülessen, ehhez pedig a megfelelő szakértőket viszi.

**Dr. Bársony János, Cigányságkutató Intézet - Romano Instituto Alapítvány:**

Jelezte, hogy nagyon boldog lenne, ha nyugodt lehetne a Romano Kher képzőművészeti gyűjtemény biztonságával kapcsolatban. Elmondta, hogy fontosnak tartja, hogy megint lehessen a táboroztatásra forrásokat találni, hogy lekerülhessenek azok a gyerekek, művészek a táborokba, akik ott feladatot láttak el, és akik számára 10-15-20 évig szolgáltatásokat nyújtottak ezek az intézmények.

**Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök:**

A felszólalásra reagálva elmondta, hogy a Romano Kher ösztöndíjprogramjára bizottságot állítottak fel. Hozzátette, hogy szeretnék, hogy a táboroztatás jobb legyen, mint tavaly volt.

**Pósfai Orsolya, civil csoportvezető:**

A következő napirendi pont tárgyalása előtt összegezte az elhangzott javaslatokat a munkacsoport éves témalistájára. A Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Programra témacsoport alakítása a javaslat, a Budapest Esély pedig a következő ülésen mutatja be részletesebben a munkáját. További javaslatok voltak Budapest Etikai Chartája, a rendőrségi beszámoló és a hajléktalanügyi keret. Ezekkel kapcsolatban utólagos írásbeli visszajelzést ígért.

**2. napirendi pont: Fővárosi idősügyi információs pont**

**Keresztes Hajnalka, ügyfélszolgálati csoportvezető:**

Elmondta, hogy a főváros szeretne létrehozni egy időügyi információs pontot az önkormányzat központi ügyfélszolgálatán. A kialakítás első lépéseként egy kérdőívet küldött ki az önkormányzat, amely arra kereste a választ, hogy az érintettek milyen típusú szolgáltatást igényelnének egy ilyen pontnál. A kérdőív eredményeiről bemutatott egy prezentációt.

**Geist Gábor, Drogprevenció Alapítvány:**

Érdeklődött arról, hogy hol lennének ilyen információs pontok, illetve felhasználnák-e a már létező kerületi infrastruktúrát (például idősklubokat)? A kerületek időügyi koncepcióiba hogyan illeszkedne az információs pont?

**Dombos Tamás, Háttér Társaság, Magyar LMBT Szövetség:**

Érdeklődött arról, hogy ez már egy eldöntött koncepció, és hogyan lesz megtöltve tartalommal?

**Dr. Bársony János, Cigányságkutató Intézet - Romano Instituto Alapítvány:**

Javasolta, hogy a középiskolásoknak kötelezően előírt 50 óra közmunkát fel lehetne használni az információs ponton történő munkavégzésre, például elektronikus ügyintézésben nyújtott segítségre. Véleménye szerint ez a nemzedékek közötti kapcsolatot építhetné.

**Keresztes Hajnalka, ügyfélszolgálati csoportvezető:**

A kérdésekre reagálva elmondta, hogy az információs pont létrehozása a főváros időügyi stratégia pilot programja, amelynek a tapasztalatai alapján válhat a későbbiekben hálózattá. Első körben csak a fővárosi ügyfélszolgálaton fog megvalósulni ilyen pont. Megköszönte az észrevételeket és az ötleteket.

**Napirend utáni pont: az ukrainai menekülteknek nyújtott segítség****Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Megköszönte minden civil szervezetnek az ukrainai menekültek segítésében végzett munkáját és bemutatta a főváros ezzel kapcsolatos tevékenységét. Elmondta, hogy az önkormányzat munkatársai a különböző közlekedési gócpontokon jelen vannak, ahonnan a főváros által fenntartott tömegszállításokra, például a ki nem használt hajléktalanellátóba, a Gyáli úti intézménybe irányítják azokat, akiknek ez az opció megfelelő. Felmérték, hogy milyen fővárosi cégeknek, intézményeknek vannak lakható helyiségei, illetve a kerületekhez is fordultak, hogy vannak-e ilyen kapacitásaik. 1-2 ezer ember azonnal magasabb komfortfokozattal kapott így szállást. A főváros kb. 3600 főt tud elhelyezni.

Az önkormányzat a Budapestre érkezők alapvető létszükségleteit próbálja ellátni, egyelőre adományt nem gyűjt, a beérkező felajánlásokat civil szervezetekhez irányítja. A szálláshelyeken internetet, információt biztosít, a tömegközlekedést ingyenessé tette a menekültek számára.

A főpolgármester-helyettes hangsúlyozta, hogy véleménye szerint a civilek nem pótolhatják örökké a szervezett segítségnyújtást, és hogy fontos megköszönni a munkacsoportban is jelen lévő civil szervezetek munkáját, akiknek felajánlotta az önkormányzat támogatását.

**Dr. Bársony János, Cigányságkutató Intézet - Romano Instituto Alapítvány:**

Elmondta, hogy szervezete négy napja van kint a Nyugati pályaudvaron, ahol egyrészt az etnikai békét igyekeznek biztosítani, másrészt szálláshelyeket közvetítenek. Utóbbival kapcsolatban jelezte, hogy jó lenne a taxicsekkes támogatás, hogy ha sokan jönnek, akkor taxival is el tudják juttatni a szállásra a menekülteket. Komoly problémát jelent a távközlési kapcsolat, véleménye szerint a szolgáltatóknak kellene felajánlani civileknek kártyákat, hogy ne 1000 Ft értékben kelljen őket megvásárolniuk.

**Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Elmondta, hogy a Nyugati pályaudvaron most zajlik az erősebb internet kialakítása.

**Dombos Tamás, Háttér Társaság, Magyar LMBT Szövetség:**

Az ülés zárása előtt jelezte, hogy szervezete szeretne tematikus csoportot alakítani az LMBTQ közösség tagjaival szemben a tömegközlekedésen tapasztalható sajnálatos diszkriminációval kapcsolatban. A témacsoport a BKK-val közösen alakítana ki a tömegközlekedési alkalmazottaknak egy esélyegyenlőségi képzési stratégiát.

**Kuremszki Andrea, HAT Alapítvány:**

Jelezte, hogy szervezete szintén létre szeretne hozni egy tematikus csoportot, amelybe a családok támogatásával foglalkozó szervezetek jelentkezését várják.

**Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Megköszönte az ülésen való részvételt és jelezte, hogy a felvetések megfontolását követően lesz összeállítva a következő plenáris ülések napirendje.