



1000137948142

ikt. szám: FPH017 /8 - 13 /2022

EMLÉKEZTETŐ**a Nyitott Budapest Munkacsoport üléséről****2022. március 17-én 16 óra, Microsoft Teams**

jelen voltak:

Kerpel-Fronius Gábor	főpolgármester-helyettes
Miháltz Réka	osztályvezető
Pósfai Orsolya	civil csoportvezető
Keresztes Hajnalka	ügyfélszolgálati csoportvezető
dr. Walter Katalin	BKK, vezérigazgató
Nagy Bence Csaba	BKK, projektvezető
Balázs András	BKK
Berecz Szabolcs	CoHousing Budapest Egyesület
Bodrogai Dóra	Liszt Múzeum Alapítvány
Bördös Éva	DemNet
Kopcsik István	Történelemtanárok Egylete
Korom Réka	Településfejlesztési Szövetség
Kovács Imola	Sapientia Hungariae Alapítvány
Prosinger Livia	Politikatörténeti Alapítvány
Sikolya Zsolt	Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület

Pósfai Orsolya, civil csoportvezető:

Üdvözölte a megjelenteket, majd ismertette az ülés napirendjét.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:

Megköszönte a részvételt és az együttműködést. Jelezte, hogy a meghirdetett napirend végén az ukrainai menekülthelyzetre adott fővárosi választ szeretné ismertetni. Elmondta, hogy hálás minden önkéntesnek és civil szervezetnek, aki helytáll ebben a helyzetben.

1. napirendi pont: A munkacsoport 2022. évi témalistája

Pósfai Orsolya, civil csoportvezető:

Az első napirendi pontot prezentáció segítségével mutatta be. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy összesen 3 munkacsoport-ülés lesz az évben, a második a nyári időszakban, a harmadik pedig az őszi időszakban várható. Hozzátette, hogy vannak olyan témák, amelyek időkorlát miatt nem kerülnek be a napirendi pontok közé, ezekhez javasolta, hogy a munkacsoport-tagok alakítsanak témacsoportokat.

Elmondta, hogy a nyári ülésre két témát javasol az önkormányzat, részben munkacsoport-tagok javaslatai alapján: a Digitális Városháza projekt bemutatását (a Fővárosi Önkormányzaton belül egy új csoport jön létre, amely a hivatal által nyújtott szolgáltatások fejlesztésével fog foglalkozni, azon belül az önkormányzat honlapjának megújításával) és a budapesti párbeszéd (közösségi költségvetés és budapesti polgári kezdeményezések) létező szabályozása módosítási szükségleteinek megvitatását. A munkacsoport őszi ülésére javasolt témák: a főváros digitális adatvagyonra kapcsán az Integrált Településfejlesztési Stratégiában tett vállalások aktuális helyzete és a közösségi költségvetés második ciklusának kiértékelése.

Javasolta, hogy Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes a tervezettnél korábban ismertesse az ukrainai menekültekkel kapcsolatos helyzetet, mivel a második napirendi pont előadói az első pont végeztével még nem érkeztek meg.

Napirenden kívül: ukrainai menekülthelyzettel kapcsolatos tájékoztatás

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:

Elmondta, hogy a Főváros azonnal igyekezett segítséget nyújtani az ukrainai háború elől menekülőknél és jelezte, hogy a menekültek ellátása és befogadása alapvetően állami feladat. Kiemelte, hogy az elmúlt években történt ellehetetlenítésük ellenére a civil szervezetek voltak azok, akik jelen voltak a határon és a pályaudvarokon, nélkülük az első néhány napot nehéz lett volna kibírni.

A főváros hajléktalanellátásban használt szálláshelyeket szabadított fel, valamint a befogadásra alkalmas kerületi és fővárosi intézményekben, üdülőkben és táborokban szervezte meg az ellátást. Február 28-tól március 16-ig 52 677 fő érkezett a Nyugati, illetve a Keleti pályaudvarra, ebből 12 ezer gyerek. Miután a katasztrófavédelem is megkezdte a munkát, fővárosi és vidéki szálláshelyeken 2609 embert helyezett el. Jelezte, hogy sajnálatos módon a koronavírus-járvány kezeléséhez hasonlóan most sem alakult ki érdemi kommunikáció a kormányzat és az önkormányzatok között, így nehéz megismerni a valós helyzetet és az állami terveket.

Ismertette a főváros által ellátott öt főbb feladatot. Az önkormányzat rövid ellátást és szállást nyújt azoknak, akik 1-2 napot maradnak; a főváros vidéken található nyári táboraiban hosszabb elhelyezést és ellátást biztosít azoknak, akik Magyarországon akarnak maradni, vagy még nem hoztak döntést a továbbiakkal kapcsolatban; információs pontot hozott létre a Nyugati pályaudvaron; a BKK szállítási feladatokat lát el a két pályaudvarnál és a repülőtérnél; melegező buszokat tart üzemben a pályaudvarok környékén.

Elmondta, hogy a pályaudvarokon az első néhány hét alatt tapasztalható elégtelen állapotokon (nem volt például mosakodási lehetőség) az önkormányzat nem tudott segíteni, mivel ezek nem fővárosi területek, hanem a MÁV-hoz, illetve a katasztrófavédelemhez tartoznak.

Sikolya Zsolt (Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület):

Elmondta, hogy az egyesülete a munkacsoport idei munkatervéből elsősorban a Digitális Városháza projektben és a digitális adatvagyon témában érdekelt, és érdeklődött, hogy lehet-e ezekről politikamentesen tárgyalni. Jelezte, hogy véleménye szerint az ukrainai menekültek ellátásáról szóló beszámoló politikai színezettel bírt. Mivel az egyesülete szeretné magát távol tartani a politikától, ezért a továbbiak szempontjából ez számukra fontos kérdés.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:

Sikolya Zsolt kérdésére válaszolva elmondta, hogy a Digitális Városháza projekt esetében magától értetődik a politikamentes tárgyalás, azonban az adatvagyonról szóló, open data kérdéseknek jelentős politikai töltete van. Politikai döntés, hogy egy önkormányzat mennyire akar transzparenssé működni és ennek keretében mennyire teszi elérhetővé az adatvagyont. Ez nem pártpolitikai kérdés, hanem politikai értékviselési döntés. Az ukrán helyzettel kapcsolatban elmondta, hogy az események alakulásában fontos szempont volt, hogy a civilek gyorsabban reagáltak, mint az állami szervezetek.

Kopcsik István (Történelemtanárok Egylete):

Elmondta, hogy véleménye szerint az ukrán helyzet megoldandó feladat, emberiességi kérdés, nem politikai. Jelezte, hogy szervezete jelen van a határon, és felajánlotta a segítségüket a menekültekkel történő közvetítésben.

Pósfai Orsolya, civil csoportvezető:

A második napirendi pont előtt a tematikus csoportok alakításával kapcsolatban nyújtott bővebb tájékoztatást. Elmondta, hogy a témacsoportok azt a célt szolgálják, hogy ha van olyan téma, ami a munkacsoport üléseire nem fér be, vagy olyan, ami az egész munkacsoportot nem, de néhány tagot érdekelne, akkor bármely munkacsoport-tag kezdeményezheti külön csoport alakítását a megtárgyalására. Ebben az esetben a téma leírását és a csoporthoz történő csatlakozásról szóló felhívást a Civil Iroda továbbítja az egész munkacsoportnak, a jelentkezések pedig az alapító szervezethez érkeznek be. Amikor összeáll a csoport, szintén a Civil Iroda koordinálja a tagok

összekötését a téma önkormányzaton vagy fővárosi cégeken belüli felelőseivel, szakértőivel. A témacsoport munkájának megszervezéséért a csoporttagok felelősek.

2. napirendi pont: a Budapest GO applikáció bemutatása, a további fejlesztési irányok felvázolása

Dr. Walter Katalin, BKK vezérigazgató:

Prezentációban ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy a BKK-nál 2014 óta nem volt érdemi fejlesztés, az e-jegyten dolgoztak korábban, de az nem valósult meg. Gyors, agilis megközelítéssel akartak változtatni, ahol a mobiltelefon és az integráció van előtérben. Hozzátette, hogy nem csak a fejlesztések, hanem a hozzá kapcsolódó képzések is fontosak voltak, pl. a járművezetőké, ügyfélközpontok dolgozóíé. Jelezte, hogy sok fejlesztési lehetőség van még.

Nagy Bence Csaba, BKK projektvezető:

Az előadást folytatva elmondta, hogy a Budapest GO-ban három fő funkciócsoport lett összevonva, amelyek eddig külön voltak: az utazástervezés, a mobiljegy és az információnyújtás. Sok olyan apró elem került az applikációba, amitől felhasználó-baráttá vált. Elmondta, hogy a bevezetés óta eltelt egy hónapban félmillió felhasználó 140 ezer terméket vásárolt, így közvetlenül a használat kapcsán kap a BKK visszajelzést a működésről, funkciókról. Hosszútávon az agglomerációt is be akarják vonni, illetve kombinált szolgáltatásokat akarnak elérhetővé tenni. Cél, hogy ami eddig csak papíron volt, legyen digitálisan is, legyenek új szolgáltatások, amelyek a közösségi közlekedés felé terelik a felhasználókat. A digitális jegy és az időalapú jegy régi vágya volt a BKK-nak, amely most szintén megvalósult.

Sikolya Zsolt (Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület):

Az új applikáció megszületésével kapcsolatban arról érdeklődött, hogy a régi adatbázisok továbbra is elérhetőek-e?

Nagy Bence Csaba, BKK projektvezető:

Sikolya Zsolt kérdésére válaszolva elmondta, hogy azok az adatok, amik a Futárban megvoltak, itt is megvannak, emellett pedig az elővárosi adatok is megjelentek. Nehézséget okoz, hogy a Volánnál nincsenek a buszokon megfelelő eszközök az adatrögzítésre, ezeket még fel kell szerelni.

Berecz Szabolcs (CoHousing Budapest Egyesület):

Érdeklődött arról, hogy lehet-e arra számítani, hogy az alkalmazás elérhető lesz offline is?

Nagy Bence Csaba, BKK projektvezető:

Berecz Szabolcs kérdésére válaszolva elmondta, hogy a BKK csak online verzióban gondolkodik. Jegyvásárlások esetén a visszaélések elkerülése, illetve az utazástervezés miatt is online kell lennie a felhasználónak.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:

A témához kapcsolódva elmondta, hogy a Budapest GO fejlesztésnek önmagán túlmutató jelentősége van: a Fővárosi Önkormányzat több soron következő fejlesztésében is azt a megközelítést tervezi alapul venni, amelyet a BKK alkalmazott, azaz ügyfélélményből kiindulva, a keresett szolgáltatások és visszajelzések alapján. Fontos, hogy a tervezés a tényleges használatot figyelembe vegye.

Elmondta, hogy a Digitális Városháza projekt fő célja egy olyan honlap elkészítése, amely azokra a kérdésekre ad válaszokat, amikkel kapcsolatban ténylegesen megkeresik a Főpolgármesteri Hivatalt. Cél, hogy minél átláthatóbb legyen és az ügyintézési folyamatokat egyszerűsítse. Hangsúlyozta a hivatalközpontú szemlélet helyett az ügyfélközpontúság szerepét, és hogy ezért fontos az, hogy a Nyitott Budapest munkacsoport megismerhesse és véleményezhesse a projektet. Végül gratulált a BKK munkatársainak a Budapest GO kapcsán.

Nagy Bence Csaba, BKK projektvezető:

Az előzőeket kiegészítve elmondta, hogy a szakaszos fejlesztésnek milyen előnyei vannak.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:

További kérdések hiányában még egyszer felhívta a résztvevők figyelmét arra, hogy a munkacsoport következő, nyári ülésén az egyik téma a Digitális Városháza projekt lesz, és hogy a valódi változáshoz szükségesek azok az információk, amelyek a nyitott kormányzás jegyében ettől a munkacsoporttól érkehetnek. Megköszönte a részvételt és lezárta az ülést.