



1000225990101

Számadó Tamás dr.

Helyben

ügyintéző: Kabai Péter dr.

ikt. szám: FPH017 /80 - 14 /2023

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

tárgy: A közösségi költségvetés általános szabályairól szóló rendelet és indokolásának társadalmi egyeztetése

Tisztelt Főjegyző Úr!

A fővárosi közösségi költségvetés általános szabályairól szóló önkormányzati rendelet koncepciójának társadalmi egyeztetése 2023. május 2-14. között lezajlott. A koncepció egyeztetését követően elkészült a rendelet normaszövege és indokolása (1. és 2. melléklet), amelyet jóváhagyás után társadalmi egyeztetésre bocsátunk.

A rendelet célja, hogy kiszámítható módon határozza meg a 2020 óta minden évben meghirdetett közösségi költségvetés kereteit. A rendelet az ötletbeadásra és szavazásra jogosultakat, a közösségi költségvetés keretösszegének meghatározására, az ötletek beadására és szűrésére, valamint a szavazás folyamatára vonatkozó alapvető szabályokat határozza meg.

A társadalmi egyeztetés első fázisa (a rendelet koncepciójának véleményezése) során beérkezett véleményeket a 3. mellékletben foglaltuk össze. E véleményeket is figyelembe véve született meg a rendelet tervezete, ennek a hivatalon belüli véleményezése 2023. augusztus 7. és szeptember 11. között zajlott le.

A rendelettervezetet a társadalmi egyeztetés második fázisa keretében 2023. szeptember 19. napjáig szeretnénk szóbeli és írásbeli véleményezésre bocsátani: levélben megküldjük az öt civil munkacsoportnak, valamint a Fővárosi Civil Adatbázisban regisztrált szervezeteknek, továbbá hírként közzétesszük a budapest.hu portálon. Az online szóbeli egyeztetést 2023. szeptember 14. napján tervezzük megtartani. A beérkezett vélemények figyelembevételével véglegesítjük a Fővárosi Közgyűlés szeptemberi ülésére benyújtandó, a rendelet tervezetét tartalmazó előterjesztést.

Kérjük a rendeletervezet társadalmi egyeztetésre bocsátásának jóváhagyását.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásban foglalt időbélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

G. Szabó Dániel dr.
főosztályvezető

A társadalmi egyeztetésre bocsátást jóváhagyom:

dr. Számadó Tamás
főjegyző

mellékletek:

1. rendeletervezet
2. rendeletervezet indokolása
3. a koncepcióval kapcsolatban beérkezett észrevételek összefoglalása

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

a fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól

Budapest Főváros Közgyűlése

az 1–15. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva;

a 16. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva;

a 17. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontjában foglalt rendelkezésre

a következőket rendeli el:

1. A közösségi költségvetési programra vonatkozó általános rendelkezések

1. §

(1) Budapest Főváros Önkormányzata (a továbbiakban: Fővárosi Önkormányzat) közösségi költségvetési programot (a továbbiakban: közösségi költségvetés) működtet, amelynek keretében a rendelkezésére álló források egy meghatározott részét olyan beruházások és tevékenységek megvalósítására, illetve működtetésére használja fel, amelyet a fővárosban élők széles körű társadalmi egyeztetés keretében történő bevonásával választ ki (a továbbiakban együtt: közösségi költségvetési projektek).

(2) A Fővárosi Önkormányzat a mindenkori éves költségvetésének elfogadásával egyidejűleg dönt arról a keretösszegről (a továbbiakban: közösségi költségvetési keretösszeg), amelyet az e rendelet szerinti közösségi költségvetési program keretében, az e rendeletben előírt társadalmi egyeztetés eredményét figyelembe véve használ fel.

2. §

A közösségi költségvetés keretében

- a) nem lehet a főváros egyes területei, az e rendelet szerinti társadalmi egyeztetési folyamatokban részt venni kívánók között indokolatlanul különbséget tenni (egyenlő bánásmód elve),
- b) biztosítani kell az e rendelet szerinti döntések során az alkalmazott mérlegelési szempontok nyilvánosságát (átláthatóság elve), és
- c) az e rendeletben foglaltak szerint érvényesíteni kell a társadalmi részvételt (részvételiség elve).

3. §

(1) A Fővárosi Önkormányzat minden naptári évben ötletpályázatot hirdet a közösségi költségvetési keretösszeg felhasználására (a továbbiakban: ötletpályázat).

- (2) Az ötletpályázat kiírásában meg kell határozni
- a) a közösségi költségvetés felhasználására irányuló javaslat (a továbbiakban: ötlet) benyújtására nyitva álló időszakot, amely nem lehet harminc napnál rövidebb, és
 - b) az egy ötletre fordítható legmagasabb összeget (a továbbiakban: projektértékhatar).
- (3) Az ötletpályázat kiírásában az adott keretösszegre vonatkozóan a közösségi költségvetés e rendeletben nem szabályozott további feltétele is meghatározható, így különösen az ötletek meghatározott kategóriái és ezzel együtt a közösségi költségvetési keretösszegnek az egyes kategóriákra eső része (a továbbiakban: kategória-keretösszeg).

4. §

A közösségi költségvetési projektek megvalósítása céljából ötletpályázatra benyújtott ötlet

- a) a Fővárosi Önkormányzat valamely közfeladatának vagy önként vállalt feladatának ellátását kell, hogy szolgálja,
- b) nem irányulhat kizárólag egy, az ötlet benyújtásának időpontjában meglévő tárgyi eszköz karbantartására, felújítására vagy egy meglévő szolgáltatás finanszírozására,
- c) nem ütközhet jogszabályba,
- d) nem állhat ellentétben a Fővárosi Önkormányzat településfejlesztési tervében, illetve fenntartható energia és klíma akciótervében foglalt célkitűzésekkel,
- e) nem irányulhat olyan beruházásra, amely ellentétes már előkészítés alatt álló más fővárosi beruházással,
- f) várható megvalósítási költsége nem haladhatja meg a projektértékhatarát,
- g) nem térhet el az ötletpályázat további feltételeitől,
- h) nem érinthet állami tulajdont és magántulajdont,
- i) nem irányulhat kizárólag valamely tevékenység népszerűsítésére, szabályozására vagy szabályozásának megváltoztatására,
- j) nem irányulhat valamely meghatározott művészeti alkotás létrehozására, és
- k) nem sértheti az emberi méltóságot, nem irányulhat kirekesztésre és nem lehet erre alkalmas (a továbbiakban együtt: ötletekre vonatkozó feltételek).

2. Az ötlet beadása

5. §

(1) Ötletet adhat be minden ténylegesen Budapesten élő, dolgozó vagy tanuló személy, aki a 14. életévét betöltötte és nyilatkozik ezen feltételek fennállásáról.

(2) A Fővárosi Önkormányzattal, a Főpolgármesteri Hivatallal, a Fővárosi Önkormányzat más költségvetési szervével vagy olyan jogi személlyel, melynek a Fővárosi Önkormányzat a tagja vagy az alapítója, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy nem nyújthat be olyan ötletet, amelynek értékelésében, előkészítésében vagy megvalósításában a munkaköri leírása szerinti munkaköre vagy feladatköre alapján részt venne vagy vehetne.

6. §

(1) Ötletet az ötletpályázatban meghatározott időszak alatt a budapest.hu honlap erre a célra létrehozott tematikus aloldalán (a továbbiakban: honlap) lehet beadni. A honlapot úgy kell kialakítani, hogy az biztosítsa, hogy az ötlet beérkezéséről az ötletbeadó értesüljön. Az egy ötletbeadó által beadható ötletek száma nem korlátozható.

- (2) Az ötletet és az ötletbeadó nevét a beérkezést követően a honlapon harminc napon belül közzé kell tenni, kivéve, ha az ötlet
- a) egyáltalán nem tartalmaz javaslatot, vagy
 - b) nyilvánvalóan sérti az ötletekre vonatkozó feltételeket.
- (3) A honlapon való közzétételről vagy annak mellőzéséről – mellőzés esetén annak rövid indoklásával és arra vonatkozó figyelemfelhívással, hogy az ötlet benyújtására nyitva álló időszak alatt új ötlet adható be – az ötletbeadót értesíteni kell.
- (4) Az ötletbeadó az ötletet a 7. § (3) bekezdése szerinti határidőben visszavonhatja.

3. Az ötlet értékelése

7. §

- (1) A Főpolgármesteri Hivatal érdemben megvizsgálja, hogy az ötlet megfelel-e az ötletekre vonatkozó feltételeknek, továbbá az ötlet tényleges műszaki tartalma alapján megállapítja annak várható megvalósítási költségét, viselőjét és forrását. E várható megvalósítási költséget úgy kell határozni, hogy az a megvalósítást követő 5 évre – rövidebb gazdasági élettartam esetén ennek megfelelő időtartamra – a várható üzemeltetési költségeket is fedezze.
- (2) Az ötlet tartalma – az ötlet lényegének érdemi megváltoztatása nélkül, szükség szerint az ötletbeadóval történt konzultációt követően – módosítható, ha az ötletekre vonatkozó feltételeknek megfelelés ezzel biztosítható. A tartalmukban vagy helyszínükben egyező vagy lényegüket tekintve hasonló ötletek összevonhatók. Az ötletekre vonatkozó feltételeknek megfelelő ötlet szövegezését (a továbbiakban ötletleírás) a Fővárosi Önkormányzat az egységes és közérthető megfogalmazás követelményének figyelembevételével állapítja meg.
- (3) Amennyiben az ötletekre vonatkozó feltételeknek megfelelés a (2) bekezdés szerint sem biztosítható, az elutasítás okának a honlapon való közzététele mellett az ötletet el kell elutasítani, és az elutasításról az ötletbeadót öt napon belül értesíteni kell.
- (4) A (2) bekezdés alapján meghatározott ötletleírásról az ötletbeadót, összevonással érintett ötlet mindegyik érintett ötletbeadót értesíti, aki a szövegezésre tíz napon belül észrevételt tehet vagy visszavonhatja az ötletet.
- (5) Az ötletekre vonatkozó feltételeknek megfelelő ötletek elutasítására csak a fővárosban élők véleményének figyelembevételével – az ötletpályázatban meghatározott módon – kerülhet sor.

4. Szavazás az ötletekről

8. §

- (1) A 7. § szerinti, nem elutasított és nem visszavont ötleteket a Fővárosi Önkormányzat szavazásra bocsátja. Kerületi önkormányzati tulajdon érintettsége esetén az ötlet csak a kerületi önkormányzat írásbeli előzetes elvi hozzájárulása esetén bocsátható szavazásra.
- (2) Az ötletekről való szavazás során szavazatot adhat le minden ténylegesen Budapesten élő, dolgozó vagy tanuló olyan személy, aki a 14. életévét betöltötte (a továbbiakban: szavazó) és nyilatkozik ezen feltételek fennállásáról.

(3) A szavazó – ha az ötletpályázat ettől eltérően nem rendelkezik – kategóriánként egy ötletre egyszer és egy darab szavazatot adhat le (a továbbiakban: rendelkezésre álló szavazatok). A szavazás feltételeinek meghatározása során biztosítani kell, hogy minden szavazónak egyenlő értékű szavazata legyen.

(4) A szavazásra nyitva álló időszak kezdete előtt legalább tizenöt nappal a nyilvánosságot tájékoztatni kell a szavazásra bocsátott ötletekről, a személyes szavazás helyszíneiről és időpontjairól, továbbá a szavazásra nyitva álló – legalább tizenöt nap hosszúságú – időszak kezdetéről és végéről.

9. §

(1) Szavazni

- a) online szavazás útján a szavazáshoz szükséges regisztrációt követően a szavazásra nyitva álló időszakban – mindaddig, amíg a szavazó a rendelkezésre álló szavazatokat ki nem merítette – a honlapon vagy
- b) személyes szavazás útján egy alkalommal az urnába helyezett szavazólappal lehet.

(2) Egy szavazó az online és a személyes szavazási mód közül csak az egyik módon szavazhat.

(3) Érvényesen szavazni legfeljebb a rendelkezésre álló szavazatoknak megfelelő számú ötletre lehet. A honlapot úgy kell kialakítani, hogy az biztosítsa, hogy a szavazat beérkezéséről a szavazó értesüljön. Személyes szavazás esetén érvényesen szavazni a hitelesített szavazólapon, az ötlet melletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.

(4) Az egyes ötletre leadott szavazatok és az érvényesen szavazók számát a szavazási időszakot követő huszadik napig a honlapon nyilvánosságra kell hozni.

5. Döntés a közösségi költségvetés keretösszegének felhasználásáról

10. §

(1) Az adott évi közösségi költségvetési keretösszegeből elsődlegesen azoknak az ötleteknek a megvalósítására kerülhet sor, amelyek a szavazás során – ha kategóriák kerültek megállapításra, kategóriánként külön-külön – a legtöbb szavazatot kapták, és a közösségi költségvetési keretösszegeből – kategóriák esetén az adott kategória keretösszegéből – még megvalósíthatók. Az adott évi közösségi költségvetési keretösszegeből megvalósítandó ötletekről (a továbbiakban: nyertes ötletek) szóló döntést a szavazásra nyitva álló időszak végét követő tíz napon belül a honlapon nyilvánosságra kell hozni.

(2) A keretösszegnek a nyertes ötletek megvalósítási költségén túli fennmaradó részéből tartalékkeretet szükséges képezni, amely a nyertes ötletek megvalósítása során az esetlegesen felmerülő többletforrásigények biztosítására szolgál. A nyertes ötletek megvalósítása során fel nem használt összeggel az adott évi közösségi költségvetés tartalékkeretét kell megnövelni.

(3) A megvalósítás lehetetlenülése esetén az adott közösségi költségvetési projektet nem kell megvalósítani. A megvalósítás lehetetlenülés miatti mellőzéséről szóló döntést és annak indokait a döntés meghozatalától számított tíz napon belül a honlapon nyilvánosságra kell hozni.

11. §

(1) A közösségi költségvetés céljára felhasználandó összeget a mindenkori éves költségvetési rendeletben elkülönítetten – évenként címkód és feladatonként ügyletkód szerinti bontásban – kell szerepeltetni a pénzforgalmi szempontú teljesítésekhez igazítva.

(2) A (1) bekezdésben szereplő összegben felül a Fővárosi Önkormányzat mindenkori éves költségvetési rendelete tartalmazza az előző évek közösségi költségvetési keretösszegeiből megvalósítandó projektekhez kapcsolódó áthúzódó feladatok pénzügyi teljesítéséhez biztosítandó fedezetet is.

12. §

(1) Az ötlet megvalósításában való részvételből az ötletbeadó – önmagában ezen minőségénél fogva – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában nincs kizárva, de elsőbbséget nem élvez.

(2) Ha az ötlet megvalósításáról nyilvános konzultációra kerül sor, arra az ötletbeadót meg kell hívni.

(3) A közösségi költségvetési projektek igénybevételenek lehetőségét – annak jellegéhez igazodóan – minden érintett számára hozzáférhetően kell biztosítani. Az igénybevétel legfeljebb a fenntartáshoz szükséges mértékű ellenérték megfizetéséhez köthető.

(4) A közösségi költségvetési projekt igénybe vevőit – a projekt jellegéhez igazodó módon, és gazdasági élettartama alatt folyamatosan – egyértelműen és jól láthatóan tájékoztatni kell arról, hogy az a közösségi költségvetésből valósult meg.

6. A Fővárosi Közgyűlés és a nyilvánosság tájékoztatása a közösségi költségvetésről

13. §

(1) A Fővárosi Közgyűlést a nyertes ötletekről szóló döntést követő legkésőbb második rendes ülésén tájékoztatni kell a közösségi költségvetés lebonyolításáról, ideértve az ötletpályázat lényeges tartalmát és annak indokait, a beadott ötletek számát, a 9. § (3) bekezdése szerinti adatokat, a nyertes ötletekről szóló döntést és annak indokait, továbbá valamennyi, előző évek közösségi költségvetéseinek eredményeként nyertes, de még meg nem valósult projekt megvalósulásának állásáról. Ezt a tájékoztatást a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló önkormányzati rendelet szerinti, az állampolgári részvétellel foglalkozó munkacsoport megtárgyalja.

(2) A közösségi költségvetésről a honlapon közérthető tájékoztatást kell közzétenni. Az ötletek megvalósítása érdekében meghozott döntést és megkötött szerződést a honlapon az adott ötlet közzétételi helyén is legalább negyedévente közzé kell tenni.

7. A közösségi költségvetéssel kapcsolatos adatkezelés

14. §

(1) A Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal mint adatkezelő (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: adatkezelő) kezeli

a) a regisztrációhoz, a kapcsolattartáshoz, továbbá az ötletbeadó nevének a honlapon való közzétételéhez, valamint annak megállapításához szükséges személyes adatokat, hogy az ötletbeadó ötletek beadására jogosult, a b) pontban foglaltak kivételével az ötletbeadó regisztrációjának törléséig,

- b) az ötletbeadó által az ötletében megadott – az ötlet értékelése, szavazásra bocsátása és megvalósítása érdekében szükséges – személyes adatokat, az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) mellékletében meghatározott megőrzési ideig, kivéve, ha az ötletbeadó az ötletét visszavonja,
- c) az ahhoz szükséges személyes adatokat, hogy az online szavazat beérkezéséről a szavazó értesítést kapjon, továbbá, hogy megállapítható legyen, hogy a szavazó szavazásra jogosult és legfeljebb a leadható szavazatok számával egyező számú szavazatot adott le, továbbá, hogy megállapítható legyen az online szavazás eredménye, a szavazás eredményének megállapítását követő legfeljebb hatvan napig,
- d) az ahhoz szükséges személyes adatokat, hogy megállapítható legyen, hogy a személyesen szavazó szavazásra jogosult és legfeljebb a leadható szavazatok számával egyező számú szavazatot adott le, a szavazás eredményének megállapítását követő legfeljebb hatvan napig,

(2) Az adatkezelő – kivéve, ha az ötletbeadó az ötletet a 6. § (4) bekezdés szerint visszavonta, vagy a neve közzétételének mellőzését kifejezetten kéri – az ötletbeadó családi és utónevét a honlapon az adott ötlet közzétételi helyén közzéteszi a soron következő közösségi költségvetés ötletpályázatának meghirdetéséig. Az ötletbeadó családi és utóneve a honlap szavazófelületén és a szavazólapon nem jeleníthető meg.

(3) Az ötletbeadó az ötlet visszavonására előírt határidőn túl is kérheti családi és utóneve honlapon való megjelenésének mellőzését.

(4) Az adatkezelés a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) 6. cikk (1) bekezdés e) pontján alapul, a Fővárosi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott közérdekű feladatának végrehajtása érdekében szükséges.

(5) Az adatkezelés részletes szabályait, valamint az érintett adatkezeléssel összefüggő jogait és jogorvoslati lehetőségeit tartalmazó adatkezelési tájékoztatót az adatkezelő a honlapon teszi közzé.

8. Záró rendelkezések

15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő tizedik napon lép hatályba.

16. §

A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

17. §

A budapesti polgári kezdeményezés részletes szabályairól szóló 9/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet

- a) 4. § (1) bekezdés c) pontjában az „a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 2. § (2) bekezdésének megfelelő,” szövegrész helyébe az „a panaszokról, a

közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvénynek megfelelő,” szöveg,

- b) 4. § (2) bekezdés b) pontjában az „a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény” szövegrész helyébe az „a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvény” szöveg lép.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

1. melléklet az .../... (.....) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 14.10. sorral egészül ki:

14.10.	döntés a közösségi költségvetés éves ötletpályázatának meghirdetéséről és feltételeiről, a szavazásra bocsátott ötletekről, az ötlet módosításáról, összevonásáról vagy elutasításáról, a személyes szavazás helyszíneiről és időpontjairól, továbbá a szavazás eredményének figyelembevételével a megvalósítandó ötletekről	.../2023. (...) önkormányzati rendelet 3. §, 7. § (2) és (4) bekezdés, 8. § (1) és (4) bekezdés, 10. § (1) bekezdés	főpolgármester
--------	--	---	----------------

Általános indokolás

A Fővárosi Önkormányzat közösségi költségvetési programja 2020-ban indult el korábbi európai, dél-amerikai és magyar példák alapján. A közösségi költségvetés az elmúlt két évben több tízezer budapestit mozgatott meg (az első évben körülbelül 13 000, a második évben körülbelül 22 000 szavazat érkezett).

A közösségi költségvetés megvalósítása során az elmúlt két évben felgyűlt tapasztalatok alapján a Fővárosi Önkormányzat a programra vonatkozó fő szabályokat rendeleti szinten kívánja rögzíteni. A rendeleti szabályozás a program tartalmát, működését lényegesen nem változtatná meg, azonban kiszámítható, stabil keretet adna. Évről-évre visszatérő, rendszeres, a budapestiek széles körét érintő, számukra jogokat biztosító programról van szó, az ilyen tárgyköröket pedig rendeletben célszerű szabályozni. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében „*helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére [...] önkormányzati rendeletet alkot*”. Községi költségvetést más városok és fővárosi kerületek is működtetnek vagy terveznek működtetni, így a Fővárosi Önkormányzat ilyen tárgyú rendelete minta lehet számukra.

A rendelet fő célja, hogy kiszámítható módon határozza meg a közösségi költségvetés kereteit. A rendelet az ötletbeadásra és szavazásra jogosultakat, a közösségi költségvetés keretösszegének meghatározására, az ötletek beadására és szűrésére, valamint a szavazás folyamatára vonatkozó alapvető szabályokat határozza meg.

A közösségi költségvetésen nyertes projektekről a szavazást követően a szavazás eredményének figyelembevételével – a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva – a főpolgármester dönt. Az Alaptörvény 31. és 33. cikke, valamint az Möt. 41. §-a tételesen felsorolják, hogy a helyi önkormányzat nevében akár eredeti, akár átruházott hatáskörben ki hozhat döntést, ezek egyike a polgárok általi közvetlen döntéshozatal, a helyi népszavazás. Mivel a közösségi költségvetés a helyi népszavazás kritériumainak nem felel meg és nem is akar megfelelni, ezért a közösségi költségvetés szavazása eredményének megállapítását valamely önkormányzati szervre kell bízni. Ez a szerv az ötletekre leadott szavazatot mint egy a társadalmi egyeztetésen beérkezett véleményt veszi figyelembe és a döntésre jogosult ennek az ismeretében hozza meg a döntését.

A rendelet ezért nem az eredményt, hanem a részvételt garantálja, a rendelet azt írja elő, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak kötelező meghatározott keretösszegre vonatkozóan ötleteket gyűjtenie, majd azokat szavazásra bocsátania és ilyen módon meghallgatni a budapestiek véleményét. A rendelet tehát egy különleges társadalmi egyeztetés – az ötletbeadástól a szavazásig terjedő folyamat – kötelező lefolytatását írja elő, ezzel erősítve az állampolgárok demokratikus folyamatokba vetett bizalmát és azt, hogy valamennyien a sajátunknak érezhessük Budapestet.

A rendelet-tervezethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § előírásainak megfelelően hatásvizsgálat készült.

A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a budapest.hu honlapon keresztül annak érdekében, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülő rendelet-tervezetről.

Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről szóló 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelet 10. §-a alapján a rendelettervezetet a társadalmi egyeztetés során véleményezésre a Budapesti Civil Adatbázisban regisztrált érintett szervezetek részére

megküldésre került, a tőlük beérkezett véleményekről, javaslatokról készült összefoglaló a budapest.hu-n megtekinthető.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelkezés meghatározza a közösségi költségvetés működtetésének célját és – az általános indokolásban foglaltak szellemében – a közösségi költségvetés lényegadó ismérveit (egy elkülönített keretösszeg felhasználása széleskörű társadalmi egyeztetést követően).

A Fővárosi Közgyűlés az éves költségvetési rendelet megalkotásával egyidejűleg fog dönteni a költségvetési évben meghirdetésre kerülő közösségi költségvetés keretösszegéről.

A 2. §-hoz

A rendelkezés a közösségi költségvetés alapelveit nevesíti.

Az egyenlő bánásmód elvének értelmében a közösségi költségvetés során tilos a főváros egyes területei (például kerületek) közötti, az ötletet beadni vagy a szavazni kívánók közötti indokolatlan különbségtétel. Indokolt különbségtétel lehet valamely hátrány kiegyenlítését szolgáló feltétel (például, ha egy adott évben a főváros rozsdáövezeteire lehet ötletet beadni).

Az átláthatóság elvének megfelelően azért, hogy a Fővárosi Önkormányzat mérlegeléssel hozott döntései (ilyen például az egyes ötletek jóváhagyása vagy elutasítása, de az általános indokolásban kifejtettek értelmében maguk a nyertes ötletek listája is) ne legyenek önkényesek, azokat nyilvánosan indokolni kötelesek.

A részvételiség elve azt jelenti, hogy – mivel a közösségi költségvetés részvételiségi eszköz – nemcsak a nyilvános szavazás során, hanem a közösségi költségvetés többi szakaszában is – ahol ez a szakasz természetével összeegyeztethető – biztosítani kell a társadalmi részvételt. Az alapelv fontosságának oka, hogy a közösségi költségvetés célja, hogy az együttműködésen alapuló városfejlesztés megvalósítása jegyében a polgárokat bevonja az önkormányzati döntéshozatalba, hogy ezáltal a budapestiek egyre nagyobb hányadban váljanak a város aktív alakítóivá. Emellett az állampolgári bevonás révén a városlakók számára valóban fontos életminőségjavító mikrofejlesztések valósulhatnak meg

A 3. §-hoz

A rendelet a közösségi költségvetés garanciális kereteit határozza meg, annak részletszabályait az Önkormányzatéves döntése – amelyben meghirdeti az adott évi közösségi költségvetési keret felhasználására irányuló ötletpályázatot – fogja tartalmazni. Ebben meghatározza az ötletek benyújtására nyitva álló időszakot, az egyes ötletek legmagasabb tervezhető megvalósítási költségét, meghatározhatja azokat a kategóriákat, amelyekben ötlet nyújtható be, az egyes kategóriákra tervezhető részkeretösszegeket (eddiggi ciklusok kategóriákra épült, ezt azonban nem szükséges a rendelet által kőbe vésni), valamint meghatározhat egyéb, csak az adott évre vonatkozó feltételeket, amelyek értelemszerűen nem lehetnek ellentétesek a rendeletben foglalt feltételekkel (ilyen lehet például valamely tárgykörben meghirdetett tematikus kategória, az ötletek lakosok általi előszűrésének módja, a leadható szavazatszám meghatározása, érvényességi küszöb meghatározása). A szavazási időszakot is az Önkormányzat határozza meg, akár a ciklus meghirdetésekor, akár később, a szavazás kezdetéhez közelebb.

A 4. §-hoz

A rendelkezés az ötletre vonatkozó – minden ciklusban érvényesülő – feltételeket határozza meg.

Az 5. §-hoz

A rendelkezés értelmében a közösségi költségvetésben a 14. életévét betöltött budapestiek vehetnek részt, mint ötletet beadók és mint szavazók is. Budapestinek minősül a közösségi költségvetés keretein belül az, aki Budapesten él, dolgozik vagy tanulmányokat folytat. A közösségi költségvetés első évében minden 18. életévét betöltött, a második ciklusától kezdve abban minden 16. életévét betöltött budapesti polgár vehetett részt. Összhangban azonban a Fővárosi Önkormányzat azon célkitűzésével, hogy fontosnak tartja a felnövekedő új generációk közügyekbe való bevonásának előmozdítását, a rendelet kiterjeszti a részvételt a középiskolás korosztály egészére (egyezően „Az Év Fővárosi Civil Szervezete” című szabályozásával, amely a hasonló véleménynyilvánítási szavazás korhatárát 14. életévben állapította meg; a budapesti polgári kezdeményezés szintén 14. életévhez kötött). Az ötletbeadás regisztrációhoz kötött, ennek során a regisztráló felületen nyilatkozni kell a részvételre jogosultság fennállásáról.

A rendelkezés emellett összeférhetlenségi szabályokat határoz meg.

A 6. §-hoz

A rendelkezés az ötlet feldolgozásának a beadás és érdemi értékelés közötti szakaszát szabályozza. Az átláthatóság érdekében az alapvető kritériumoknak megfelelés megállapítását követően valamennyi ötletnek a honlapon nyilvánosan elérhetőnek kell lennie, ezért a beérkezést követően a legrövidebb időn belül a Fővárosi Önkormányzat szűkkörű befogadhatósági vizsgálatot végez arról, hogy fennáll-e mellőzési ok, nevezetesen, hogy egyáltalán nem tartalmaz ötletnek minősülő gondolati tartalmat, illetve, hogy nyilvánvalóan sérti az ötletre vonatkozó előzetesen meghirdetett követelményeket (például gyűlöletkeltő tartalmú). Amennyiben nem áll fenn mellőzési ok, az ötletet a beküldő nevével a honlapon közzéteszi.

A 7. §-hoz

A Fővárosi Önkormányzat az ötlet beadására nyitva álló időszak lezárultát követően részletesen, a Főpolgármesteri Hivatal szakmai szervezeti egységei és a Fővárosi Önkormányzat egyéb intézményei útján – szükség esetén az érintett kerület bevonásával – érdemben megvizsgálja, hogy az ötlet megfelel-e az ötletre vonatkozó, előzetesen meghirdetett feltételeknek. Az ötletekkel kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat csak a megvalósíthatóságot és a jogszabályi megfelelést vizsgálhatja. Ettől eltérő, célszerűségi szempontokat figyelembe vevő szűrés csak budapesti lakosok bevonásával történhet (például véletlenszerűen kiválasztott budapestiekből álló tanács által).

A beruházás üzemeltetését az ötlet megvalósíthatóságának értékelése keretében vizsgálni kell, és csak olyan ötlet hagyható jóvá, amelynek üzemeltetése megnyugtató módon rendezhető vagy az adott projekt közösségi költségvetési keretéből vagy más forrásból, akár az érintett kerület által.

A rendelet az ötlet Önkormányzat általi módosítását korlátozottan teszi lehetővé: az csak pontosítási céllal, a feltételeknek való megfelelés érdekében, továbbá a lényegüket tekintve egyező ötletek összevonása céljából (elkerülendő a szavazáson egymással szembeni versenyzésüket) lehetséges. Módosításról az ötletbeadót értesíteni kell.

Amennyiben a feltételeknek megfelelés az ötlet módosításával sem biztosítható, illetve a szükséges módosítás az ötlet lényegét érintené, a Fővárosi Önkormányzat az ötletet elutasítja, az elutasítás okát az ötlet leírásánál a honlapon közzéteszi, és az ötletbeadót külön is értesíti.

A 8-9. §-hoz

A rendelkezés a szavazásra vonatkozó feltételeket határozza meg. A Fővárosi Önkormányzat eddigi közösségi költségvetési ciklusaiban egy alkalommal, kategóriánként egy ötletre lehetett szavazni. Ennek rendeletbe foglalása azonban megakadályozná, hogy a jövőbeni ciklusokban preferenciális szavazási módként a szavazó több ötletre (szavazatait preferenciája szerint az ötletek között elosztva) szavazhasson. Ezért az eddigi rendszert a rendelet csak mint eltérést megengedő szabályt tartja fenn, az ötletpályázatot meghirdető döntés meghatározhatja az ettől eltérő szavazási rendszert. Ennek következtében a rendelet általános fogalmakat használ és azt az általános követelményt fogalmazza meg, hogy minden szavazót egyenlő értékű szavazat illet meg (akár egy-egy, akár több szavazata van a polgárnak), ez a szavazás módjáról szóló döntés korlátja.

Az online szavazás regisztrációhoz kötött, ennek során a regisztráló felületen nyilatkozni kell a részvételre jogosultság fennállásáról. Személyes szavazás esetén a szavazni szándékozó egy, a szavazólapjától külön kezelendő papíralapú nyilatkozatot tesz.

Az egy alkalommal szavazás követelménye megmarad akként, hogy egy ötletre a szavazó természetesen egyszer szavazhat, azaz egyszer adhatja le a rendelkezésére álló egy vagy több szavazatot. Ez nem zárja ki a honlap olyan kialakítását, hogy a szavazó a honlapra többször visszatérve, más időpontban adja le az egyes szavazatait.

A személyes szavazási mód a többszöri visszatérést nem teszi lehetővé, mivel az urnába leadott szavazólap nem visszakereshető, így nem állapítható meg, ki és mire adott már le szavazatot, ezért a személyes szavazás megmarad egyszeri szavazási aktusnak. Ugyanebből az okból kifolyólag a két mód vegyítésére sincs mód.

A 10. §-hoz

Figyelemmel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat nevében csak meghatározott szervek, személyek hozhatnak döntést, a nyertes ötletekről a szavazás eredményének és a rendelkezésre álló keretösszeg figyelembevételével hozható érvényes önkormányzati döntés.

Amennyiben maradványösszeg keletkezik, az továbbra is a közösségi költségvetés rendelkezésére áll mint tartalékkeret.

Ha egy megszavazott projekt megvalósítása lehetetlenülne, a projekt leállításáról szóló önkormányzati döntést és annak indokait rövid határidővel nyilvánosságra kell hozni (az önkormányzati döntések egyéb, kötelező közzétételi módjain túl) a közösségi költségvetés internetes felületeként szolgáló otlet.budapest.hu oldalon.

A 11-12. §-hoz

A rendelkezések az ötletek megvalósítására és a megvalósult ötletekre vonatkozó alapvető szabályokat tartalmazzák.

Az egyes ötletekre fordítandó összeget a nyertes ötletekről szóló önkormányzati döntést követő évre szóló költségvetési rendeletbe kell – ötletek szerinti bontásban – tervezni. A nyertes ötletek jellemzően több év alatt valósulnak meg, ezen áthúzódó feladatok pénzügyi teljesítéséhez szükséges fedezetet természetesen a későbbi évekre szóló következő költségvetési rendeleteknek tartalmazniuk kell egészen addig, amíg a projekt meg nem valósul vagy a lehetetlenüléséről nem születik döntés.

A nyertes ötlet megvalósítását bármilyen más önkormányzati döntés végrehajtásával azonos módon kell kezelni, azaz azokat a Fővárosi Önkormányzat a rá vonatkozó közbeszerzési, állami támogatásokra vonatkozó és egyéb szabályok szerint valósítja meg. A megvalósításban az eredeti ötlet beadója – a jogszabályi feltételek teljesülése esetén – részt vehet, de elsőbbséget nem élvez. Ennek oka, hogy a közösségi költségvetés nem az az eszköz, amellyel valaki pénzügyi forrást szerezhet az általa folytatott tevékenységhez, tehát a Fővárosi Önkormányzat nem az ötletbeadót kívánja támogatni. Azonban, amennyiben a Fővárosi Önkormányzat nem saját maga vagy cégei útján valósítja meg az ötletet, hanem arra pályázatot ír ki, akkor azon az ötletbeadó is részt vehet, és amennyiben ő adja be a legjobb pályázatot, akkor ő lesz annak a nyertese. Ötletet természetes személy adhat be, pályázni viszont természetes személyek jellemzően nem képesek. Ezért gyakoribb, hogy az ötletbeadóhoz köthető civil szervezet vagy cég ad be pályázatot: az ilyen szervezetekre is az vonatkozik, hogy az a tény, hogy az ötletbeadó a szervezet vezetője, tagja stb., nem zárja ki a pályázatból, de előnyt sem élvez.

Azért, hogy az ötletbeadóval egyeztetés ne legyen számára versenyelőny, a vele való konzultáció nyilvános konzultáció formájában lehetséges: azon bárki más (akár pályázatot beadni kívánó) is részt vehet.

A 13. §-hoz

Az átláthatóság, a nyilvánosság és a visszacsatolás biztosítása érdekében a Fővárosi Közgyűlést minden évben, a szavazást követően tájékoztatni kell a közösségi költségvetés adott évi lebonyolításáról, kitérve az adott ciklusban az ötletekre megállapított feltételekre, a beadott ötletek és a leadott szavazatok számára, valamint a lebonyolítás tapasztalataira, ezen felül beszámol valamennyi korábbi évi közösségi költségvetés nyertes ötletei megvalósulásának állásáról.

A Fővárosi Önkormányzat a civil szervezetekkel történő szakmai együttműködés előmozdítására hozta létre és működteti a civil munkacsoportokat. Ezért az állampolgári részvétellel és az átláthatósággal is foglalkozó civil munkacsoport kötelező napirendi pontja lesz a lezajlott közösségi költségvetés megvitatása. A munkacsoport előnye, hogy ennek keretében a főpolgármester vagy őt az adott területen (jelen esetben a részvételiség területén) helyettesítő főpolgármester-helyettes számára lehet problémákat felvetni.

A nyertes ötletek megvalósításáról szóló testületi döntéseket és szerződéseket a közösségi költségvetés ötletbeadásra és szavazásra szolgáló otlet.budapest.hu honlapján – az adott ötlettel egy helyen – rendszeres időközönként nyilvánosságra kell hozni. Ezáltal az érdeklődők nyomon követhetik az adott ötlet megvalósulását.

A 14. §-hoz

A szabályozás adatkezelésre vonatkozó alapvető szabályait tartalmazza.

A 15. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

A 16. §-hoz és az 1. mellékletéhez

A szabályozás a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet szükséges módosítását tartalmazza, amely rendelkezik a Fővárosi Közgyűlés közösségi költségvetéssel kapcsolatos egyes hatásköreinek átruházásáról a főpolgármesterre.

A 17. §-hoz

A budapesti polgári kezdeményezés részletes szabályairól szóló 9/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. §-a két helyen is hivatkozik a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény szerinti eljárásra. Az említett törvényt 2023. július 24-i hatállyal hatályon kívül helyezi, egyben felváltja a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény. Ennek megfelelően szükséges a 9/2021. (II. 26.) önkormányzati rendeletbeli hivatkozások kiigazítása.

A fővárosi közösségi költségvetési program általános szabályairól szóló rendelet koncepciójához beérkezett vélemények összefoglaló táblázata

	<i>Észrevétel</i>	<i>Elfogadásra került-e az észrevétel</i>	<i>Indokolás</i>
1.	A rendelet elfogadására az idei, 2022/23-as ciklus szeptemberi szavazását követően kerüljön sor, mivel a lebonyolítási rend sokat változott (pl. nem volt közösségi költségvetési tanács), szavazás végéig lehetetlen megmondani, hogy a gyakorlatban beváltak-e. (K-Monitor)	Nem.	A rendelet nem a 2022/23-as ciklus rendjét kodifikálja, a rendelet mozgásteret fog biztosítani például arra, hogy újra legyen tanács vagy más célszerűségi szűrő.
2.	A rendeletet az önkormányzati választások után illene meghozni. (Együttlátók Alapítvány)	Nem.	A közösségi költségvetés a 2019. évi önkormányzati választásokon győztes főpolgármester-jelölt programja alapján működik 2020 óta folyamatosan. Az azóta megszilárdult jogintézmény rendeleti szabályozásáról szóló előterjesztéséhez nincs szüksége újabb választás adta legitimációra.
3.	Beérkezett ötletek közül valójában a főpolgármester választja ki a nyertest. Javasoljuk, hogy a koncepció vagy más dokumentum tegye világossá, hogy milyen okból tekintettel dönt így a Fővárosi Önkormányzat. (TASZ)	Igen.	Az Alaptörvény 31. és 33. cikke, valamint az Mötv. 41. §-a taxatívén felsorolják, hogy valamely önkormányzat nevében akár eredeti, akár átruházott hatáskörben ki hozhat döntést. Mivel a közösségi költségvetés a helyi népszavazás kritériumainak nem felel meg és nem is akar megfelelni, ezért valamely önkormányzati szervre kell ruházni a döntést. Ez a szerv az ötletekre leadott szavazatot mint egy társadalmi egyeztetésen beérkezett véleményt veszi figyelembe. Községi költségvetésről törvényi felhatalmazás hiányában, önkormányzati rendeleti szinten csak olyan szabályozás hozható meg, ami a részvételt garantálja, nem az eredményt.

4.	<p>A nyertes ötletekről a döntés a főpolgármester kezében van, ezt a jogosultságot a Fővárosi Közgyűlésnek lehetne adni. (Magyar Környezeti Nevelési Egyesület)</p> <p>Ha a költségvetési rendelet módosításáról a Közgyűlésnek kell döntenie, akkor ugyanezen az ülésen a Közgyűlésnek kell döntenie az ötletpályázat eredményéről is, hogy ne fordulhasson elő az az eset, amikor Közgyűlés nem szavazza meg a mindenkorai Főpolgármester által kihirdetett nyertes ötletek valamelyikének költségvetési támogatását. (Együttlátók Alapítvány)</p>	Nem.	A Közgyűlésnek alkotmányos joga van nem biztosítani a forrást a nyertes ötletnek.
5.	Közösségi költségvetés elvei közé kerüljön be az átláthatóság elve is. Ebből következne, hogy amennyiben a főpolgármester a szavazás eredményétől el kíván térni, akkor ezt a döntését nyilvánosan, érdemben és részletesen indokolnia kell. (TASZ)	Igen.	Átláthatóság széleskörű biztosítását a Főváros maga is feladatának tekinti és ekként is cselekszik, ezért helye van megjeleníteni a közösségi költségvetés elvei között. Ebből következik, hogy a közösségi költségvetéssel kapcsolatos döntéseknek nyilvánosnak és érdemi indokolással ellátottnak kell lenniük.
6.	Kerüljön be a szövegbe a pozitív diszkrimináció elve is: a meghatározott szempontból hátrányosabb helyzetben lévő kerületeket érdemes, sőt kívánatos előnyben részesíteni annak érdekében, hogy a kerületek közötti esélyegyenlőség megvalósulhasson. (TASZ)	Részben.	Koncepció szerint „[a]z egyenlő bánásmód követelményét a közösségi költségvetés során meg kell tartani, így tilos a főváros egyes területei (például kerületek), az ötletet beadni vagy a szavazni kívánók közötti indokolatlan különbségtétel.” A javasolt előnyben részesítés megjelenik a koncepcióban, mint <i>indokolt</i> különbségtétel. Az észrevétellel ellentétben a Főváros ezt mint a kategóriameghirdetés során alkalmazható lehetőséget (és nem mint kötelezettséget) kívánja érvényesíteni.
7.	<p>Az előírányzott összeg nemzetközi összehasonlításban csekély. A rendeletben célszerű volna pontosan rendezni az önkormányzati költségvetés tervezése során előresorolt tételként. (K-Monitor)</p> <p>Közösségi költségvetés súlytalanná válásához vezethet az a meghatározás, amely szerint a közösségi költségvetésre legalább a költségvetési rendelet szerinti</p>	Nem.	Az eddigi és a rendelet elfogadását követő ciklusok is arra épülnek, hogy a Főváros anyagi teherbírásával arányos összeget különítsen el a közösségi költségvetés céljára, azaz jelenleg inkább csekélyebb összegű, de biztosan folytatódó programot működtessen. A Főváros anyagi helyzetének javulása esetére a rendelet nem állít akadályt az összeg növelése elé.

	kiadási főösszeg 0,2%-át, de legalább 1 milliárd Ft összeget kell fordítani. Amennyiben a Főváros költségvetése csökkenne a jövőben és folytatódna a jelenlegi magas infláció, akkor ez együttesen azt eredményezné, hogy a Főváros reálértéken egyre kevesebbet tud majd a közösségi költségvetésre fordítani. A közösségi költségvetésre fordítható összeg alsó abszolút és relatív határát a Fővárosi Önkormányzat rendszeres időközönként vizsgálja felül úgy, hogy a közösségi költségvetés reálértéke ne csökkenhessen a jövőben. (TASZ)		
8.	A jelenlegi tervezet modellje, ha 2023-ban hatályba lép, módosítani kell a 2023. évi költségvetést, hogy benne legyen a megfelelő keretösszeg, 2023 őszén meghirdetik a szavazást, a döntést követően újra módosítják a 2023. évi költségvetést, a nyertes projektek már nem valósulnak meg 2023-ban, ezért 2024-re ismét be kell tervezni az összeget a költségvetésbe. A 2023. évre vonatkozó zárszámadásban hogyan számolnak el a módosítások során betervezett összeggel? Ez az elgondolás nincs összhangban a pénzgazdálkodásra vonatkozó szabályokkal. (Együttlátók Alapítvány)	Nem.	A közösségi költségvetés keretösszegét biztosító forrást az éven átnyúló előirányzatokhoz hasonlóan szükséges kezelni.
9.	Legyen egy minimális szavazatszám, ami alatt egy projekt megvalósítást nem nyerhet, ez egyrészt motiválja a szavazást, másrészt elejét veszi, hogy kétséges legitimitációjú ötletek valósuljanak meg. A megmaradt maradványösszeg a következő évi költségvetés összegéhez adódjon hozzá. (K-Monitor)	Részben.	A minimális szavazatszám generális meghatározása túl merev lenne, azonban a rendelet lehetőséget biztosít majd arra, hogy a főpolgármester közösségi költségvetést meghirdető döntése – mivel ez a döntése határozza meg (kategóriák száma, ötletek száma stb.), hogy az ötletekre leadott szavazatok mennyire lesznek elaprózódottak – ilyenről határozzon. Az esetleges maradványösszeg a megszavazott ötletek többletköltségeire fordíthatók.
10.	Kategóriánként egy leadható szavazatot nem javasolt a rendeletben rögzíteni, mert ez kizárná, hogy jövőben arányosabb, az egyéni preferenciákat jobban tükröző szavazási rendszer legyen alkalmazva, például, amiben a	Igen.	A Főváros vizsgálja a preferenciális szavazási módok alkalmazhatóságát, így valóban, a „kategóriánként egy szavazat” rendeletbe foglalása esetén rendeletmódosítás nélkül nem lehetne ilyen módok alkalmazását bevezetni. A

	<p>szavazó a teljes elkölthető összegre nézve adja meg a preferenciáit. (K-Monitor)</p> <p>Szavazás ne "az egy szavazó, kategóriánként egy szavazat" elve alapján történjen. Léteznek olyan módszerek, amelyek alkalmasabbak arra, hogy pontosan tükrözzék a szavazó polgárok preferenciáit, például, ha az ötleteket a polgárok aszerint rendezhetik sorrendbe, hogy melyik megvalósulását támogatják leginkább és melyiket legkevésbé (preferenciális szavazás). Vagy ha egy szavazni kívánó polgár több szavazatot kap és a szavazatait súlyozva helyezheti el egy vagy több ötlet mellett – ezáltal, ha a szavazó egy ötletet különösen megvalósításra érdemesnek tart, úgy akár az összes szavazatát leadhatja erre. (TASZ)</p>		<p>rendeletben azonban rendelkezni kell arról, hogy a szavazók közötti egyenlőséget ekkor is biztosítani kell.</p>
11.	<p>Az ötletek kiválasztásába és szűrésébe vonják be a lakosokat. A jelenlegi szabályozással az ötletek sorsa "fekete doboz", az önkormányzatnak csak utólagos tájékoztatási kötelezettsége van. Ötletszűrés kapcsán legyen felülvizsgálat lehetősége, ahol az érintett hivatali szerv helyett valamilyen egyéb, civil tagokat is tartalmazó testület dönt a vitatott befogadásról. A szavazólapon kategóriánkénti maximum ötletszámot meghatározva (pl. reálisan áttekinthető 20 db) tanács összehívására minden esetben kerüljön sor, ha ennél több ötlet megy át a jogi-technikai szűrésen (K-Monitor)</p>	Részben.	<p>A koncepció szerint „[a]z ötletekkel kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat csak a megvalósíthatóságot és a jogszabályi megfelelést vizsgálhatja. Ettől eltérő szempontokat figyelembe vevő szűrés csak budapesti lakosok által történhet”. Tehát, ha a Főváros célszerűségi szűrést alkalmaz, akkor azt lakosság valamilyen formája útján teszi (például közösségi költségvetési tanács által, ahogy korábbi ciklusokban is történt). A megvalósíthatóság és jogi megfelelés viszont nem lehet lakossági szimpátia kérdése, azokat az érintett szakfőosztályok vizsgálják, akik felelnek a döntésük helyességéért, annak eredményéről pedig átláthatóan tájékoztatást adnak. Tanács (vagy más állampolgári szűrés) kötelező rendeleti előírása túlságosan merev szabályozást teremtene, a javaslatban a rugalmasság és fejlődési lehetőségek, valamint a garanciális szabályok közti egyensúlyt kívánjuk biztosítani.</p>
12.	<p>Üdvözljük, hogy az ötletek benyújtásának lehetőségét a Koncepció a 14. életévüket betöltöttekre is kiterjeszti, de szeretnénk felhívni arra a figyelmet, hogy az ötlet beadásával együtt járó nyilvánosság az ő esetükben</p>	Nem.	<p>Rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő, a várost és az ott élők életét jobbra tévő ötlet fog a honlapon nyilvánosan megjelenni, e mellett szerepel az ötletbeadó kiskorú neve, ami álláspontunk szerint nem jelent aránytalan</p>

	aránytalan jogkorlátozás lehet. Javasoljuk, hogy 18. életévüket be nem töltött benyújtók esetében az ötletet benyújtó neve csak kifejezett kérésre és szülői beleegyezéssel legyen nyilvános. (TASZ)		jogkorlátozást. A GDPR előírásai szerint a hozzájárulás alapján kezelt adatok esetében az érintett jogosult arra, hogy a nevére vonatkozó hozzájárulását visszavonja.
13.	<p>Az ötletbeadásra és szavazásra jogosultak körénél nem értettünk egyet azzal, hogy a döntéshozatalban 14 éves kortól jogosult részt venni a fiatal, azaz 14 éves kortól szavazati joggal bír, mivel ez a korosztály még nagyon könnyen befolyásolható, manipulálható. (Magyar Környezeti Nevelési Egyesület)</p> <p>A korlátozottan cselekvőképes kiskorúak bevonása komolytalanná teszi a közösségi költségvetést. Honnan tudja egy kiskorú megítélni például az ötletre vonatkozó feltételeket? (Együttlátók Alapítvány)</p>	Nem.	A Fővárosi Önkormányzat fontosnak tartja a felnövekedő új generációk közügyekbe való bevonásának előmozdítását, számukra lehetővé tenni a társadalmi részvétel és a demokrácia „gyakorlását” a választókor eléréséig, annál is inkább, mert a megvalósuló ötletekkel ők fognak leghosszabban együtt élni. Az önkormányzati SZMSZ 110-111. §-ai is a 14. év betöltésével teszik lehetővé a <i>Budapesti párbeszéd</i> és a <i>Budapesti polgári kezdeményezés</i> folyamatokban részvételt. Tapasztalataink szerint 14-18 közöttiektől hozzánk érkezett megkeresések tartalmukban nem komolytalanabbak másokénál.
14.	<p>A polgárok igazolás nélkül jogosultak a közösségi költségvetésben való részvételre, akkor az visszaélési lehetőséget teremt olyanok számára is, akik valójában e széles meghatározás szerint sem kapcsolódnak Budapesthez. Javasoljuk, hogy ezt a kockázatot a Konceptió kezelje és alakítson ki garanciális megoldásokat arra, hogy visszaélések ne történhessenek. (TASZ)</p> <p>Kérdés, hogy az online és a személyes szavazás esetében hogyan ellenőrzik, hogy a szavazó hány éves. Kérdés, hogy azt hogyan ellenőrzik, hogy aki személyesen szavaz, előtte vagy később nem adott le online szavazatot. (Együttlátók Alapítvány)</p>	Nem.	Az eddigi évek tapasztalatai alapján fenntartjuk, hogy a jelenlegi és tervezett megoldás a közösségi költségvetés mint egyfajta társadalmi egyeztetés esetében egy vállalható kompromisszum a biztonság és a polgári részvétel között. Erősebb azonosítás (például ügyfélkapus bejelentkezéshez kötés, lakcímkártya bemutatására kötelezés) elriasztana a részvételtől, a gyengébb azonosítás viszont könnyen manipulálhatóvá tenné. A részvevők nyilatkozatot tesznek részvételre jogosultság fennállásáról, és arról, hogy egyszer szavaznak, a valótlan nyilatkozattétel büntetőjogi fenyegetettsége elegendő visszatartóerőt jelent, a tömeges kitöltés ellen alkalmazott informatikai védelmi eszközök mellett.
15.	Ha az ötletmódosítást és az összevonást nem véleményezheti az ötletadó, akkor ne legyen ilyen joga a közzétett szöveggel kapcsolatban sem. Az ötletbeadáskor nyilatkozzon arról az ötletbeadó, hogy hozzájárul-e neve közzétételéhez, vagy sem, és legyen	Részben.	A közösségi költségvetés egy párbeszéd a nevüket vállaló polgárokkal. A szavazólapon viszont már név nélkül szerepel az ötlet, hogy ne személyekre irányuló esetleges szimpátiaszavazás váljon belőle. Kivételes eset, ha a beadó úgy érzi, hogy annyira megváltoztattuk az eredeti ötletét, hogy azt már nem érzi magáénak, ekkor kérheti neve

	lehetőség e nyilatkozat módosítására. (Együttlátók Alapítvány)		mellőzését a honlapról. Ezért fontos a végleges szöveg megküldése és az arról való egyeztetés. Az ötlet módosítása vagy összevonása esetén is azért értesítjük a beadót, hogy azt véleményezhesse, a tervezett bánásmód a három esetben nem tér el. Emellett a GDPR előírásai szerint a hozzájárulás alapján kezelt adatok esetében az érintett jogosult arra, hogy a nevére vonatkozó hozzájárulását visszavonja.
16.	Elég lenne szolgáltatásokra, esetleg üzemeltetési költségre szavazni, mert az összeg kevés beruházáshoz, továbbá szolgáltatásokat nehéz összehasonlítani beruházásokkal abból a szempontból, hogy melyik szükségesebb. (Együttlátók Alapítvány)	Nem.	A közösségi költségvetés városlakók számára fontos életminőségjavító mikrofejlesztések valósításáról szól, amiatt mindig is relatíve kis összegű ötletek fognak a szavazólapra kerülni, amellett, hogy természetesen a keretösszeg a főváros pénzügyi teljesítőképességének javulása esetén emelhető. Ötletek szolgáltatásokra korlátozása, így bármilyen materiális tárgy, például kerékpárút, ivóvíz létrehozásának kizárása indokoltanul szűkítené a beadható ötletek körét.
17.	Az interneten csak azok az ötletek jelenjenek meg, amelyek esetében az érintett szerv megállapította a megvalósíthatóságot és meghatározta a költséget (Együttlátók Alapítvány)	Nem.	Főváros fontosnak tartja az átláthatóságot (amelyet jelen társadalmi egyeztetés alapján a közösségi költségvetés alapelvei közé kíván emelni), így fontos nyilvánossá tenni, mely ötletek és miért lettek elutasítva. Ebből a jövőbeni ötletbeadók is informálódhatnak, vajon az ötletük a korábbiak alapján megállna-e. Ötletek közzétételének elmaradására ezért csak a legszűkebb körben (például spam, gyalázkodás) kerül sor.
18.	Indokolatlannak tartjuk a főpolgármester diszkrecionális jogkörét arra vonatkozóan, hogy mely ötletek bocsáthatók szavazásra. Az ötlet beadásakor elvégzendő befogadhatósági vizsgálat keretében Konceptió rendezi, hogy mely ötleteket kell mellőzni a szavazásra bocsátás köréből. E feltételek mellett szükségtelen a főpolgármester számára külön diszkrecionális jogkört biztosítani arra, hogy további ötleteket mellőzzön a szavazásra bocsátandó ötletek köréből. (TASZ)	Igen.	Konceptióból nem vezethető le, hogy a főpolgármester diszkrecionális jogköre lenne arra, hogy további ötleteket mellőzzön: „Az ötletekkel kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat csak a megvalósíthatóságot és a jogszabályi megfelelést vizsgálhatja. Ettől eltérő szempontokat figyelembe vevő szűrés csak budapesti lakosok által történhet. [...] Az el nem utasított ötleteket a Fővárosi Önkormányzat szavazásra bocsátja.” A főpolgármester az

			önkormányzat nevében eljárva megállapítja, hogy mely ötletek feleltek meg a kiírás feltételeinek.
19.	A jelenlegi, többségi elvű modellben nem tűnik jó döntésnek az ötleteket nagy számban választásra bocsátani, különösen úgy, hogy a helyi (kerületi) és a városszintű relevanciájú ötletek összemosódnak, több ötlet esetén a voksolók sokkal több irreleváns ötlettel találkoznak, így a végeredményt kizárólag a civil-ötletbeadói mozgósítás dönti el, nem várható el egy ennél sokrétűbb mérlegelés (az ötletek elolvasása) és preferencianyilvánítás (K-Monitor)	Nem.	A szavazható ötletek számára – megőrizve a szabályozás rugalmasságát – nem a rendelet, hanem az adott ciklust elindító főpolgármesteri döntés lesz hatással, mivel utóbbi határozza majd meg a kategóriákat (például helyi vagy egész Budapestet érintő ötletek), az állampolgári szűrés alkalmazását, továbbá (jelen társadalmi egyeztetés észrevételei alapján) a szavazás módját. Elektronikus szavazásnál alkalmazhatók olyan módszerek, amelyek a szavazót segítik a számára releváns ötletek megtalálásában (például a szavazó szűkítést alkalmazhat, hogy csak a neki fontos kerületek látszódnak, vagy térképes megjelenítés).
20.	A rendelet írja elő az új ciklus meghirdetésével egyidejűleg a jogi szabálykönyv frissítését. Ebben a felmerülő gyakori, vitatott helyzetek alapján kerüljön részletesen leírásra, hogy egyes helyzetekben mi alapján jár el az önkormányzat az ötletek befogadásánál, a szűrés során pedig a szabálykönyv passzusaira hivatkozva történjen az elutasítás. (K-Monitor)	Részben.	A rendelet által nem szabályozott kérdéseket az új közösségi költségvetési ciklus kereteit meghatározó főpolgármesteri döntés tartalmazza, akár egy külön szabályzat formájában, ezért az értelemszerűen minden évben frissül. A főpolgármesteri döntés normaszövegébe nem illeszthető (bővebb) magyarázatot az otlet.budapest.hu oldalon tesszünk közzé "kisokos", „gy.i.k.” és hasonló elnevezések alatt.
21.	Javasoljuk az ötletek benyújtására és a szavazásra nyitva álló 15-15 napos határidő meghosszabbítását 30-30 napra. Álláspontunk szerint 15 nap alatt nem lehet minden valójában érdeklődő polgárhoz eljuttatni azt az információt, hogy zajlik a közösségi költségvetés folyamata. (TASZ)	Részben.	A koncepció szerint legalább 15 egybefüggő napot kell biztosítani. Nemzetközi példák alapján nem elsősorban az ötletbeadási és szavazási időszak hossza, hanem az ehhez kapcsolódó kommunikáció az igazán erős befolyásoló tényező. A kommunikáció fontosságával egyetértünk, tapasztalataink szerint azonban ennek erejét az ötletbeadási/szavazási időszak kezdetén folytatott erőteljes kezdőkampány adja, nem az időszak alatti folyamatos kommunikáció. Az ötletbeadásra legalább 30 napos időszak lesz előírva.
22.	Nem szerencsés, hogy a Főváros és a kerületek részvételi költségvetései ugyanazt a szerepet töltik be, egymással párhuzamosan működnek. Hosszú távon a Főváros folyamatának a nagy, városszintű kérdésekre	Nem.	Természetesen a Főváros számára fontos a kerületekkel folyó együttműködés a közösségi költségvetésekkel kapcsolatban is. Azonban a kérdés elsősorban az érintett önkormányzatok önkéntes megállapodásaival rendezhető,

	kellene fókuszálnia a kerületeknek hagyva a kisebb, lokális, kerületi hatáskörbe tartozó fejlesztéseket. (K-Monitor)		nem az egyik önkormányzat rendeleti szabályozásával. Fővárosi tulajdonú közterületre vonatkozó, de csak lokális kihatású ötletek a kerületi közösségi költségvetésekbe nem biztos, hogy bevihetők (mert fővárosi tulajdonon nem féltetlenül akar a kerület fejleszteni), azokkal továbbra is érdemes a Fővárosnak foglalkoznia.
23.	Érdemes volna további garanciákat biztosítani arra nézve is, hogy a megszavazott projektek rövid határidővel megvalósuljanak. (K-Monitor)	Nem.	A koncepció szerint a nyertes ötlet megvalósítását úgy kell kezelni, mint bármilyen más önkormányzati döntés végrehajtását (mintha eleve önkormányzati kezdeményezésre jönne létre). Ez azt jelenti, hogy a közpénzzel és humánerőforrással való felelős gazdálkodás követelménye és az adott projekt objektív körülményei adta keretek között a lehető legrövidebb időn belül valósulnak meg.
24.	Kérdéses, hogy mi lesz a sorsa egy nagyberuházásnak, amit azután nem tudnak üzemeltetni, hiszen semmi garancia arra, hogy a következő évben is kap támogatást az előző év nyertese. (Együttlátók Alapítvány)	Nem.	Beruházás üzemeltetését az ötlet megvalósíthatóságának főosztályok általi értékelése keretében vizsgálni kell. Olyan ötlet engedhető át, amelynek üzemeltetése megnyugtató módon rendezhető vagy az adott projekt közösségi költségvetési keretéből (legfeljebb 5 évig), vagy a Főváros és cégei vagy – megállapodási szándék esetén – az érintett kerület által, azok rendes költségvetéséből.
25.	Ha az önkormányzat az ötletet sajátjaként hajtja végre, nem támogatja az ötletbenyújtót, akkor a többi szerződésével együtt tudja kezelni. Erre tekintettel nem kellene előírni, hogy az ötletadó részt vehet az ötlet megvalósításában. (Együttlátók Alapítvány)	Nem.	A Főváros nem kívánja támogatni az ötletbeadót. A közösségi költségvetés nem az az eszköz, amellyel valaki pénzügyi forrást szerezhet az általa folytatott tevékenységhez. Azonban, amennyiben a Főváros nem saját maga vagy cégei útján valósítja meg az ötletet, hanem arra pályázatot ír ki, akkor azon az ötletbeadó is részt vehet, és amennyiben ő adja be a legjobb pályázatot, akkor ő lesz annak a nyertese.
26.	Az éves beszámoló a Nyitott Budapest munkacsoportban is kerüljön napirendre, ez alkalmas fórum arra is, hogy a főpolgármester az adott év feltételeit is egyeztesse a civilekkel. (K-Monitor)	Igen.	A Főváros a civil szervezetekkel történő szakmai együttműködés előmozdítására hozta létre a munkacsoportokat, így az állampolgári részvétellel és az átláthatósággal is foglalkozó „Nyitott Budapest”-et, ezért reális elvárás a közösségi költségvetést itt is megvitatni. A munkacsoportok keretében a főpolgármesterrel vagy az őt

	Nem világos, hogy a civil szervezetek mit tudnak még hozzátenni az ötletpályázathoz a közgyűlési beszámoló szakaszában, főlegesen 7-7 perc hozzászólási időt adni részükre ezekben a kérdésekben. (Együttlátók Alapítvány)		az adott területen helyettesítő főpolgármester-helyetttel lehet kommunikálni. A Fővárosi Közgyűlés ülésén az önkormányzati SZMSZ 27. § (3) bekezdés a) pontja szerint civil szervezetek felszólalhatnak.
27.	Ötletek megvalósítása kapcsán lefolytatott nyílt konzultációkat a rendeletben kellene rögzíteni, erre az ötletbeadót ne csak opcionálisan, hanem kötelezően meg kell hívni. (K-Monitor) Javasoljuk, hogy a nyertes ötlet benyújtójával az önkormányzat ne csak konzultálhasson, hanem legyen köteles a nyertes ötlet benyújtója számára konzultációs lehetőséget felajánlani és a nyertes ötlet beadója dönthesse el, hogy kíván-e a személyes konzultáció lehetőségével élni. (TASZ)	Részben.	Konzultáció tartásáról a felmerülő kérdés súlyától függően dönt a Főváros. Amennyiben azonban a Főváros konzultációt tart, arról – egyezően az észrevétellel – köteles az ötletbeadót értesíteni.
28.	Megszavazott ötletek státuszát a honlapon nyomon lehessen követni, beleértve a döntési pontokat, és a tételes kiadásokat. (K-Monitor)	Igen.	A gyakorlatban eddig is megjelentek a megvalósítás dokumentumai az otlet.budapest.hu -n, ez elő lesz írva a rendeletben.
29.	Főváros tegyen közzé olyan téradatokat, amiből megállapítható, hogy egy adott terület fővárosi tulajdonú-e. (K-Monitor)	Részben.	Nem a rendelet szabályozási köre, de a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek listája elérhető a https://budapest.hu/Lapok/A-F%C5%91v%C3%A1rosi-%C3%96nkorm%C3%A1nyzat-tulajdon%C3%A1ban-l%C3%A9v%C5%91-k%C3%B6zter%C3%BCletek-list%C3%A1ja.aspx oldalon.
30.	Kerüljenek rögzítésre a Konceptióban összeférhetlenségi feltételek. (TASZ)	Igen.	Az ötletek feldolgozását végző főpolgármesteri hivatali munkatársakra vonatkozó összeférhetlenséget eddig a közösségi költségvetésről szóló főpolgármesteri normatív utasítás tartalmazta, ennek rendeletbe emelése lehetővé teszi, hogy azt az ötletek feldolgozásában a Főpolgármesteri Hivatalon kívüli szervezeti keretben (jellemzően fővárosi tulajdonú cégekben) részt vevőkre is kiterjesszük.
31.	A Konceptió szerint a közösségi költségvetés "meghirdetése általában ősszel történik". Javasoljuk a meghirdetés pontos időpontjának legalább hónap szintjén	Nem.	A Fővárosi Önkormányzat adott évben tervezett tevékenysége szükségessé teheti a közösségi költségvetési program ehhez igazítását, ezért a ciklus

	<p>történő meghatározását, hogy arra az érdeklődő polgárok és a sajtó is felkészülhessen. (TASZ)</p> <p>Az ötletek benyújtására és elbírálására vonatkozó határidőket bele kellene foglalni a rendeletbe, miért kellene még egy további döntést hozni erről. (Együttlátók Alapítvány)</p>		<p>kereteit, az ötletbeadási és szavazási időszakot főpolgármesteri döntések tartalmazzák. A polgárok és a sajtó figyelmének felhívását jobban szolgálja a céltudatos kommunikációs kampány. Az ötletek értékeléséhez szükséges idő függ a beadott ötletek számától és a feldolgozó szervezeti egységek leterheltségétől is, ezért célszerűtlen rendeletbe foglalni ennek idejét. A rugalmasság elősegíti továbbá a kerületekkel való esetleges összehangolást is.</p>
32.	<p>Hírlevélben is küldjék ki a közösségi költségvetéssel kapcsolatos összes tájékoztatást. (Együttlátók Alapítvány)</p>	Igen.	<p>A közösségi költségvetés hírlevele jelenleg is tájékoztatást nyújt az azzal kapcsolatos minden fontos hírről és eseményről.</p>