



CO4CITIES URBACT helyi támogató csoport találkozájának emlékeztetője

(2022.06.08.)

Időpont: 2022.06.08.

Helyszín: Konnektor Művészeti Inkubátorház

Részvevők:

- **Polyák Levente**, URBACT vezető szakértő
- **Hegyi Dóra**, Lehetőségek tere
- **Mező András**, Konnektor Művészeti Inkubátorház
- **dr. Rosta Ferenc**, Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
- **Jánoss-Gaál Anna**, Várostervezési Főosztály, Építészeti Osztály, csoportvezető
- **Sain Mátyás**, Koordinációs Főosztály, Nyitott Budapest Osztály, csoportvezető
- **Pósfai Orsolya**, Koordinációs Főosztály, Nyitott Budapest Osztály, csoportvezető
- **Kárpáti Fanny**, Koordinációs Főosztály, Nyitott Budapest Osztály, civil referens
- **Jónás Gergő**, Koordinációs Főosztály, Nyitott Budapest Osztály, projekt munkatárs

Programpontok:

1. Körbevezetés és a Konnektor Inkubátorház működésének bemutatása
2. World Café workshop a pilot projekt működtetésének erősségeiről, dilemmáiról

(1) Konnektor Inkubátorház mint jó gyakorlat

A IX. kerületi Konnektor Inkubátorház önkormányzati kezdeményezésre jött létre egy néhány éve üresen álló volt művészeti szakiskola épületében. Elsődleges cél az inkubáció, vagyis kezdő kulturális vagy társadalmi célú szervezetek, személyek segítése, számukra lehetőségek teremtése. Az önkormányzat részére emellett nyereség a ház bérlői által szervezett nyitott, közösségi programok. A ház kedvezményes áron önálló helyiséget biztosít bérlőinek (jelenleg 10 helyiség, 10 bérlő), emellett mindenki számára használható próba-, ill. előadó teret.

A működtetés során elvárás a bérlők együttműködése és önkéntes tevékenysége (pl. a ház karbantartásában, felújításában vállalt feladatokkal). A jó együttműködés záloga a közös irányítás, amelyet az az irányító tanács lát el, amelyben minden bérlőnek, a ház vezetőjének és a kerület kultúráért felelős alpolgármesterének is egy-egy szavazata van. A bérlők kiválasztása több körben történik, így a már meglévő bérlők - a tanács tagjaként - maguk is részt vesznek az új tagok kiválasztásában. A ház vezetője félállásban a kerületi művelődési intézmény alkalmazottja és az intézmény szerepet vállal az inkubátorház fenntartásában is (például a takarítás biztosításában).

A Konnektor jó példa arra, hogy egy üresen álló épületet az önkormányzat minimális forrással a civil/kulturális élet szolgálatába állít, miközben a kerületi közösségi és kulturális programkínálatot is bővíteni tudja.

(2) A CO4CITIES pilot projekttel kapcsolatos megállapítások:

Tematizálás, feladatmeghatározás

Amennyiben az önkormányzat kezdeményezi a Keleti pályaudvarnál található üzlethelyiségek civil hasznosítását, fontos, hogy legyen megadva cél, tematika, feladat. Az ITS szerinti hármasság (zöld, esélyteremtő, nyitott) megfelelő lehet, kellően tág, de azért irányt ad.

Három üzlethelyiség => három tematika. Alternatíva: három üzlethelyiség => három funkció (pl. az egyikben művészeti alkotómunka, a másikban közösségi foglalkozás, a harmadikban beszélgetések)

Konzorcium / együttműködők / közreműködők

Cél, hogy ne csak egy szervezet használjon egy helyiséget, sőt, lehetőleg közös programok is legyenek.

Konzorciumokkal kapcsolatban felmerülő kérdések, felelősségek, szempontok:

- Meghatározunk-e minimum és/vagy maximum tag-számot a konzorciumhoz?
- Mennyire nehezített a terep, ha konzorciumokat várunk? Lesz elég jelentkező? Kötelező legyen vagy csak előny az elbírálásnál?
- Hogyan oszlanak meg a felelősségi körök, szerződéses elvárások? A konzorciumvezetővel kötjük a szerződést, vagy minden taggal? Kockázat: egyenlőtlenségek, konfliktusok, ki kivel szerződik?
- Amennyiben a konzorciumi modellt működtetnék, akkor erősen ajánlott a vezető partneri poszt. A jogi felelősség elsősorban rá hárulna bérleti/közfeladatellátási szerződés kapcsán.
- Legalább két szerződésfajta szükséges a bérlemények hasznosításához (támogatási, közfeladatellátási szerződés).
- Mi szabályozzuk a konzorciumi működést, vagy ezt rájuk hagyjuk? Lehetnek-e még extra közreműködők?

Tudjuk-e segíteni a (lehető legjobb) konzorciumok kialakulását?

- Elképzelhető nyitott pályázási folyamat (pl. érdeklődőkkel co-working), de ez nagyon sok időt és energiát igényelhet.
- Lehet-e kétlépcsős a pályázat? (Első körben befogadott javaslatokhoz lehet még csatlakozni.)
- Lehet-e mentora egy-egy konzorciumnak? Ki alkalmas erre?

Belső kommunikáció (konzorciumi tagok és az önkormányzat között)

- Érdemes lenne havonta tartani az egyeztető fórumot a konzorciumvezetők és az önkormányzat képviselői között.
- Az egyeztető fórumok tematikája igény szerint formálódna. A működtetés technikai részletei, a tapasztalatok feldolgozása és az esetleges szélesebb körű szakmai együttműködés (pl. a többi résztvevő civil szervezet vagy más társosztályok bevonása) is témája lehet az egyeztető fórumoknak.

Külső kommunikáció

- Plusz fogadóóra a résztvevő civil szervezetek részéről (a működtetés alatt).
- Pályázat kihirdetéséhez egyértelmű a küldő kommunikációs csatornák használata, a megvalósítás alatt azonban a civilekkel közös kommunikációs stratégiát alkot az önkormányzat.

Pilot / folytatás / hosszú táv

Pilotnak a Keleti nagyon jó, jól látható, nagy forgalom, "színpadként" is sokoldalú (pl. felülről is nézhető)

Legyen kimondva, hogy a Keleti tesztüzem: a civil együttműködés tapasztalatait keressük, erről várunk visszajelzéseket, ez a projekt egyik célja.

Tudunk-e távlatosabb ígéretet tenni? Maradhat-e a Keleti, keresünk-e (más) helyet jól működő konzorciumoknak, ajánlhatunk-e bármit is?

Következő események:

2022. június 28. - július 2. között sor kerül a torinói nemzetközi találkozóra, amely a projekt eredeti ütemezésében záróeseményként szerepel. A tanulmányúton több önkormányzati és civil résztvevő is részt vesz, a következő ULG találkozón a tanultakat megosztjuk. A találkozó fontos szerepe, hogy a beruházási tervek második verzióját átbeszéljük.