



Tematikus Fejlesztési Programok



SZÉCHENYI TERV

TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK

TERVEZÉSI FOLYAMATTERV ÉS BEVONÁSI STRATÉGIA

2014. JANUÁR 22.

1	VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	4
2	A TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK	6
3	A TERVEZÉSI FOLYAMAT KERETEI	7
	3.1 A részvételi tervezés szereplői és szerepei	7
	3.1.1 Döntéshozói munkacsoport	9
	3.1.2 Szakmai munkacsoport	10
	3.1.3 A partnerek jogosultsági szintjei	11
	3.2 Kommunikációs stratégia és társadalmi partnerség	12
	3.2.1 Az információáramlás csatornái	12
	3.2.1.1 A honlap	12
	3.2.1.2 Az információáramlás egyéb csatornái	13
	3.2.2 A vélemények befogadásának és feldolgozásának rendje	14
	3.3 Tervezési folyamat- és ütemterv	14
	Részletes ütemterv	16
4	A HÁROM TFP SPECIFIKUS SZABÁLYAI	18
	4.1 A TFP-k hosszú távú céljai: kiindulópontok a Budapest 2030 Konceptió alapján	18
	4.1.1 Alulhasznosított és barnamezős területek kezelését célzó TFP	18
	4.1.2 Szociális városrehabilitáció programokat célzó TFP	19
	4.1.3 Duna menti területek összehangolt fejlesztését célzó TFP	20
	4.2 Tagsági és jogosultsági szintek a három TFP esetében	22
	4.2.1 Alulhasznosított és barnamezős területek kezelését célzó TFP	22
	4.2.2 Szociális városrehabilitáció programokat célzó TFP	24
	4.2.3 Duna menti területek összehangolt fejlesztését célzó TFP	26

1 VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény jelenleg hatályos rendelkezései alapján Budapest területén a Fővárosi Önkormányzat látja el a területi tervezési feladatkört. Ennek értelmében a Főváros feladata a helyi fejlesztési elképzelések összehangolása, illetve továbbítása a szaktárcák és az európai uniós operatív programok felelősei felé. Szintén e törvény rendelkezései szerint a Fővárosi Önkormányzat „dönt a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról” és „közreműködik a területi operatív programok irányításában, megvalósításuk végrehajtásában”.

E feladatkör alapján a Fővárosi Önkormányzat felkérést kapott a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől, illetve annak regionális feladatokért felelős jogutódjától, a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Operatív Programok Irányító Hatóságától (ROP IH), hogy 2014 januárjától kezdődően egy hathónapos, intenzív egyeztetési, együttes tervezési folyamatot koordináljon a kerületi önkormányzatok, valamint egyéb, e kérdéskörben érintett szereplők részvételével.

A Fővárosi Önkormányzat e felkérésnek a kerületekkel együttműködve kíván eleget tenni. Ez a lehetőség megalapozhatja, hogy 2014 és 2020 között, az uniós projektek vonatkozásában (úgynevezett Integrált Területi Beruházás keretében) a kormányzat helyett a Főváros a kerületi önkormányzatok bevonásával dönthesse a város területén megvalósuló fejlesztésekről. Az egyeztetési folyamat ennek megfelelően a 2014-2020 közti időszakban Budapest területére eső, európai uniós támogatással megvalósuló projektek tervezésének és prioritizálásának keretét fogja biztosítani három témakörben.

Ennek megfelelően a tervezési folyamat eredményeként három Tematikus Fejlesztési Program (TFP) készül 2014 júniusáig, melyeket a Fővárosi Közgyűlés fogad majd el. E dokumentumok tartalmazni fogják a három kérdéskör közös fejlesztési irányelveit és a 2014-2020 közötti időszakra tervezett projektek listáját:

1. A Duna menti területek összehangolt fejlesztése ;
2. Alulhasznosított és barnamezős területek kezelése ;
3. Szociális városrehabilitáció.

A NGM ROP IH-val közösen kialakított részvételen alapuló tervezési folyamat úgy került kialakításra, hogy

- a három programdokumentum párhuzamos tervezési folyamatokon keresztül készüljön,
- a Fővárosi Közgyűlés elé terjesztendő javaslatok a huszonnégy budapesti önkormányzat többségének támogatását bírja,
- és az egyes témákban leginkább érintett önkormányzatok sem ellenzik,

- ugyanakkor a folyamatba becsatornázásra kerüljön Pest megye, az érintett kormányzati szervek és a civil és szakmai szervezetek véleménye is, valamint
- lehetősége legyen a szélesebb szakmai közvéleménynek a folyamat nyomon követésére és véleményének megjelenítésére.

Ennek érdekében a tervezési folyamat a következő öt hónapban témánként három szinten fog zajlani:

1. A tervek szerint TFP-nként háromszor összeülő döntéshozói munkacsoportban a kerületi önkormányzatok, a Fővárosi Önkormányzat és Pest megye önkormányzata által delegált személyek, illetve az egy-egy program tekintetében leginkább érintett kormány szerv részvételével születnek a Közgyűlés elé terjesztendő javaslatról a döntések. A sikeres döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok többségének támogatása mellett annak is teljesülnie kell, hogy azt az adott témában leginkább érintett budapesti önkormányzatok nem ellenzik (nem gyakorolnak vétót). Amennyiben a döntéshozói munkacsoportban nem születik döntés, a Főváros saját hatáskörében tudja csak a Közgyűlés elé terjeszteni a javaslatát.

2. A hetente ülésező szakértői munkacsoportban a döntéshozói munkacsoport delegáltjai mellett felkért szakmai és civil szervezetek vesznek részt. A munkacsoportban az álláspontok közelítése, a döntési alternatívák kidolgozása a cél, a szakértői munkacsoport döntéseket nem hoz.

3. A folyamat egy nyilvános internetes felület segítségével a szélesebb társadalom felé is nyitott lesz, akik javaslataikkal, véleményeikkel segíthetik a tervezési munkát.

A mellékelt dokumentumban részletesen bemutatott tervezési folyamathoz a kerületek és egyéb meghívottak csatlakozása önkéntes, ugyanakkor kérjük, hogy akik részt kívánnak benne venni, azok a három-három szakértői és döntéshozói munkacsoportba megfelelő felhatalmazással bíró szakértőjüket 2014. január 29-ig delegálják.

2 A TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK

Mivel Budapest koherens fejlődéséhez elengedhetetlen a fővárosi és kerületi önkormányzatok fejlesztési elképzeléseinek összehangolása, de jelenleg nem létezik olyan politikai, illetve szakmai egyeztető fórum, ahol a város- és területfejlesztési kérdések minden érintett fél részvételével kerülhetnének megvitatásra, ezért a tematikus fejlesztési program(ok) kidolgozása egyben a hosszú távú közös fejlesztési együttműködés kialakítását is célozza. Ez a cél összhangban áll a Fővárosi Közgyűlés által 2013 áprilisában egyhangúan elfogadott „Budapest 2030” Hosszú Távu Városfejlesztési Koncepció egyik fő célkitűzésével: a Főváros újfajta szerepvállalásával, a kezdeményező városfejlesztés gyakorlati alkalmazásával, melynek értelmében a Fővárosi Önkormányzat a városfejlesztés terén egyik legfontosabb cselekvési területének jelölte meg a kerületi önkormányzatok bevonásával megvalósuló, koordináción és kooperáción alapuló részvételi tervezést.

A „Budapest 2030” Hosszú Távu Városfejlesztési Koncepció megfogalmazott három tématerület vonatkozásában önálló programok készülnek, amelyek tartalmazzák

- az adott terület hosszú távú céljait,
- a helyzetértékelést,
- a középtávú (2020-ig tartó) fejlesztési célokat, fejlesztési irányelveket,
- a projektek kiválasztásának eljárásrendjét,
- a középtávon fejlesztési javasolt projektek kiértékelés és prioritizálás listáját, valamint
- a Tematikus Fejlesztési Programok végrehajtási intézményrendszerét.

A program célja, hogy a partnerek bevonásával

- kialakítsa a hosszú távú fejlesztési együttműködést a Fővárosban,
- megteremtse a fejlesztések közötti szinergiák lehetőségét,
- koordinálja a Főváros területére érkező uniós fejlesztési források elosztását,
- alkalmassá tegye a Fővárost e három téma vonatkozásában integrált területi beruházás megvalósítására.

A következőkben ennek a folyamatnak a ROP IH által által jóváhagyott kereteit mutatjuk be.

A TERVEZÉSI FOLYAMAT KERETEI

A tervezési folyamatra 2014 első hat hónapjában kerül sor.

A Tematikus Fejlesztési Programok (továbbiakban: TFP-k) az érintettek bevonásával partnerségi tervezési folyamatban kerülnek kidolgozásra, ahol

- cél, hogy az adott tématerületen a megvalósítás során kulcsszerepet játszó kerületekkel (és adott esetben állami szereplőkkel) teljes körű megegyezés jöjjön létre,
- a fejlesztési programokhoz a Főváros a kerületek többségének támogatását bírja, figyelembe véve, hogy
- a végső dokumentumokat a Fővárosi Közgyűlés fogadja el, legkésőbb 2014. július 2-ig.

A tervezési folyamat lépései követik a fenti tematika fejezeteit.

A részvételi tervezés szereplői és szerepei

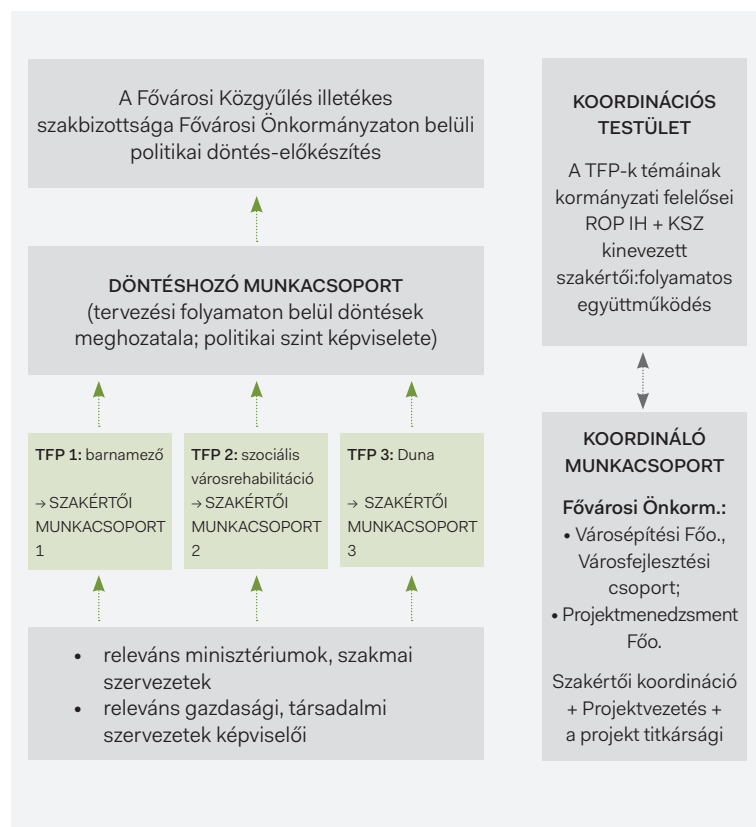
A tervezési folyamatban a következő résztvevők vesznek részt, a következő jogosultságokkal:

- Fővárosi Közgyűlés: a TFP-k elfogadója;
- A Fővárosi Közgyűlés illetékes szakbizottsága: a Közgyűlés elé terjeszti a TFP-ket;
- TFP-k döntéshozói munkacsoportja: amely elfogadja a TFP dokumentumokat, egyúttal ez a testület hozza meg a legfontosabb döntéseket a tervezési folyamatban;
- A TFP-k szakmai, érdekegyeztető munkacsoportjai: előkészítik a TFP-k egyes fejezeteit, feltárják a döntési alternatívákat, közelítik a résztvevők álláspontjait.
- Társadalmi Partnerek: a munkacsoportok munkájának résztvevőjeként vagy a folyamathoz a külső nyilvánosság fórumain csatlakozó további szereplők, akik javaslatokat fogalmazhatnak meg és véleményt nyilváníthatnak a tervezési folyamatban;
- Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztálya: felelős a tervezési folyamat lebonyolításáért és ellátja a tervezési folyamat titkársági feladatait a koordináló munkacsoport támogatásával és a BFVT szakmai kapacitásainak bevonásával;
- Koordináló munkacsoport: a folyamat menedzselésével kapcsolatos döntések előkészítését segítő testület, melyet a Főpolgármesteri Hivatal, a BFVT és a Regionális Operatív Programok Irányító Hatóságának delegáltjai alkotnak.

A tervezési folyamat partnerségi jellegét két munkacsoportjának, a döntéshozói és a szakmai/érdekegyeztetői munkacsoportnak a működése biztosítja, amely kiegészül egy nyilvános partnerségi folyamattal.

Az együttes tervezési folyamatot a munkacsoportok résztvevőinek belső kommunikációját elősegítő, jelszóval védett internetes felület (intranet) támogatja. Ezen a felületen, mely a nyilvánosság számára nem nyitott, elérhetőek a munkacsoportok jegyzőkönyvei, a döntéshozatalhoz szükséges háttéranyagok.

A PROJEKT SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE



Döntéshozói munkacsoport

3.1.1

- **Célja, feladatai:**
 - » A Közgyűlést és annak illetékes szakbizottságát megelőző politikai döntéshozó testület, mely
 - » dönt a TFP-k tartalmára vonatkozóan és
 - » tagjai kijelölik, illetve felkérlik a szakmai, érdekegyeztető munkacsoportok tagjait.
- **Tagjai:**
 - » Szavazó és tanácskozási jogú tagok lehetnek, amely jogosultságok az egyes TFP-k vonatkozásában eltérnek. Az eltérő jogosultságok indoklását lásd a 3.1.3 fejezetben. A részletes taglistát és jogosultsági szinteket „A három TFP specifikus szabályai” fejezet tartalmazza.
 - » szavazó tagok valamennyi kerület és a Főváros képviselői, illetve
 - » egyes TFP-k vonatkozásában kiegészül egy-egy kormányzati szervezet képviselőjével is, de
 - » az egyes szereplők eltérő szavazati jogosultságokkal bírnak, a TFP megvalósulása szempontjából kulcserőforrásokkal (tulajdon vagy szabályozási jogkör) rendelkező önkormányzatoknak vétőjogot is biztosítunk a folyamatban
 - » tanácskozási joggal döntéshozói munkacsoportokon is jelen van Pest megye képviselője.
- **Döntési szabályok:**
 - » Az előterjesztés elfogadásra kerül, amennyiben két feltétel egyszerre teljesül: az adott témában
 - » szavazó joggal bíró tagok minősített többsége támogatja (a tagok számának fele +1 szavazat támogatja)
 - » egyetlen vétőjoggal rendelkező tag sem ellenzi a javaslatot.
 - » Amennyiben valamely témakörben az utolsó döntéshozói munkacsoport ülésig sem születik döntés, akkor a Főváros képviselői saját hatáskörben terjesztik a Közgyűlés elé a program adott részével kapcsolatos javaslatot az előterjesztői részben bemutatva az eltérő álláspontokat.
- **Ülésezési rendje:**
 - » A közgyűlési döntésig három ülésre kerül sor, melyeken jóváhagyja:
 - első ülésén:
 - » a helyzetértékelésből levezetett szükségleteket és
 - » a középtávú fejlesztési célokat, irányelveket
 - második ülésén:
 - » a projektek kiválasztási eljárásrendet
 - harmadik ülésén:
 - » a kiértékelte és rangsorolt projektlistát,
 - » a TFP további működésére vonatkozó szabályokat.
- Amennyiben valamely ülésen nem sikerül a napirenden szereplő kérdéstről megállapodni az ülés moderátora tíz munkanapon belülre újra összehívja a testületet az ülés folytatására.

- » A munkacsoport titkársági feladatait (az ülések szervezését és a moderátor biztosítását) a Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztálya biztosítja.
- **Nyilvánosság:**
az ülésekről emlékeztető és szó szerinti jegyzőkönyv készül. Az emlékeztető, melyek a javaslatok melletti pro és kontra érveket (anoním módon) és a meghozott döntést (az ellenzők és a támogatók bemutatásával) mutatják be, nyilvánosságra kell hozni az ülést követő két héten belül. Az ülések jegyzőkönyve nem nyilvános.
- Speciális szabályok a TFP-k közti egyeztetésre: azokban a speciális esetekben, ahol a TFP közti lehatárolásokat és kapcsolódásokat, szinergiákat meghatározó döntéseket kell hozni a valamely TFP vonatkozásában szavazati joggal rendelkező tagok azonos szavazati súllyal rendelkeznek a döntés során.

3.1.2 Szakmai munkacsoport

- **Célja, feladatai:**
 - » A TFP-k fejezeteinek kidolgozása,
 - » döntési javaslatok megfogalmazása,
 - » álláspontok közelítése.
- **Tagjai:**
 - » A döntéshozói munkacsoport tagjai által delegált, saját intézményükhez kapcsolódó szakértők,
 - » A Főváros által a folyamat indulásakor felkért külső szakmai partnerek, továbbá
 - » A döntéshozói munkacsoport tagjai által felkért egyéb szervezetek képviselői.
- **Döntési szabályok:**
 - » A testület döntéseket nem hoz, de
 - » az alternatívák mögötti támogatottság feltárása céljából a döntéshozói munkacsoport elé terjesztendő alternatívákról szavazhat, a döntéshozói előterjesztésben e szavazás eredményét be kell mutatni,
 - » cél minél több témában a konszenzus elérése, legalább a döntéshozói munkacsoportok képviselőinek delegáltjai között.
- **Ülésezési rendje:**
 - » A folyamat során 10 ülésre kerül sor (ezek tartalmát lásd a „Részletes ütemtervben”), amelyknél viták esetére további 6 tartalék időpont kerül kijelölésre.
 - » A munkacsoport - eseti kihagyásokkal – hetente ülésezik.
 - » A munkacsoportok titkársági feladatait (az ülések szervezését és a moderátor biztosítását) a Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztálya biztosítja.
- **Nyilvánosság:**
 - » Az ülésekről szó szerinti jegyzőkönyv készül, mely nem nyilvános.
 - » Az ülésekre bement előterjesztés és vitaanyagok nyilvánosságra hozhatóak.

- » Összefoglaló készül a munkacsoporton elhangzott vitáról (anoním módon, pro-kontra érvek bemutatásával), mely egy héttel az ülést követően kikerül a honlapra.

A partnerek jogosultsági szintjei

3.1.3

A tervezési folyamatban résztvevők eltérnek abból a szempontból, hogy az egyes TFP-k végrehajtása szempontjából milyen mértékben birtokolnak kulcserőforrásokat. Azoknak a szereplőknek, akik olyan kulcserőforrásokat birtokolnak, amelyek nélkülözhetetlenek a TFP végrehajtásához (pl. szabályozási jogkörrel bír egy kiemelten fontos fejlesztési terület vonatkozásában vagy tulajdonosa egy ilyen területnek) a folyamatban vétőjogot biztosítunk. Azoknak a szereplőknek, akik – bár meg nem akaszthatják, de - jelentős mértékben befolyásolhatják az adott TFP megvalósítását, szavazati jogot biztosítunk. Tanácskozási joggal olyan szereplőket vonunk be a folyamatba, akik a TFP projektjeinek végrehajtására jelentős befolyást gyakorolhatnak, vagy az adott terület meghatározó szaktekintélyei vagy véleményformálói. Ezen kívül be kívánjuk csatornázni a fejlesztések hatásai által erősen érintett szervezetek képviselőit, akik számára véleményezési, javaslattevési jogkörrel biztosítunk. A folyamatban egyúttal lehetőséget biztosítunk a szélesebb közvéleménynek is, hogy ötleteivel, véleményével segítse a tervezési folyamatot.

A vétőjoggal és szavazati joggal rendelkező szereplők képviseltetik magukat a döntéshozói és a szakértői munkacsoportok ülésein is (a delegáltak eltérhetnek a két szinten). A budapesti önkormányzatok mindhárom TFP vonatkozásában vagy szavazati vagy vétőjoggal rendelkeznek a döntéshozói munkacsoportban. A döntéshozói munkacsoportban ezen felül szavazati joggal jelen van az a kormányzati szereplő is, amely az adott témában a legfontosabb döntés előkészítő, döntéshozó szervezet.

A tanácskozási joggal felruházott szereplők azok, amelyek számára a szakértői munkacsoportban való részvétel és hozzászólási jog biztosított. Annak érdekében, hogy az egyes szereplők bevonása optimális legyen, a bevonás módja vagy rendszeressége eltérhet az általános szabálytól. A döntéshozói munkacsoportban tanácskozási joggal egyedül Pest megye képviselője vesz részt. Állandó tanácskozási jogot a jelen dokumentumban felsoroltakhoz képest csak a döntéshozó munkacsoport döntésével kaphat bármely szervezet, ugyanakkor egyes témákhoz további eseti szakértők meghívhatóak.

Véleményezési joggal azon szervezetek bírnak, amelyek a tervezési folyamatban javaslattevőként írásbeli felkérést kapnak és adott esetben bizonyos témák esetében a szakértői munkacsoport üléseire is meghívást kaphatnak. Jellemzően olyan szervezetek, melyeket valamely ernyőszervezet már képvisel a szakértői munkacsoport ülésein, de speciális szaktudásuk miatt fontos hogy bizonyos kérdésekben közvetlen inputot kapjon tőlük a munkacsoport. A véleményezési joggal megjelölt szervezetek megszólítása négy formát ölthet: 1. eseti jelleggel meghívottként, felkért

előadóként hozzászólnak a szakmai munkacsoport vitájához, 2. írásbeli hozzászólásra kapnak felkérést egyes témák előtt, 3. megvitatják a tervezés bizonyos kérdéseit az adott szervezet által szervezett műhelyen, ahol a tervezésért felelős szakértők is részt vesznek, 4. A tervezési folyamatban rendezett nyilvános események (pl. konferencia) meghívotti és hozzászólói körébe is minden esetben bekerülnek, ahol személyesen és nagyobb szakmai nyilvánosság előtt is részt vehetnek a tervezési kérdésekről zajló szakmai vitában. Véleményezési joggal bíró szervezetet bármely döntéshozó munkacsoport tag javasolhat.

A tervezési folyamatba gyengébben (tájékoztatás vagy konzultáció) bevont szereplőkkel és bevonásuk módjával a Kommunikációs stratégia c. részben foglalkozunk bővebben.

3.2 Kommunikációs stratégia és társadalmi partnerség

Az előzőekben bemutatott szervezeteken túl lehetőséget kívánunk biztosítani arra is, hogy a szélesebb szakmai nyilvánosság véleménye és javaslatai is megjelenhessenek a tervezési folyamatban, illetve az információmegosztás eszközeivel fel is kívánjuk készíteni a közvéleményt a tervezési folyamat eredményeként megszülető stratégiára.

A TÁRSADALMI BEVONÁS TEHÁT KÉT CÉLT SZOLGÁL:

- Egyrészt olyan további ötleteket, impulzusokat kaphat a tervezési folyamat, amely javítja a TFP-k minőségét,
- másrészt menedzselheti a tervezéshez kapcsolódó várakozásokat, felkészítheti a közvéleményt a várható júniusi közgyűlési döntésre.

3.2.1 Az információáramlás csatornái

3.2.1.1 A honlap

A tervezés külső nyilvánosságát, az információk megosztását, és a vélemények strukturált összegyűjtését, feldolgozását a tervezés támogatására létrehozott honlap segíti. A honlap lehetővé teszi nemcsak a folyamatgazda és a társadalmi szereplők közötti, hanem a társadalmi szereplők egymás közti kommunikációját, véleménycserét, vitát is. Ezen csatornán keresztül lesznek elérhetőek a szélesebb szakmai közvélemény számára a következő információk:

- a tervezési folyamat céljának, a TFP-nek a bemutatása és
- a tervezési folyamat bemutatása,
- a döntéshozó munkacsoport döntései és a döntéshozói és szakértői munkacsoport emlékeztetői,

- a szakértői és a döntéshozói munkacsoportra kerülő előterjesztések, vitaanyagok,
- a vitaanyagokhoz beérkezett külső partneri vélemények, beleértve a honlap regisztrált felhasználói által megosztott véleményeket.

A honlapon a dokumentumok, információk megosztásán túl kialakítunk két véleménynyilvánító felületet is annak érdekében, hogy a honlap „virtuális ötletládaként” segítse a tervezést, melyben regisztrált felhasználók vehetnek részt.

- Kommentálható tájékoztató felület
 - » A felületen megjelennek a munkacsoport-ülések összefoglaló tájékoztatói, amit a regisztrált hozzászólók kommentálhatnak, a Városépítési Főosztály utólagos moderálása mellett.
 - » A folyamat iránt érdeklődők 3-4 választásos kérdőív útján is véleményt nyilváníthatnak a folyamat első fázisában a fejlesztési irányokról, majd a végső fázisban a konkrét projektötletek népszerűségének felméréseben nyújt segítséget. A kérdőív eredményei diagram formájában folyamatosan láthatóak lennének az oldalon
- Ötletláda: a hozzászólók előre lefektetett, strukturált keretekben javaslatokat tehetnek az egyes TFP-kben felmerülő kérdések kezelésére. A beérkezett javaslatok előzetes moderáció alá esnek, a kikerült javaslatokat kommentálni már nem lehet, csupán (nem)tetszésnyilvánítással – (Dis)Like

Az információáramlás egyéb csatornái

3.2.1.2

A fenti lehetőség mellett, illetve annak segítésére együttműködést kívánunk kialakítani a Budapestet érintő kérdésekben megszokott tájékoztatás, tájékozódás „hagyományos” csatornáival, amelynek célja

- egyrészt, hogy felhívja a figyelmet a honlap adta hozzászólási lehetőségekre,
- másrészt, hogy a tervezési folyamat kérdéseit beemelve a várossal kapcsolatos viták hagyományos szakmai terébe.

Ennek érdekében együttműködést alakítunk ki a fővárosi kérdésekben aktív szakmai és civil szervezetekkel, illetve a témában meghatározó offline és online sajtótermékek szerkesztőségével, továbbá a folyamat kiegészül három nyilvános eseménnyel is.

3.2.2 A vélemények befogadásának és feldolgozásának rendje

A társadalmi partnerség során beérkezett véleményeket teljes terjedelmükben elérhetővé válik a szakértői és döntéshozói munkacsoportok számára kialakított dokumentum megosztó felületen legkésőbb a következő ülést megelőző harmadik munkanapon. Az érvekről, véleményekről összefoglaló is készül, a beérkezett javaslatok közül a munkacsoport-üléseken azok kerülnek megvitatásra, amelyet valamely jelen lévő szervezet a napirendre felvetet.

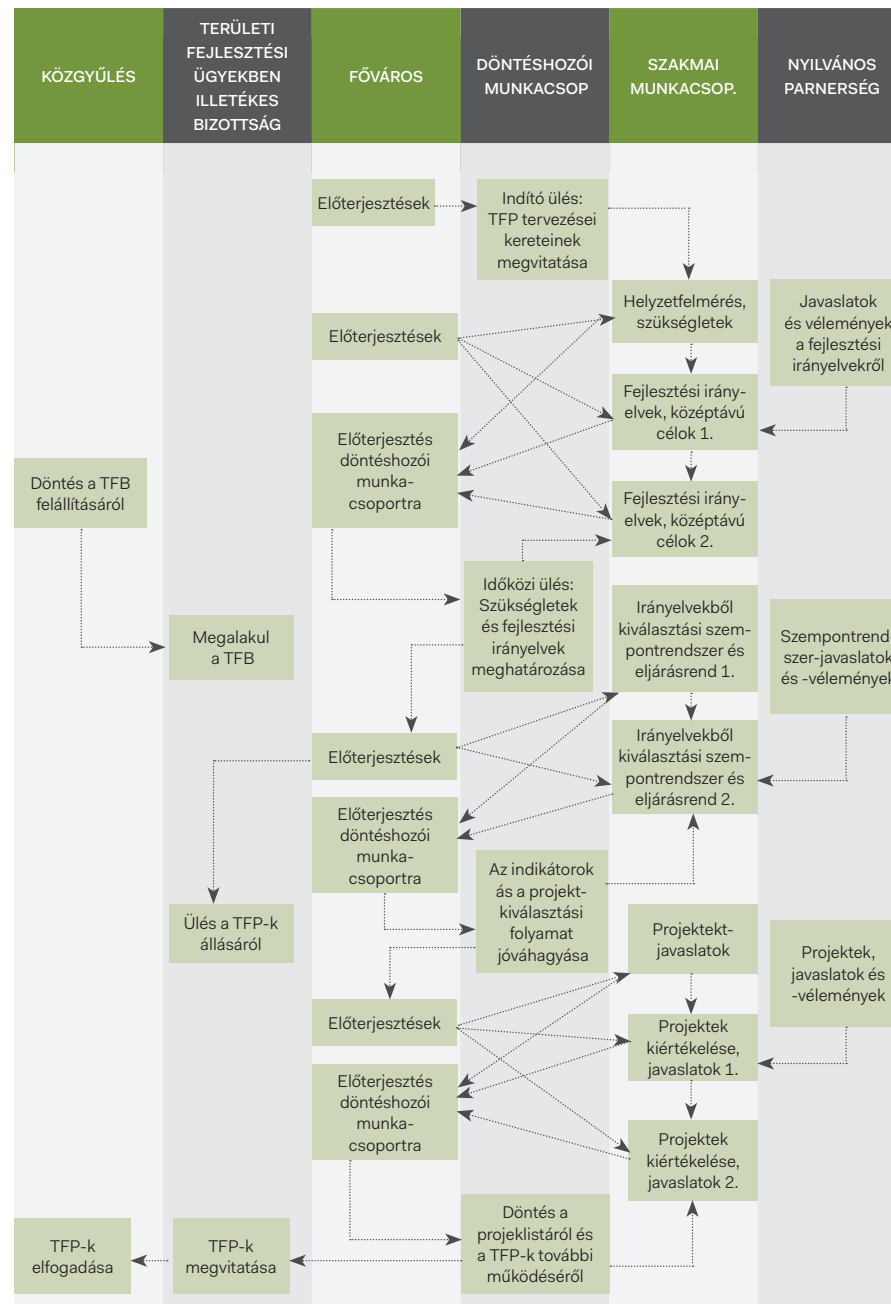
A strukturált keretekben beérkezett vélemények és javaslatok kidolgozói számára a befogadás 5 munkanapon belül visszaigazolásra kerül, a megvitatásáról és javaslatának beépüléséről vagy elutasításáról legkésőbb a Közgyűlés ülését követő második héti visszajelzést küld a TFP titkársága.

3.3 Tervezési folyamat és ütemterv

A tervezési folyamat 5 szakaszra bomlik, az egyes szakaszokat a döntéshozó munkacsoport ülései nyitják és zárják:

- az első szakaszban a hosszú távú fejlesztési célokból kiindulva meghatározásra kerülnek a fejlesztési szükségletek és középtávú célok (irányelvek) – 2014. március közepéig;
- a második szakaszban meghatározásra kerül az az értékelési, kiválasztási folyamat, amely a fejlesztési irányelvekből következően a későbbi projektigények kiértékelését és prioritizálását jelenti – 2014. április közepéig;
- a harmadik szakaszban elfogadásra kerülnek a programok Közgyűlési előterjesztései, melynek részeként döntés születik a kiértékelte projektjavaslatok alapján a projektek előzetes prioritáslistájáról és az egyes projektekkel kapcsolatos fontosabb döntéshozói elvárásokról valamint meghatározásra kerülnek a projekt kiválasztási folyamatnak a program elfogadását követő mechanizmusa – 2014. május végéig;
- a negyedik szakasz a TFP-k közgyűlési tárgyalási szakasza, melynek végén a Közgyűlés elfogadja a végső TFP-eket és meghatározza azok működésének további intézményei kereteit és a TFP-k benyújtásra kerülnek a ROP IH-hoz – 2014. július 2-ig;
- a várható ötödik szakaszban a kiválasztott projektek előzetes megvalósíthatósági tanulmányai készülnek el és döntés születik az induláskor támogatásra javasolt megfelelő előkészítettségű projektekről.

A következő folyamatábrán az első négy szakasz döntési mechanizmusát mutatjuk be a különböző munkacsoportok szerepével együtt, majd részletesen bemutatjuk a tervezési folyamat tervezett részletes ütemezését.



RÉSZLETES ÜTEMTERV

HÉT	SZAKMAI / ÉRDEKEGYEZTETŐI MUNKACSOPORT	DÖNTÉSHOZÓI MUNKACSOPORT	EGYÉB FOLYAMAT
január 20.		alakuló ülés (2014. 01. 22.), TFP keretek (tervezési folyamat, bevonási stratégia, vízió és hosszú távú célok) ismertetése	Összes indító anyag kiküldése január 19.
január 27.	Delegálás (január 29-ig)		
február 3.	Alakuló ülések – Helyzetértékelés – Szükségletek megvitatása 1.		
február 10.	helyzetértékelés – szükségletek megvitatása 2. – SWOT		
február 17.	Irányelvek, fejlesztési célok megfogalmazása 1. (korábbi tapasztalatok megvitatása)		Illetékes bizottság feladatkörének bővítése
február 24.	Irányelvek, fejlesztési célok megfogalmazása – tartalék időpont		Az irányelvekre érkezett partnerségi javaslatok beérkezte
március 3.	Irányelvek, fejlesztési célok megfogalmazása 2. – előterjesztés		
március 10.		Helyzetértékelés és szükségletek jóváhagyása, döntés az irányelvekről / fejlesztési célokról	
március 17.	Az irányelvek kiválasztási szempontrendszerre alakítása, kiválasztási eljárásrend – I.		
március 24.	Az irányelvek kiválasztási szempontrendszerre alakítása, kiválasztási eljárásrend – I. tartalék időpont		
március 31.	Az irányelvek kiválasztási szempontrendszerre alakítása, kiválasztási eljárásrend – II.		Bizottsági ülés a TFP-k állásáról
április 7.	Az irányelvek kiválasztási szempontrendszerre alakítása, kiválasztási eljárásrend – II. tartalék időpont	Indikátorok + projekt-kiválasztási folyamat jóváhagyása	
április 14.		tartalék időpont, ha az ülést meg kell ismételni / ha kitolódik	Projekt javaslatok beérkezte a partnerségi folyamatban

RÉSZLETES ÜTEMTERV

április 21.	Projektjavaslatok bemutatása		
április 28.	Projektjavaslatok bemutatása – tartalék időpont		
május 5.	Projektjavaslatok kiértékelése a szempontrendszer alapján, javaslatok megfogalmazása – I.		
május 12.	Projektjavaslatok kiértékelése a szempontrendszer alapján, javaslatok megfogalmazása – II.		
május 19.	Projektjavaslatok kiértékelése a szempontrendszer alapján, javaslatok megfogalmazása – III.		
május 26.	Tartalék időpont		
június 2.		Döntés a projektlistáról, döntés a TFP-k további működtetéséről	TFP mellékletek kidolgozása elindul
június 9.		(megismételt ülés) – előterjesztés a közgyűlés elé	
június 16.			Területfejlesztési ügyekben illetékes bizottság és egyéb bizottságok megvitatják a TFP-ket
június 23.			
június 30.			Közgyűlés dönt; TFP mellékletek kidolgozása lezárul, TFP-k benyújtásra kerülnek
augusztus 22			EMT-k benyújtása
szeptember 1	EMT-k megvitatása-1.		
szeptember 8	EMT-k megvitatása-2.		
szeptember 15	EMT-k megvitatása-tartalék időpont		
szeptember 22		Döntés a megfelelően előkészített projektek támogatásáról, előterjesztés a Közgyűlésnek	

4 A HÁROM TFP SPECIFIKUS SZABÁLYAI

Az előző fejezetekben bemutatott keretek általánosan valamennyi TFP vonatkozásában irányadóak. A következőkben a tervezési folyamata szempontjából az egyes TFP-kre vonatkozó speciális szabályokat, kereteket ismertetjük. Elsőként az egyes TFP-k hosszú távú céljait, majd a tervezési folyamatban TFP-nként eltérő döntéshozatali jogköröket.

4.1 A TFP-k hosszú távú céljai: kiindulópontok a Budapest 2030 Konceptió alapján

4.1.1 Alulhasznosított és barnamezős területek kezelését célzó TFP

Budapesten az elmúlt két évtizedben a beépítésre szánt területek száma folyamatosan nőtt, melynek eredményeképpen a település egyre inkább szétterült. Ezzel párhuzamosan viszont a város komoly területfejlesztési belső tartalékokkal rendelkezik: a városszövetben jelentős kiterjedésű, mintegy 1250 hektárnyi olyan terület található, amely korábbi funkcióját elveszítve használaton kívülinek vagy alulhasznosítottnak tekinthető. Ezek a területek számos esetben ugyan rendelkeznek településszerkezeti helyzetükből fakadó területi fejlesztési potenciállal, de a megújulást a beruházások magas járulékos költségei (eseti kármentesítés, területrendezés, épületfelújítás) és a bőséges – kármentesítéssel, bontással nem érintett – zöldmezős területkínálat egyaránt hátráltatja.

A kilencvenes évek elejétől több kiürült ingatlan és barnamezős terület funkcióváltása megindult, azonban ez a folyamat jellemzően csak a városszerkezeti kitértetett helyzetben lévő részeken ment végbe (pl. Váci út környéke). Azok a területek, ahol ez nem következett be, ma is sok esetben izoláltan helyezkednek el a városszövetben, és rendezetlen állapotot mutatnak környezeti és tulajdonjogi értelemben egyaránt.

2013-ban a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott Hosszútávú Városfejlesztési Konceptióban leírtak alapján Budapest térbeli fejlesztésében a fenntarthatóság szempontrendszerét kell követni. Ez azt jelenti, hogy területtakarékos, a meglévő konszolidált területhasználathoz és a rendelkezésre álló infrastruktúrához igazodó, összehangolt és kiegyensúlyozott vegyes használatot eredményező fejlesztésekre kell törekedni. Ezzel szemben a településhatáron elhelyezkedő zöldmezős területek beépítése kizárólag új infrastruktúra létrehozásával és ennek üzemeltetésével valósítható meg, felemésztve a levegőminőség és klíma szempontjából egyre értékesebb szabad területeket.

Fentiek alapján a városfejlesztés célterületeinek magját a barnamezős és alulhasznosított területek kell, hogy képezzék, melyben a kezdeményező és koordináló

fővárosi szerepkör kiemelten fontos. A város fenntartható fejlesztési pályára állítása és kompaktságának megtartása érdekében elengedhetetlen feltétel ezeknek a területeknek újra pozícionálása, átstrukturálása és újrahaznosítása.

A használaton kívüli, illetve alulhasznosított területek jelentős hányada klasszikus értelemben vett barnamezős – azaz egykor ipari, közlekedési, katonai funkcióval bíró – területeknek tekinthető, de számos olyan, akár belvárosi elhelyezkedésű üres ingatlan is besorolható ebbe a kategóriába, ahol a jövőbeli beruházás célja egy új funkció megtalálásával a környezet javítása oly módon, hogy az a múltba is visszacsatolást biztosítson.

KIEMELT CÉLOK

- Alulhasznosított, jellemzően barnamezős területek fejlesztésének előkészítése
- Használaton kívüli ingatlanok megújítása, gazdasági hasznosításuk és / vagy funkcióváltásuk támogatása
- A területek fejlesztéséhez szükséges kezelési eszközök kidolgozása, középtávú beavatkozási irányelvek meghatározása és a folyamat összehangolt koordinációja
- Összvárosi jelentőségű új projektek meghatározása

Szociális városrehabilitációs programokat célzó TFP

4.1.2

A növekvő társadalmi egyenlőtlenségek és a lakásprivatizáció által gerjesztett folyamatok az utóbbi két évtizedben jelentősen átalakították Budapest térbeli-társadalmi struktúráját: a közterek és épületek állapota egyes városrészekben drasztikusan leromlott, a felújítások elmaradtak és a fizikai leromlás sok esetben egybe esett a hátrányos helyzetben lévő lakosság területi koncentrációjával.

A kilencvenes évek óta számos városrehabilitációs program próbálta kezelni a komplex problémakört, eltérő eszközökkel és eredménnyel. A kerületi programok az egész főváros városképére, társadalmi-térbeli szerkezetére is hatással voltak, így a Főváros részvételére a városrehabilitációban szükség van. A Fővárosi Városrehabilitációs Alap kimerülésével és a Mötv. 2011-es elfogadásával ugyanakkor a Főváros városrehabilitációs törvényi kötelezettsége és finanszírozási háttere megszűnt, ezért a szociális városmegújítás terén aktuálissá vált a szerepek újragondolása, új intézményi-pénzügyi keretek felállítása.

Mivel a térbeli és társadalmi egyenlőtlenségek, valamint számos egyéb probléma (lakosság eladósodottsága) sok esetben a lakásstruktúrára vezethető vissza, a lakáspolitikai intézkedések szociális városrehabilitációs programokban való erőteljesebb megjelenítése indokolt.

A Hosszútávú Városfejlesztési Konceptió a kiegyensúlyozott térbeli-társadalmi szerkezet megteremtését és az igényekhez igazodó rugalmas lakásstruktúra megteremtését tűzi ki célul, melynek megvalósítása csak a Főváros és a kerületek együttműködésével lehetséges.

KIEMELT CÉLOK

- Hátrányos helyzetű lakosság gazdasági és lakhatási körülményeinek, integrációjának javítása
- Térbeli-társadalmi polarizáció folyamatainak, hátrányos helyzetű lakosság térbeli marginalizálódásának mérséklése.
- Hatékony koordináció, intézményi és eszközrendszer kialakítása,
 - » Fejlesztési irányelvek érintett kerületekkel történő közös kidolgozása, a kerületi és fővárosi városrehabilitációs célok összehangolása/egyeztetése
- Főváros közvetítő szerepének növelése az országos és helyi szintű szabályozás megváltoztatásában
 - » Magántulajdonú ingatlanok felújításának támogatására feltételrendszer kialakítása
 - » Épületek energetikai hatékonyságának javítása
 - » Közösségi és civil szervezetek részvételi feltételeinek javítása
 - » Lakhatási körülmények javítása: a lakhatás megfizethetőségének javítását, az eladósodás megakadályozását célzó eszközök kialakítása
 - » A bérlakás-szektor fejlesztésében, országos és helyi szintű szabályozási környezet újragondolásában fővárosi kezdeményező szerep
- Összvárosi jelentőségű új projektek meghatározása

A Duna hálózati szerepének erősítése, valamint a folyóból származó erőforrások minél hatékonyabb feltárása és kihasználása összefővárosi érdek és feladat.

A Duna menti területek fejlesztése során kiemelt figyelmet kell fordítani az éghajlatváltozás következtében egyre szélsőségesebb vízszintingadozás és a mértékadó árvízszint emelkedése folytán megváltozó árvízvédelmi helyzetre.

Egy ilyen – közigazgatási határokon is átívelő jelentőségű – folyamat a főváros kezdeményező és koordináló szerepével, valamint az érintett kerületi és agglomerációs települési önkormányzatokkal együttműködve lehet sikeres.

KIEMELT CÉL: A DUNA INTEGRÁLÁSA A VÁROS ÉLETÉBE

- A folyóhoz való hozzáférés javítása, a Duna menti területek közterületi és zöldfelületi hálózatokba való jobb betagozása, közösségi és rekreációs területek kialakítása és ehhez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés
- Duna menti integrált közlekedési folyosó létrehozása, intermodális kapcsolatok erősítése
- A Duna menti területek gazdasági célú fejlesztése
- Az éghajlatváltozás hatására megváltozó árvízvédelmi helyzet kezelése
- A fővárosi koordináló szerepkör megerősítése a Duna és Duna menti területek összehangolt fejlesztése érdekében
- Összvárosi jelentőségű új projektek meghatározása

4.1.3 Duna menti területek összehangolt fejlesztését célzó TFP

A Duna Budapest történelmében mindig is jelentős szerepet töltött be: meghatározta a város térbeli fejlődésének irányait, szerkezetének kiépülését, belső kapcsolatait, de befolyással volt a funkcionális kialakulásra és a vízpart közelében fekvő területek térhasználatára is. A folyó és a település kapcsolata azonban a városfejlődés során megszakadt, és részben ennek köszönhetően a közel hatvan kilométernyi dunai partszakasz nagy hányada alulhasznosítottnak tekinthető. Ugyanakkor elmondható az is, hogy a vízpart menti területek jelentős városfejlesztési potenciállal bírnak, és kihasználatlan erőforrással rendelkeznek mind gazdasági, társadalmi és környezeti téren. A fennálló lehetőségekhez képest a Duna vízfelülete is alulhasznosítottnak tekinthető, ami közlekedési és turisztikai értelemben egyaránt érzékelhető. A vízpartok hozzáférhetősége a rakpartok jelenlegi kialakítása miatt nehézkes, a kikötési kapacitások szűkek és a part menti területek számos esetben rendezetlen állapotot mutatnak. A Duna városszerkezetbe illeszkedésének újradefiniálása sürgető feladat, melynek jelentőségét mutatja a 2013. áprilisában a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott Budapest 2030 Hosszú Távú Városfejlesztési Konceptió és a szintén közelmúltban elkészült Duna tanulmány is. E dokumentumok hangsúlyozzák, hogy fejlesztési és területhasználati szempontból kiemelt prioritással kell kezelni a Duna menti területeket.

4.2 Tagsági és jogosultsági szintek a három TFP esetében

A három témakörben a következő tagsági szintek kerültek meghatározásra. Az ügyrend alapján:

- Az egyes témáknál vétójogot kaphatnak azon budapesti önkormányzatok képviselői, akik az adott TFP megvalósíthatósága szempontjából kulcserőforrást birtokolnak, alapvető szabályozási jogkörük vagy tulajdonosi jogkörük van a TFP által érintett fejlesztési terület meghatározó részén (pl. a Duna program esetében a Dunával határos kerületek és a Főváros).
- Egyszerű szavazati joga van valamennyi vétójoggal nem rendelkező önkormányzatnak és a Duna program, illetve az alulhasznosított és barnamezős fejlesztések esetében az érintett fejlesztési területek vagy a fejlesztéseket befolyásoló szabályozások meghatározó volta miatt a leginkább érintett kormányzati szerv képviselőjének.
- Az egyes TFP témák kapcsán a döntéshozói munkacsoportban jelen vannak a vétó és szavazati joggal képviselt szereplők, továbbá tanácskozási joggal Pest megye.
- A ROP IH képviselői (a projekt mentorai) végigkísérik a projekt megvalósítását. Tanácskozási joggal részt vehetnek mind a döntéshozói, mind a szakértői munkacsoport ülésein.
- A szakértői munkacsoportban részt vesz valamennyi szervezet, melynek képviselője a döntéshozói munkacsoport tagja, továbbá a döntéshozó munkacsoport további szervezeteket kérhet fel a szakértői munkában való részvételre, amely azonban csak tanácskozási jogkört jelent.
- A munkacsoportokban részt nem vevő szervezeteket fel lehet kérni véleményezési feladatokra, amely jogkört a döntéshozó munkacsoport bármely tagjának kezdeményezésére meg kell adni.
- Az előterjesztések elfogadásra kerülnek, amennyiben két feltétel egyszerre teljesül a döntéshozói munkacsoportban
 - » a tagok minősített többsége támogatja (a tagok számának fele +1 szavazat támogatja)
 - » egyik vétójoggal rendelkező tag sem ellenzi a javaslatot.
- Amennyiben az utolsó munkacsoport-ülésig sem sikerül valamely kérdésben megállapodni, akkor a Főváros képviselői saját hatáskörben terjesztik a Közgyűlés elé a program adott részével kapcsolatos javaslatot az előterjesztői részben bemutatva az eltérő álláspontokat.

4.2.1 Alulhasznosított és barnamezős területek kezelését célzó TFP

A következő táblázatban foglaltuk össze az alulhasznosított és barnamezős területek kezelése témakörben készülő TFP tervezési döntéseinél meghívandó szervezetek listáját és a tervezési folyamatban való részvételük szintjét. Vétójoggal azon kerületeket ruháztuk fel, melyek területén Fővárosi szinten is jelentős fejlesztésre váró egybefüggő barnamezős terület található, vagy ilyennek tulajdonosa.

Szavazati joggal a többi kerület, illetve a MÁV fejlesztési területeinek Fővárosi fontossága miatt a kormány részéről a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t, valamint (tanácskozási joggal) a fejlesztési programok finanszírozásáért felelős Regionális Programok Irányító Hatóságát hívjuk meg.

A táblázatban vastag betűvel szedtük a döntéshozói munkacsoport tagjait. A szakértői munkacsoportot a vétó, szavazati és tanácskozási jogú szereplők alkotják. A véleményezési jogosultságú szereplők a Fővárosi Önkormányzat által bevonni kívánt szereplőket tartalmazza csak.

JOGOSÍTVÁNYOK	SZEREPLŐ / CSOPORT
Vétójog	Erősen érintett kerületek (III., IV., VI., VIII., IX., X., XI., XIII., XIV., XVIII., XXI., XXII.) Budapest Főváros Önkormányzata
Szavazati jog	Kevésbé érintett kerületek, szigetszerű problémákkal érintett kerületek
Tanácskozási jog	Pest megye
	ROP IH
	Budapesti Városfejlesztési és Városrehabilitációs Vagyonkezelő Zrt.
	Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.
	Ingtatlanfejlesztő Kerekasztal Egyesület
	MÁV Zrt.
	MUT
	BME Urbanisztika Tanszék
	MTA RKK
	Levegő Munkacsoport
	Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara
	Budapest Váll. Fejl. Közalapítvány
Magyar Fejlesztési Bank Zrt.	
Vidékfejlesztési Minisztérium	
BM	

Véleményezési jog	Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete
	Graphisoft Park SE
	Reconcept Befektetési és Tanácsadó Kft.
	Indotek
	RICS
	BME Építéskivitelezési és Szervezési Tanszék

4.2.2 Szociális városrehabilitáció programokat célzó TFP

A következő táblázatban foglaltuk össze a szociális városrehabilitáció témakörben készülő TFP tervezési döntéseinek meghívandó szervezetek listáját és a tervezési folyamatban való részvételük szintjét. Vétójoggal azon kerületeket ruháztuk fel, melyek területén már elindult, vagy el fog indulni szociális városrehabilitációs program, illetve melyek területén Fővárosi szinten is jelentős szegregált (vagy azzal veszélyeztetett) terület található. Szavazati joggal a többi kerület került meghatározásra. A táblázatban vastag betűvel szedtük a döntéshozói munkacsoport tagjait. A szakértői munkacsoportot a vétó, szavazati és tanácskozási jogú szereplők alkotják. A véleményezési jogosultságú szereplők a Fővárosi Önkormányzat által bevont ki-vánt szereplőket tartalmazza csak.

JOGOSÍTVÁNYOK	SZEREPLŐ / CSOPORT
Vétójog	Erősen érintett kerületek (VIII., IX., X., XV., XVII., XVIII., XX., XXI.) Budapest Főváros Önkormányzata
Szavazati jog	Kevésbé érintett kerületek, szigetszerű problémákkal érintett kerületek
Tanácskozási jog	Pest megye
	ROP IH
	Miniszterelnökség
	BM
	EMMI
	NGM, mint a lakáspolitikáért felelős minisztérium
	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Urbanisztikai Tanszék
	Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.
	Budapest Esély Nonprofit Kft.
	Magyar Máltai Szeretetszolgálat
	Habitat for Humanity
ELTE Társadalomtudományi Kar	
Városkutatás Kft.	
Társasházak és Társasházkezelők Országos Egyesülete (TTOE)	
Véleményezési jog	EMMI Oktatási, Egészségügyi, Szociálpolitikai Államtitkárság Agglomerációs települések

4.2.3 Duna menti területek összehangolt fejlesztését célzó TFP

A következő táblázatban foglaltuk össze a Duna menti fejlesztések témakörben készülő TFP tervezési döntéseinek meghívandó szervezetek listáját és a tervezési folyamatban való részvételük szintjét. Vétójoggal azon kerületeket ruháztuk fel, melyek közvetlenül határosak a Dunával, továbbá a fejlesztéseknél nagyon fontos árvízvédelmi és örökségvédelmi szabályozásokra tekintettel a Belügyminisztérium képviselőit. Szavazati joggal a többi kerület képviselői, a vízügyi kérdésekre tekintettel a Vidékfejlesztési Minisztérium és az állami tulajdonú fejlesztési területek nagy számára tekintettel az MNV Zrt., továbbá a Duna-program szélesebb érintettségi körére tekintettel Pest megye képviselője.

A táblázatban vastag betűvel szedtük a döntéshozói munkacsoport tagjait. A szakértői munkacsoportot a vétó, szavazati és tanácskozási jogú szereplők alkotják. A véleményezési jogosultságú szereplők a Fővárosi Önkormányzat által bevonnai kívánt szereplőket tartalmazza csak.

JOGOSÍTVÁNYOK	SZEREPLŐ / CSOPORT
Vétójog	Érintett (Duna parti) kerületek (I., II., III., IV., V., IX., XI., XIII., XX., XXI., XXII., XXIII.) Budapest Főváros Önkormányzata BM
Szavazati jog	VM (vízügy) Nem érintett kerületek Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. Pest megyei önkormányzat
Tanácskozási jog	ROP IH Duna-Ipoly Nemzeti Park Duna Kormánybiztos Hivatala Vízi EB (2021) Kormánybiztos Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Magyar Turizmus Zrt. MAHOSZ Ingatlanfejlesztői Kerekasztal Egyesület Fővárosi cégek (FCSM, BGYH Zrt., Fővárosi Vízművek Zrt., Főkert, BKK, Fesztiválközpont) BME Urbanisztikai Tanszék, Vízi Közmű és Környezetmérnöki Tanszék Magyar Kerékpáros Klub
Tanácskozási jog	Valyo Turisztikai Tanácsadók Szövetsége REKK
Véleményezési jog	Duna menti agglomerációs települések Duna mentén fekvő egyetemek Budapesti Fesztivál- és Turisztikai Központ Nonprofit Kft. Sportszövetségek Börzsönyi komplex fejlesztési program kezdeményezői

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujsechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg.

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszachenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósul meg.