
ikt. szám: 125/14-2/2017

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Metrókorruptiót Vizsgáló Munkacsoport 2017. szeptember 28-i üléséről

Helyszín: Városház u. 9-11. II.em., 282.

Időpont: 2017.IX. 28. 10:00

A munkacsoport részéről jelen vannak:

Borbély Lénárd

Karsay Ferenc

Orbán Gyöngyi

Tokody Marcell

munkacsoport vezető

munkacsoport tag

munkacsoport tag

munkacsoport tag

Meghívottként jelen vannak: a Jelenléti ív alapján

Az ülést vezeti: Borbély Lénárd munkacsoport vezető

A munkacsoport 4 fővel határozatképes.

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

Borbély Lénárd munkacsoport vezető: Jó napot kívánok! Azt javaslom, hogy kezdjük el az ülésünket. A rend kedvéért megkérek mindenkit, hogy legyenek szívesek a gépbe bejelentkezni.

Tisztelettel köszöntöm a Metrókorruptiót vizsgáló munkacsoport tagjait! Az öt főből négyen vagyunk jelen, Geiger Ferenc polgármester úr előzetesen jelezte a távolmaradását, de így is meg tudjuk tartani az ülésünket.

Azt is mondhatnám, hogy határozatképesek vagyunk, de lévén, hogy ez egy munkacsoport, itt azért nem olyan kötöttek a szabályok, de mindenképpen szavazást szeretnék és fogok is kérni majd a jelentésről.

Először is a terveim szerint – és bízom benne, hogy ez most már nem is változik – ez a munkacsoportunknak az utolsó ülése, ahol szeretném, hogyha megtárgyalnánk a metrókorruptió vizsgálatáról szóló jelentés elfogadását, ez az egy napirendi pont van, amire javaslatot teszek.



1000060272426

Azt szeretném rögzíteni, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek a döntése nyomán szeptember 30-ára módosult a munkacsoport jelentésének elkészítési határideje, tehát így 28-ával időben vagyunk. Hogyha most ezt el fogjuk tudni fogadni, akkor a főpolgármester úrnak, a főjegyző asszonynak és a Közgyűlésnek megküldjük, és, gondolom én, hogy az októberi közgyűlésen a képviselők is meg fogják tudni tárgyalni, és tudunk róla szavazni.

Azt is szeretném majd javasolni, hogyha elfogadjuk a jelentést, és amennyiben a Közgyűlés is elfogadja, akkor javaslatot fogok tenni arra, hogy a Legfőbb Ügyészségnek is eljuttassuk, hiszen nem baj, hogyha egy ilyen jelentés náluk van.

Szeretném azt is rögzíteni, amit persze mindenki tud, csak nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy mi nem vagyunk egy nyomozó hatóság, tehát nyilvánvalóan olyan nyomozati cselekményeket nem tudunk és nem is tudtunk és nem is áll módunkban végrehajtani, ahol egzaktnak, bizonyítékokkal alátámasztva esetleges korrupciós pénzmozgásokat, a pénzáramlásnak az útját pontosan meg tudjuk határozni. Ellenben azt hiszem, hogy a meghallgatások egészen meggyőzőek voltak, legalábbis számomra mindenképpen, hiszen azok az emberek, akik eljöttek a munkacsoport ülésére, és beszámoltak itt nekünk, azt hiszem, mindannyian nagyjából egy irányba beszéltek.

Szeretném akkor egyrészt megállapítani, hogy négy fővel döntésképes a munkacsoportunk. Egy napirendi pont van tehát: javaslat a metrókorrupció vizsgálatáról szóló jelentés elfogadására. Javasolom, hogy kézfelemeléssel szavazzunk. Ki az, aki ezt az egy napirendi pontot elfogadja?

(Szavazás.)

1/2017.(IX.28.) A METRÓKORRUPCIÓT VIZSGÁLÓ MUNKACSOPORT HATÁROZATA

A Munkacsoport a napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

1. Javaslat a metrókorrupció vizsgálatáról szóló jelentés elfogadására.

Előterjesztő: Borbély Lénárd

Szavazás: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. napirendi pont

Javaslat a metrókorrupció vizsgálatáról szóló jelentés elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd

(*Tokody Marcell jelzésére:*) Tessék, képviselő úr!

Tokody Marcell, a munkacsoport tagja: Köszönöm szépen a szót. Az egyik, hogy köszönettel megkaptam a javított anyagot. Ebben van még egy picike hiba, a 11. oldalon van egy olyan, hogy: „2010 után ugyanis az új vezetés meg akarta szüntetni a mérnöki összeférhetetlenség”-et nyilván...

Borbély Lénárd munkacsoport vezető: Igen.

Tokody Marcell, a munkacsoport tagja: ..., csak itt ez hiányzik.

Borbély Lénárd munkacsoport vezető: Igen.

Tokody Marcell, a munkacsoport tagja : Kérem, hogy ezt majd javítsuk, ezt az egyet találtam egyébként benne.

A másik: elhangzott, hogy egy irányba beszéltek azok, akiket meghallgattunk, és mindenki alátámasztotta, hogy Demszky Gábor tudott mindenről, Hagyó Miklós tudott mindenről. Jó az ötlet, hogy juttassuk el a nyomozati cselekményeket valóban elvégző ügyészségre, az én kérdésem csak az, hogy hogyan lehetséges, mert gyakorlatilag ezek egy tanúvallomással felérnek, méghozzá terhelő tanúvallomással, hogyan lehetséges az, hogy még mindig nem ül senki a vádlottak padján. Köszönöm.

Borbély Lénárd munkacsoport vezető: Egyetértünk a kérdésfeltevésben. Azért is szeretném eljuttatni, mert azt gondolom, hogy nekem is olyan, mint hogyha egy tanúvallomással felérne, bár nem vagyok jogász, nem tudom, hogy ez pontosan hogy értelmezhető. Nyilvánvalóan amikor nyomozó hatóság előtt tesz valaki egy tanúvallomást, akkor a jogait meg minden egyebet ismertetnek vele, felhívják rá a figyelmét. Nem tudom, hogy ez pontosan azzal egyenértékű-e, de abban bízom, hogy esetlegesen, ha van még netán homályos folt az ügyészségnél, akkor ez segít rávilágítani.

A nyelvtani hibára pedig köszönöm szépen a rávilágítást. Az a kérésem – ezt a kollégáimtól kérem –, hogy amikor ezt majd a titkárságra eljuttatjuk, akkor ezt javítsuk le, és akkor helyesen kerüljön fel az internetre. Köszönöm szépen.

Engedje meg a munkacsoport, hogy röviden összefoglaljam az egésznek a megállapításait, már csak azért is, mert ismétlés a tudás anyja, és szeretném, hogyha a jegyzőkönyvnek is a része lenne. És azt szeretném kérni, hogy mint ahogy eddig is, a jegyzőkönyvek az interneten továbbra is elérhetőek, folyamatosan visszakereshetőek és fellelhetőek legyenek, hiszen azt gondolom, hogy ezzel az összefoglalással együtt értelmezhető helyesen ez az egész.

A budapesti 4-es metró megépítése a 2007-2013-as időszakban az Európai Unió által finanszírozott legdrágább projekt volt, zárójelben megjegyzem: talán pont ezért is tartott érdeklődésre számot az Európai Unió költségvetést ellenőrző bizottságának a tagjai részéről, hogy megtekintsék ezt, és beszámoljunk a 4-es metró megépítéséről, annak körülményeiről, illetve hogy a valóságban most hogy néz ki.

2003. május 28-án a magyar kormány határozatban döntött úgy, hogy részt vesz a metróépítésben. Azt le kell szögezni, hogy Magyarországon akkor Medgyessy Péter volt a miniszterelnök, ugye az ő nevét kiemeli a jelentés, őt követte Gyurcsány Ferenc és egy rövid időre Bajnai Gordon. A beruházás tervezett költsége nettó 194,9 milliárd forint volt. Nem vagyok teljes mértékben biztos az akkori adózásban, de azt gondolom, hogy az áfa 25 százalék lehetett ebben az időszakban, tehát az azt jelenti, hogy körülbelül 240-243 milliárd forint bruttó lehetett a tervezett teljes költség.

Ennek ellenére a metró megépítésének teljes költsége a befejezéskor bruttó 452 milliárd 554 millió 224 ezer forint lett.

Az OLAF jelentése alapján a jogszabálysértéseket és a korrupciót tekintve a metró kivitelezése korrupció szempontjából az Európai Unió dobogós ranglistáján áll – ezen egyébként

megdöbbentek az itt lévő európai uniós képviselők is -, Magyarország tekintetében pedig szomorúan, de azt mondhatjuk, hogy az eddigi legnagyobb korrupciós ügyről lehet szó.

Az OLAF jelentése alapján a szabálytalan és a korrupciógyanús szerződések a 2002-2010-es időszakot érintik, ekkor Magyarország kormányzó többségét és Budapest városának irányítását a szocialista és a liberális koalíció alkotta. A 2010 utáni időszakot tekintve egy szabálytalanságról számolt be a jelentés, abban viszont elismerik, hogy egy sokkal jelentősebb és az egész beruházás egyik legnagyobb problémáját szüntette meg az új városvezetés, ez ugye a mérnöki összeférhetetlenség volt, ahol emlékezhetünk arra, hogy a mérnöki, illetve az ellenőri feladatokat ellátó cég nemcsak a beruházóval, hanem a kivitelező cégekkel is kapcsolatban állt, pénzügyi függésben voltak.

Tarlós István főpolgármester úr 2011. január 7-én tett bejelentést a főváros működését és az ország legnagyobb beruházási projektjét alapvetően befolyásoló, nemzetgazdasági jelentőségű ügyben a legfőbb ügyésznek, itt ugye súlyos nemzetgazdasági hátrány érhetne Magyarországot és Budapest fővárost. A bejelentés tárgya a 4-es metró beruházás keretében beszerzett Alstom szerelvények szerződéskötésének körülményei voltak, az ügyben nyomozás indult, és még ma is tart, tudomásom szerint decemberig van meghosszabbítva a nyomozás.

Az európai uniós támogatás kedvezményezettje Budapest városa volt, amely a beruházás lebonyolításával a Fővárosi Önkormányzat száz százalékos tulajdonában álló közlekedési vállalatot, a BKV Zrt.-t bízta meg, a vállalaton belül pedig a DBR Metró Projekt Igazgatóság volt a felelős az operatív lebonyolításért. A közbeszerzésekkel vagy anélkül előkészített szerződéseket a BKV Zrt. igazgatósága hagyta jóvá, és minden esetben a cég vezérigazgatója írta ezeket alá.

A Fővárosi Önkormányzat vezetőinek döntése nyomán a különböző időszakokban a 10 milliárd, majd később az 5 milliárd forintot el nem érő szerződések nem kerültek a BKV Zrt. igazgatósága elé, a jóváhagyásuk nélkül születtek meg ezek a megállapodások.

Az érintett döntéshozók, tisztségviselők, céget felügyelő delegáltak beszámolóit szerint, akiket meghallgatott a munkacsoportunk, a BKV Zrt. döntéshozatalai minden esetben szinte formálisak voltak, a DBR Metró Projekt Igazgatóság működésének és döntéseinek felügyelete szintén formailag és jogilag kötődtek az anyavállalathoz, azt is hallhattuk, hogy a DBR úgy működött, mint állam az államban; a valóságban pedig egyébként a döntéseket, úgy tűnik, hogy Domszky Gábor és helyettesei, valamint a kabinete hozta meg. Mindemellett a megvalósításhoz szükséges szellemi muníció, szakmai hozzáértés hiánya végig jelen volt a beruházás alatt, ezt a meghallgatottak egytől egyik mind kiemelték, gondoljunk csak vissza arra, hogy kezdetben hét fő volt a tagja a DBR Metró Projekt Igazgatóságnak.

A korrupciógyanús közbeszerzések, a jogszabályellenesen, a közbeszerzési eljárás megkerülésével megkötött szerződések, a cégek kiválasztása, valamint a politikai kampány befolyásolására irányuló tevékenység ezeknek a pártoknak a felelőssége. Medgyessy Péter volt szocialista miniszterelnök megnevezése, a családi vállalkozásához köthető korrupciós botrány, ahol nem mellesleg 180 millió forintos értékű sikerdíjat kapott a családi vállalkozása a metrószerelvények „sikeres” közbeszerzése után, az ügyben a Magyar Szocialista Párt kincstárnokának feltűnése, jelenléte és megbízása is a baloldali pártok kötődését erősíti.

Az OLAF jelentése alapján a leginkább korrupciógyanús és szabálytalan szerződéseket Gyurcsány Ferenc kormányzása alatt kötötték meg, ez leginkább a 2005-6 és '7-es időszakokat érinti.

Mindezek alapján a korábbi döntéshozók és azok pártkötődései, valamint annak a ténye, hogy a 2010 előtti legnagyobb ellenzéki pártot minden ellenőrzéstől távol tartották, egyértelműen jelzi, hogy a felelősségi kérdés meghatározásakor az MSZP-t és a korábbi liberálisokat terheli a teljes körű anyagi, jogi és erkölcsi felelősség.

Mindezek hozzájárultak ahhoz, hogy a beruházás tervezett költsége az eredeti elképzelésekhez képest több mint 200 milliárd forinttal került többre. A szerződésekkel kapcsolatos közbeszerzések elhagyása, az Alstom szerelvények beszerzésénél körvonalazható korrupciós közbeszerzési modell, az átláthatatlanság és azok az összegek, amelyek pártkasszába kerülhettek, és azokhoz, akik a politikai döntéshozók voltak, egyértelműen a balliberális vezetéshez köthetőek.

Tulajdonképpen ezt részletezi ki a meghallgatásokat összegezve a jelentés.

Szeretném megkérdezni a jelen lévő tagokat, hogy van-e ehhez hozzáfűznivalójuk, észrevételük, bármi egyéb. *(Senki nem jelentkezik.)* Nincsen? Polgármester úr? *(Karsay Ferenc: Nincs.)* Alpolgármester asszony? *(Orbán Gyöngyi: Nincsen.)* Képviselő úr? *(Tokody Marcell: Nincs.)* Nincsen.

Akkor ha senkinek nincsen, akkor azzal a nyelvtani módosítással tehát, még egyszer, ahogy azt a képviselő úr jelezte, kérem, hogy akkor javítsuk ki, és azzal együtt kérem, hogy szavazzunk a vizsgálati jelentés elfogadásáról. Ki az, aki egyetért a jelentéssel?

(Szavazás.)

| |
|---|
| 2/2017.(IX.28.) A METRÓKORRUPCIÓT VIZSGÁLÓ MUNKACSOPORT HATÁROZATA |
|---|

A Metrókorrupciót vizsgáló munkacsoport úgy dönt, hogy:

Az elhangzott módosítással elfogadja a metrókorrupció vizsgálatáról szóló jelentést.

Szavazás: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Akkor megállapítom, hogy a metrókorrupciót vizsgáló munkacsoport a jelenlévő tagokkal 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a vizsgálati jelentést.

Ezzel a munkacsoportunk a mandátumának megfelelően befejezte a munkáját. A holnapi nap folyamán a felterjesztés meg fog történni a jelentéssel kapcsolatban, és a főpolgármester úr egyetértésével, azt gondolom, az októberi közgyűlésre pedig elő fogom terjeszteni, azzal a kéréssel, kiegészítéssel, ami a Legfőbb Ügyészségnek való továbbítást jelenti, a Közgyűlésnek tehát döntéshozatalra és elfogadásra.

Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, az elmúlt hónapok munkáját, a jelenlétet, a hivatal részéről a segítséget a kollégáimnak, köszönöm szépen tehát mindenkinek, és ezzel az ülést

lezárom. Mindenkinek további szép napot kívánok! Köszönöm szépen, hogy eljöttetek.
(Közbeszólások: Köszönjük szépen.)

(Az ülés végének időpontja: 10 óra 18 perc)

Budapest, 2017. szeptember 28.



Borbély Lénárd

munkacsoport vezető

mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Jelentés