



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI IRODA

1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9-11.

Telefon: 327-1177, Fax: 327-1855



1000084587405

ikt. szám:FPH073 /45 - 5 /2017

A Fővárosi Választási Iroda vezetője Mihalik Zoltán László és Szabó Tímea által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Fővárosi Választási Iroda vezetője az

„Egyetért-e Ön azzal, a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmét szolgáló árvízvédelmi létesítmény a Nánási út – Királyok útja nyomvonalon valósuljon meg, és hogy a Római-part természetes állapotát és hagyományos funkcióját a Fővárosi Önkormányzat őrizze meg?”

kérdést elutasítja és azt nem terjeszti a Fővárosi Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a Szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Fővárosi Választási Bizottság napirendjére kell tűzni. A Szervező a kérdést a Fővárosi Választási Iroda vezetője elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1052 Budapest, Városház u. 9-11.).

I n d o k o l á s

Mihalik Zoltán László személyesen eljárva és Szabó Tímea meghatalmazott útján (a továbbiakban: Szervezők) 2017. november 14-én 16:13 órakor kérték az általuk benyújtott helyi népszavazási aláírásgyűjtő ívet hitelesíteni.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 40. § (1) bekezdése szerint ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.

Az Nsztv. választási iroda vezetője által vizsgálandó 38. § (1) bekezdés a) pontja szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a helyi választási iroda vezetőjének a 40. § (1) bekezdése szerinti elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor.

Az Nsztv. 38. § (3) bekezdése szerint két kérdés abban az esetben tekintendő azonos tárgyúnak, ha azok - akár részben - azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának a képviselő-testületre.

Dr. Czirmes György 2017. november 3-án nyújtotta be hitelesítés céljából az „Akarja e, hogy a Budapest III. kerületében a Nánási-Királyok útján már kb. 70 éve meglévő árvízvédelmi gát megerősítése helyett a Római dunaparton a parti sávban több tízmilliárd forintért mobil gátrendszert építsenek?” kérdést, amint az a Budapest Portál „Választás/Fővárosi Választási Iroda” rovatában olvasható (<http://budapest.hu/Lapok/V%c3%a1laszt%c3%a1s-2014.aspx>). A kérdést a Kúria Knk.IV.37.774/2017/2. számú döntésével hitelesített, Pataki Márton Dániel és Béres András által kezdeményezett, „Egyértet-e Ön azzal, hogy a Fővárosi Közgyűlés helyezze hatályon kívül a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmi létesítményének nyomvonalával kapcsolatban hozott 229/2017. (IV. 5.) számú határozatát?” kérdéssel összefüggésben folyó aláírásgyűjtés okán fennálló moratóriumra való tekintettel a Fővárosi Választási Iroda vezetője 2017. november 7-én kelt határozatával elutasította és azt nem terjesztette a Fővárosi Választási Bizottság elé.

A Fővárosi Választási Iroda vezetőjének megítélése szerint jelen kérdés és a dr. Czirmes György által benyújtott kérdés azonos tárgyúnak tekintendők, mivel mindkettő kezdeményezés a Csillaghegyi-öblözet árvízvédelmi létesítményének nyomvonala tekintetében kívánja az állampolgárok döntését kezdeményezni.

Márpedig az Nsztv. idézett, 38. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített tizenhat nap a két kérdés benyújtása között sem telt el.

Mind ezek alapján az Nsztv. 38. § (1) bekezdésében rögzített, un. benyújtási moratóriumra tekintettel a kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Fővárosi Választási Bizottság elé.

A határozat az Nsztv. 38. § (1) bekezdés a) pontján, a (3) bekezdésén, a 40. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 40. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. november 17.

Sáradi Kálmánné dr. s.k.
a Fővárosi Választási Iroda
vezetője