



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1350

A Fővárosi Választási Bizottság a

**1/2022. (III.03.) FVB számú határozatával**

a CS.J (továbbiakban: Fellebbező) által Budapest Főváros 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 11-H/2022. (II. 25.) 07. számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot - a jelen határozat indokolásában foglalt eltérésekkel - helybenhagyja.**

A FVB jelen határozata ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. március 6-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## I n d o k o l á s

[1] Budapest Főváros 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a 11-H/2022. (II. 25.) 07. számú OEVB határozatában megállapította, hogy a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó dr. Varga István Károly egyéni választókerületi jelölt bejelentésekor benyújtott ajánlóíveken 550 érvényes ajánlás szerepelt, ezért a jelöltet nyilvántartásba vette.

[2] A Fellebbező 2022. február 25-én kifogást terjesztett elő az OEVB-nél, amelyben előadta, hogy az információs önrendelkezési joga gyakorlása keretében beadott kérelmére a Nemzeti Választási Iroda tájékoztatta arról, hogy mely jelöltek ellenőrzött ajánlóívein szerepelnek a személyes adatai. A tájékoztatás szerint dr. Varga István Károly jelölt (jelölő szervezet: Normális Élet Pártja) részére adott ajánlást. Kifogásában előadta, hogy dr. Varga István Károly jelölt részére nem adott ajánlást, az ajánlóíven nem az ő aláírása szerepel. Ennek alapján kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvására vonatkozó, b) pontja szerinti önkéntes részvétel, e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit és a Ve. 122. § (2) bekezdését azzal, hogy dr. Varga István Károly 2022-es országgyűlési választáson indulni szándékozó jelölt ajánlóívére az ő személyes adatait a hozzájárulása nélkül rávezette és azt aláírta. Kérte továbbá, hogy az OEVB tiltsa el az elkövetőt a további jogszabálysértéstől. Fentiekre figyelemmel kifogása arra is irányult, hogy az OEVB tekintse a jogellenesen megszerzett ajánlást a Ve. 122. § (4) bekezdésére tekintettel érvénytelennek.

[3] Az OEVB a kifogást a 16-H/2022. (II. 25.) 07. számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A határozat indokolásában megállapította, hogy a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság a tudomására jutott törvénysértés esetén - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását. A Ve. 215. § d) pontja alapján, ha a kifogás elbírálása nem tartozik egyetlen választási bizottság hatáskörébe sem, azt a választási bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Az OEVB megállapította továbbá, hogy a kifogásban előadottak bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúját vetik fel és ezt a kifogás is tartalmazza, ezért amennyiben a kifogásnak helyt adna, hatáskörén túlterjeszkedve, bűncselekmény elkövetését állapítaná meg. A kifogást előterjesztő aláírása valódiságának vizsgálata a rendőrhatalóság hatáskörébe tartozik, ezért a Budapest Főváros 07. számú OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította és jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel felkérte a Budapest Főváros 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodát, hogy tegyen feljelentést a kifogásban foglaltak alapján a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrhatalóságnál.

[4] A Fellebbező 2022.02.27-én 22 óra 10 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be az OEVB fent hivatkozott határozata ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Beadványában előadta, hogy úgy vették nyilvántartásba a jelöltet, dr. Varga István Károlyt (jelölő szervezet: Normális Élet Pártja), hogy az ő aláírását érvényesnek tekintették annak ellenére, hogy ő nem ajánlotta a jelöltet és nem írta alá az ajánlóívet.

Előadta továbbá, hogy a személyes adataival való visszaélés miatt feljelentést tett a rendőrségen, valamint utalt arra, hogy tudomása szerint „több ismerőse neve is szerepel ugyanennek a pártnak egy másik jelöltjénél.” A fellebbezés jogalapjaként a Ve. 2 § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választások tisztaságának megóvása, b) pontja szerinti, önkéntes részvétel a választási eljárásban, e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elveinek sérelmét, valamint a Ve. 122. § (2) és (4) bekezdéseit jelölte meg.

[5] A Fellebbező a fellebbezésében nem kérte a jelölt nyilvántartásba vételének elutasítását, hanem a fenti jogszabálysértésekre hivatkozva azt sérelmezte, hogy az ajánlását érvényesnek tekintette az OEVB annak ellenére, hogy az nem tőle származik.

### **A fellebbezés az alábbiak szerint részben alapos.**

[6] A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231.§-a szerint megvizsgálta a fellebbezést és megállapította, hogy az érdemi vizsgálatra alkalmas. A Fellebbező természetes személy tekintetében a Ve. 221.§ (1) bekezdése szerinti érintettség fennáll, mivel a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihatott.

[7] A Fellebbező nyilatkozata alapján a fellebbezéssel támadott ajánlást a Fővárosi Választási Bizottság beazonosította, az a dr. Varga István Károly által leadott 06289K0139 sorszámú ajánlóív 2. sorában szerepel.

[8] A Ve. 125. § (1) bekezdése alapján a jelöltállítás érdekében gyűjtött ajánlások ellenőrzését a választási irodák végzik. Az ellenőrzés során meg kell vizsgálni a Ve. 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, többek között azt, hogy az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírta-e. A Ve. 126. § szerint az ajánlás akkor érvényes, ha

„a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.”

A Ve. fenti rendelkezései szerint tehát az OEVB ellenőrzése csak az ajánlásokon lévő aláírás meglétére, illetve arra vonatkozhat, hogy nem szerepel-e az aláírás rovatban az ajánló nevéből szemmel láthatóan eltérő név; ám az aláírás valóságát hivatalból vizsgálni nem áll módjában, mivel a szavazóköri névjegyzék aláírásmintát nem tartalmaz.

Az aláírás valóságához fűződő törvényi vélelem dőlt meg akkor, amikor a Fellebbező – először a kifogásában, majd a fellebbezésében is – úgy nyilatkozott, hogy az aláírás nem tőle származik. Ezzel megállapítható, hogy az adott ajánlás tekintetében nem teljesül a Ve. 122. § (2) bekezdésében foglalt követelmény, mivel azt az ajánló választópolgár nem írta alá sajátkezűleg. Továbbá nem állt szándékában a jelöltet támogatni és nem is adta meg a személyes adatait ebből a célból, tehát az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtött ajánlás a Ve. 122. § (4) bekezdésére tekintettel érvénytelen.

[9] Fentiekre figyelemmel a Fővárosi Választási Bizottság a 11-H/2022. (II. 25.) 07. számú OEVB határozatban megjelölt 550 db érvényes ajánlást csökkentette a Fellebbező által nem sajátjaként megjelölt, a 06289K0139 sorszámú ajánlóív 2. sorában szereplő 1 db ajánlással.

[10] Dr. Varga István Károly jelölt fennmaradt érvényes ajánlásainak száma így 549, amely eléri a jelöltséghez szükséges mennyiséget, így a Fővárosi Választási Bizottság érdemben az OEVB 11-H/2022. (II. 25.) 07. számú határozatának helybenhagyásáról döntött.

[11] Az OEVB a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a 16-H/2022. (II. 25.) 07. számú határozata szerint jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel felkérte a Budapest Főváros 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodát, hogy tegyen feljelentést az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrhatalóságnál. Erre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság ilyen tartalmú döntésről nem határozott.

[12] A fentiekben kifejtett indokok alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 122. §-án, 124. § (1) bekezdésén, 125-127. §-án, 133. § (2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 252. § (1) és (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2022. március 03.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök