



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

6/2019. (IV. 15.) FVB számú határozatával

a Momentum Mozgalom Párt (a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogása tárgyában három igen szavazattal a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. április 18-án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2019. április 11-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz, melyet az a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) áttételre vonatkozó szabályai szerint a Fővárosi Választási Bizottsághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkezőhöz áttette.

A beadvány szerint 2019. április 8-án, egy videót juttattak el Kifogástevőhöz (https://drive.google.com/file/d/198d2mFLjBALua8DG_hvD_ezOj69c4tO9/view?fbclid=IwAR3WxnY5oSdYTmD4WBC7PMC85P57t8WXF2Ay6hC44Uh9PfVJyQ38gI5SCVs), mely Budapesten a Kálvin téri aluljáróban készült 18:38 órakor. A videón fideszes aktivisták gyűjtenek szimpatizánsi ajánlásokat a párt számára, ám az aktivisták a videót készítő személynek határozottan, többször is azt állítják, hogy ezeken az íveken azért gyűjtenek ajánlásokat, hogy az Fidesz az EP választásokon listát tudjon állítani. Az aktivisták annak ellenére is kitartanak e mellett az állítások mellett, hogy az érdeklődő személy felvilágosítja őket, miszerint más pártok fizikailag másképpen kinéző és más tartalommal bíró íveken gyűjtik be ezeket az ajánlásokat. Az aktivisták az adatkezelési tájékoztatóval sem tudtak megfelelően elszámolni.

Kifogástevő álláspontja szerint az aktivisták megtévesztő módon jártak el és ezzel megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvását előíró

alapelvét, illetve ugyanezen bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Továbbá a Ve. 120. § (1) bekezdésben előírtakat, amely kimondja, hogy jelöltet állítani, csak ajánlóíven lehet, amely nyilvánvalóan vonatkozik az EP választási kampány alatt állítható pártlistára is.

A videóból kitűnik, hogy a kérdéses jelölő-szervezet aktivistái nem az arra rendszeresített formanyomtatványon (ajánló íven) gyűjtik az aláírásokat, ezzel pedig megszegik mind a Ve. speciális, 120. §-ban foglalt rendelkezését, mind pedig a választás tisztaságát és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást előíró alapelveit. A kérdéses tevékenység felveti annak a gyanúját, hogy a megadott adatokkal visszaélés történik, hiszen a videóban látható dokumentumokra – mivel nem hitelesített ajánlásgyűjtő ívek – nem vonatkozik az ívekre vonatkozó visszaszolgáltatási kötelezettség és az annak hiányában alkalmazandó bírság. Ez azt eredményezi, hogy az így gyűjtött aláírásokat „nyomtalanul” el lehet tüntetni, az adatokat fel lehet használni.

Kifogástevő az előadottakra figyelemmel kéri a Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjai szerint a jogsértés tényének megállapítását, a további jogsértéstől való eltiltást, valamint kellő visszatartó erejű bírság kiszabását. Megítélése szerint a bírság kiszabása körében indokolt figyelembe venni, hogy az aktivisták a megtévesztéssel akkor éltek, amikor a párt már hivatalosan is bejelentette, hogy összegyűjtötte a listaállításhoz szükséges mennyiségű ajánlást és azt a Nemzeti Választási Bizottságnak ellenőrzésre át is adták.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 120. § (1) bekezdése szerint jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet.

A Ve. 140. § első fordulata szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 219. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Ve. 220. § szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogás bizonyítékeként megjelölt videót megtekintette. A videón szereplő személyek nem beazonosíthatók, arcuk a felvételen nem látszik. A videóból kiderül, hogy az valószínűsíthetően közterületen készült. Látható, hogy a Fidesz – KDNP jelölő szervezetek logóival ellátott, e pártok kampányüzenetét (Nekünk Brüsszelben is Magyarország az első!) hordozó pultnál aktivisták aláírásokat gyűjtenek azzal, hogy az íveket aláírók Orbán Viktor programját támogatják. Az ívek jól láthatóan nem azonosak a Ve. „59. Az ajánlóív” címe alatt szabályozott ajánlóívvel. Megállapítható továbbá, hogy az aktivisták valóban ellentmondó tájékoztatást adnak. A felvétel készítőjével folytatott beszélgetés során

ugyanakkor a helyes információ is többször elhangzott. A téves információk a felvétel készítőjét sem tévesztették meg.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, azzal, hogy az aktivisták támogató aláírásokat gyűjtöttek, nem valósult meg semmiféle jogsértés, tekintettel arra, hogy a pártok, jelölő szervezetek igyekeznek felmérni, számon tartani támogatóikat s erre jogszerű keretek között van is lehetőség.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint ugyanakkor a rivális jelölő szervezeteket, a választópolgárokat joghátrányán nem érte, illetve jogtalan előny sem. Egyfelől ugyanis a választópolgárok maguk dönthetik el, hogy az ilyen, közterületen elhelyezett pultokhoz oda mennek-e, vagy sem, aláírásukkal bármilyen formában támogatják-e a jelölő szervezeteket, vagy sem. Ugyanis egy párt, egy jelölő szervezet politikáját akár aláírásával akár a Ve. 122. § szerinti ajánlásával nyilván olyan választópolgár támogat, aki az adott szervezetnek szimpatizánsa. Aki az adott jelölő szervezetnek nem szimpatizánsa, az sem így, sem úgy nem fogja támogatni azt. A jelölő szervezet tevékenysége azért sem megtévesztő, mert az aláírásgyűjtő pulton egyértelműen feltüntetik, hogy az aláírásokkal a jelölő szervezet Brüsszelben történő megjelenését lehet támogatni, nem pedig a strasbourgi székhelyű Európai Parlament képviselőjelöltjeit ajánlani. Valamint aláírásának leadása előtt bárki elolvashatja az aláírás gyűjtésére használt ív tartalmát.

A kifogás azon kitételét, mi szerint a nem hitelesített aláírásgyűjtő ívekre nem vonatkoznak a Ve. 121. § (1) bekezdés szerinti ajánlóívekre vonatkozó jogszabályi rendelkezések, s így a videóban bemutatott módon gyűjtött aláírásokat nyomtalanul el lehet tüntetni, a Fővárosi Választási Bizottság nem tekinti relevánsnak, ugyanis az informatikai technológia állása szerint mindkét fajta módon gyűjtött adatokat éppúgy fel lehet használni, s – a Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint – ezzel a pártok, a választópolgárok, a jogalkotó egyaránt tisztában vannak. Továbbá az ilyen jellegű cselekmény megítélése nem a választási bizottságok hatáskörébe tartozik.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 120. § (1) bekezdésén, 140. §-án, 218. § (1) bekezdésén, 219. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. április 15.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök